

КРЕАТИВНЫЕ ИНДУСТРИИ В АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНАХ РОССИИ

CREATIVE INDUSTRIES IN THE ARCTIC REGIONS OF RUSSIA

Земцов С. П.

Zemtsov S. P.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

творческие индустрии,
Арктика, регионы Рос-
сии, специализация

KEY WORDS:

creative industries, Arctic,
Russian regions, special-
ization

АННОТАЦИЯ

В арктических регионах довольно высоки издержки ведения бизнеса. Но подобные условия определяют потребность в уникальной специализации регионов, а богатое природное, культурное и научное наследие позволяют развивать отдельные отрасли творческих индустрий: науку, образование, народные промыслы, туризм, киноиндустрию и т. д. Сегодня доля малых и средних фирм творческих отраслей в числе работников и выручке компаний ниже, чем в России в среднем из-за господства сырьевых корпораций, но есть определенный потенциал. В статье приводятся некоторые примеры возможной специализации регионов.

ABSTRACT

In the Arctic regions, the costs of doing business are quite high. But such conditions determine the need for a unique specialization, while the rich cultural and scientific heritage and natural resources make it possible to develop certain branches of the creative industries: science, education, folk crafts, tourism, the film industry, etc. Today, the share of small and medium-sized enterprises of creative industries in the number of employees and company revenues is lower than in Russia on average due to the dominance of raw material corporations, but there is some potential. The article provides some examples of possible specialization of regions.



Земцов С. П.

Кандидат географических наук, директор Центра экономической географии регионалистики России ИПЭИ РАНХиГС.

—
zemtsov@ranepa.ru

Zemtsov S. P.

Candidate of Geographical Sciences, Director of the Center for Economic Geography of Regional Studies of Russia RANEPa.

—
zemtsov@ranepa.ru

Введение

Северные и арктические регионы за счет крупных сырьевых корпораций создают около четверти ВВП России

Районы Арктики (здесь и далее речь пойдет об Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ), сухопутные границы которой установлены Приложением к Указу Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296; к арктическим регионам мы будем относить те регионы, части которых входят в АЗРФ) объединяют ряд территорий 9 регионов России: Мурманская, Архангельская области, Красноярский край, республики Карелия, Коми, Саха, Ненецкий, Чукотский и Ямало-Ненецкий АО. Арктика относится к геостратегическим территориям согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации [1], и, соответственно, вопросы развития этих регионов имеют значение для национальной безопасности всей страны.

Северные и арктические регионы за счет крупных сырьевых корпораций создают около четверти ВВП России, при этом территория отличается неблагоприятными природно-географическими условиями. Долгие годы обсуждается вопрос о перспективах освоения и диверсификация экономики этих регионов за счет новых несырьевых бизнесов. Научно-технологические процессы, цифровизация и автоматизация ведут к снижению роли сырьевых отраслей и рутинного труда, что обуславливает необходимость поиска новых сфер занятости. Творческие индустрии менее подвержены указанным рискам [2].

В Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации [3] не упоминается о возможности развития креативных индустрий в Арктике, хотя в зарубежных арктических регионах именно творческие индустрии (наука, образование, ремесла, туризм) составляют основу экономического развития [4]. Кроме того, в российской Арктике сохраняется некоторый инновационный потенциал для развития подобных отраслей [5].

Цель исследования — описание ограничений и выявление потенциала развития креативных (творческих) индустрий в регионах Арктической зоны Российской Федерации.

Основные ограничения для развития малого бизнеса творческих отраслей в Арктике

Творческие индустрии преимущественно представлены малыми предприятиями. Издержки для ведения бизнеса в Арктике в целом выше, чем на остальной территории: транспортные, энергетические и иные [6]. Большинство городов, где и концентрируются творческие индустрии, имеют невыгодное экономико-географическое положение вдали от основных рынков [7], то есть от массовых потребителей. Поэтому в Арктике общие затраты малых фирм в пересчете на одно рабочее место составляют 2050,4 тыс. рублей против 16,1 тыс. руб. в среднем по стране, то есть практически запретительны для многих видов деятельности [8].

В районах Крайнего Севера дополнительные затраты могут быть связаны с «северными надбавками», которые растут по мере повышения минимального размера оплаты труда (МРОТ), хотя их влияние неочевидно и зависит от договорённостей с работодателем [7]. Расходы на оплату труда в Арктике превышают 31,8 тыс. рублей в месяц при среднероссийском уровне в 19,3 тыс. рублей, то есть выше на 65 %; при учете стоимости потребительской корзины различия снижаются до 25 %. Доля затрат на оплату труда в общих издержках в Арктике выше. Если в среднем по России она составляет 14,3 %, то в арктических регионах — 23 % [8]. При этом в творческих профессиях оплата труда составляет наиболее значительную часть расходов.

Природные условия ведут к усеченному развитию предпринимательских сетей, низкой плотности и недостаточному разнообразию малого бизнеса

Природные условия ведут к усеченному развитию предпринимательских сетей, низкой плотности и недостаточному разнообразию малого бизнеса, слабому взаимодействию его представителей, большей зависимости от крупных компаний и государства. Для снижения затрат и рисков малые предприятия здесь более активно используют контракты с государственными и муниципальными органами власти. Так, если в среднем в России число таких контрактов составляет 133 в расчете на 1000 малых предприятий, то в арктических регионах в среднем — 411 [9]. Да и в целом доля предприятий в государственной и муниципальной собственности (ГУПы, МУПы) в Арктике выше: 22,7 % при средней по стране в 6,6 %. Соответственно, выше влияние государства, а творческие профессионалы заинтересованы в большей независимости. Также для снижения издержек предприятия чаще нанимают внешних совместителей [9; 10].

Арктический малый бизнес серьезно пострадал в период пандемии [11; 12], так как вводились ограничения для транспортной сферы, туризма, составляющих заметную долю этого бизнеса. Динамика числа МСП в арктических и северных регионах была ниже, чем в среднем по стране, падение в период кризисов могло быть выше, а восстановление — медленнее. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в России в целом сократилось на 3 % в 2021 г. по сравнению с 2019 г. из-за введенных противоэпидемиологических ограничений и резкого снижения спроса, а в арктических регионах — на 6,5 %, причем падение продолжилось и в 2021 г. В 2022 г. в результате санкций и ухода иностранных компаний число субъектов МСП в России несколько выросло — на 0,6 % (занятие освободившихся ниш, организация параллельного импорта и т. д.), но в удаленной от основных центров Арктике падение составило более 1 %. На предприятиях рыбной и лесной отраслей негативно сказались запреты на импорт продукции из России; транспортные и туристические компании испытали падение спроса. Впрочем, в условиях снижения турпотока за рубеж возможен некоторый рост спроса на внутренний туризм с развитием соответствующих творческих индустрий.

Наиболее активная и творческая часть жителей покидает Арктику, большинство городов (за исключением сырьевых) по-прежнему теряют население [13; 14]. А это подрывает как кадровый потенциал креативных индустрий, так и снижает объем потребительского рынка.

Основные характеристики творческих индустрий в России и в Арктике

По численности занятых в творческих индустриях Арктики лидируют, как и в стране в целом, архитектура, инженерные изыскания и испытания, НИОКР, спорт и отдых

Для понимания ситуации в сфере творческих индустрий в арктических регионах собраны данные о компаниях соответствующих видов деятельности согласно отраслевой Концепции развития [15]. По последним доступным данным в творческих индустриях России занято почти 2 млн специалистов (около 5 % от всех сотрудников) и создается около 9 трлн руб. (около 4 %), что сопоставимо с оценками АСИ [16] и несколько ниже оценок НИУ ВШЭ [17] (табл. 1 и 2). Доля арктических регионов в этих значениях 2,6 % и 1,9 %, хотя доля этих же регионов в населении России — 5,3 %, а в ВРП — почти 10 %. Как и ожидалось, ограничения в развитии бизнеса не позволяют арктическим регионам развивать в полной мере творческие индустрии.

По численности занятых в творческих индустриях Арктики лидируют, как и в стране в целом, архитектура, инженерные изыскания и испытания, НИОКР, спорт и отдых (табл. 1). Первые две отрасли связаны с добывающим сектором: в регионах Арктики расположены крупные исследовательские центры (например, Кольский научный центр РАН) и соответствующие частные организации, связанные с геологоразведкой. Суровые условия повышают потребность в развитии спорта и развлечений.

Доля программирования существенно ниже, чем в стране, что связано с неблагоприятными условиями для проживания программистов — наиболее миграционно активной части населения [18; 19]. В период пандемии многие представители про-

фессий, использующих удаленный тип занятости, переместились в более климатически благоприятные регионы. Очевидно, что из-за высоких издержек все производственные креативные отрасли развиты в Арктике слабее.

Среди отраслей специализации можно выделить изыскания, развлечения, искусство, образование, туризм и телерадиовещание. Искусство и туризм связаны с культурой коренных малочисленных народов Севера (КМНС). Развитие телерадиовещания обусловлено низкой транспортной доступностью многих поселений и потребностью в коммуникации.

Таблица 1. Среднесписочная численность работников в отраслях творческих индустрий в 2020 г.

Виды деятельности	В России, чел.	Доля в России, %	В Арктике, чел.	Доля Арктики в отрасли, %
Архитектура, инженерные изыскания и испытания	471526	24,44	23293	4,94
Научные исследования и разработки	263200	13,64	4803	1,82
Спорт, отдых и развлечения	126826	6,57	4688	3,7
Компьютерное программирование и сопутствующие услуги	341002	17,67	3590	1,05
Деятельность туроператоров и турагентов	65996	3,42	2175	3,3
Рекламная деятельность и маркетинг	148102	7,67	2116	1,43
Образование	50641	2,62	1759	3,47
Телерадиовещание	53686	2,78	1749	3,26
Издательская деятельность	59077	3,06	1730	2,93
Производство текстильных изделий	81621	4,23	1453	1,78
Искусства и развлечения	28266	1,46	1001	3,54
Производство одежды	119463	6,19	873	0,73
Производство кино-, теле- и музыкальных произведений	26068	1,35	482	1,85
Деятельность информационных служб	23356	1,21	397	1,7
Производство кожаной и относящейся к ней продукции	37757	1,96	385	1,02

Иная профессиональная, научная и техническая деятельность	12034	0,62	187	1,55
Деятельность библиотек, архивов, музеев	9761	0,51	100	1,02
Производство прочих готовых изделий	9917	0,51	92	0,93
Деятельность головных компаний, вопросы управления	1378	0,07	21	1,52
Всего	1929677	100	50894	2,64

Составлено автором по информации БД Ruslana. Отсортировано по четвертому столбцу. Полужирным курсивом выделены отрасли, в которых высока доля компаний из регионов Арктики.

В выручке предприятий креативных индустрий Арктики (табл. 2) также преобладают компании, проводящие изыскания и НИОКР, оказывающие услуги по отдыху населения, а также программирование и маркетинг. Выделяются те же отрасли специализации.

Таблица 2. Выручка компаний в отраслях творческих индустрий в 2020 г.

Виды деятельности	В России, млрд руб.	Доля по всем креативным индустриям в России, %	В Арктике, млн руб.	Доля Арктики в отрасли, %
<i>Архитектура, инженерные изыскания и испытания</i>	<i>3022,51</i>	<i>33,77</i>	<i>124339,82</i>	<i>4,11</i>
Рекламная деятельность и маркетинг	1460,5	16,32	11498,21	0,79
Научные исследования и разработки	1125,36	12,57	7118,22	0,63
Компьютерное программирование и сопутствующие услуги	1583,96	17,7	6776,91	0,43
<i>Спорт, отдых и развлечения</i>	<i>212,26</i>	<i>2,37</i>	<i>4122,38</i>	<i>1,94</i>
Производство текстильных изделий	290,95	3,25	3904,51	1,34
<i>Деятельность туроператоров и турагентов</i>	<i>133,85</i>	<i>1,5</i>	<i>2872,65</i>	<i>2,15</i>
<i>Телерадиовещание</i>	<i>286,51</i>	<i>3,2</i>	<i>2720</i>	<i>0,95</i>
Издательская деятельность	159,31	1,78	1468,1	0,92

Производство одежды	261,48	2,92	1092,5	0,42
Производство кино-, теле- и музыкальных произведений	174,02	1,94	765,27	0,44
Образование	39,76	0,44	645,61	1,62
Производство кожаной и относящейся к ней продукции	65,32	0,73	548,39	0,84
Искусства и развлечения	35,41	0,4	541,94	1,53
Деятельность информационных служб	53,01	0,59	522,66	0,99
Иная профессиональная, научная и техническая деятельность	25,09	0,28	194,62	0,78
Производство прочих готовых изделий	9,49	0,11	43,28	0,46
Деятельность головных компаний, вопросы управления	3,16	0,04	36,95	1,17
Деятельность библиотек, архивов, музеев	9,47	0,11	27,28	0,29
Всего	8951,42	100	169239,29	1,89

Составлено автором по информации БД Ruslana. Отсортировано по четвертому столбцу. Полужирным курсивом выделены отрасли, в которых высока доля компаний из регионов Арктики.

При этом по производительности труда (отношение выручки к числу работников) в Арктике лидируют (табл. 3) изыскания, маркетинговые услуги, производство текстиля, программирование и производство кино-, теле- и музыкальной продукции. Последняя отрасль активно развивается, например в Республике Саха, основываясь на местной культуре [16]. Впрочем, производительность труда в творческих отраслях в Арктике везде существенно ниже, чем в России в среднем, относительно выгодно лишь изыскания и производство кожаных изделий (занятость КМНС).

Таблица 3. Выручка компаний к численности работников в 2020 г.

Виды деятельности	В России, млн руб./чел.	Отношение к креативным индустриям в России, %	В Арктике, млн руб./чел.	Отношение показателя Арктики к отраслевому, %
Рекламная деятельность и маркетинг	9,86	212,5	5,43	55,1
Архитектура, инженерные изыскания и испытания	6,41	138,1	5,34	83,3

Производство текстильных изделий	3,56	76,7	2,69	75,6
Компьютерное программирование и сопутствующие услуги	4,65	100,2	1,89	40,6
Деятельность головных компаний, вопросы управления	2,29	49,4	1,76	76,9
Производство кино-, теле- и музыкальных произведений	6,68	144	1,59	23,8
Телерадиовещание	5,34	115,1	1,56	29,2
Научные исследования и разработки	4,28	92,2	1,48	34,6
Производство кожаной и относящейся к ней продукции	1,73	37,3	1,42	82,1
Деятельность информационных служб	2,27	48,9	1,32	58,1
Деятельность туроператоров и турагентов	2,03	43,8	1,32	65
Производство одежды	2,19	47,2	1,25	57,1
Иная профессиональная, научная и техническая деятельность	2,08	44,8	1,04	50
Спорт, отдых и развлечения	1,67	36	0,88	52,7
Издательская деятельность	2,7	58,2	0,85	31,5
Искусства и развлечения	1,25	26,9	0,54	43,2
Производство прочих готовых изделий	0,96	20,7	0,47	49
Образование	0,79	17	0,37	46,8
Деятельность библиотек, архивов, музеев	0,97	20,9	0,27	27,8
Всего	4,64	100	3,33	71,8

Потенциал развития творческих индустрий в Арктике

Регионам Арктики требуется определение своей «умной» специализации [20], то есть определение долгосрочных приоритетов образовательной, научно-исследовательской и производственной специализации региона. Выбор перспективных специализаций проводится на основе имеющегося в регионе инновационного потенциала и возникающих возможностей и угроз. При этом важна «умная» диверсификация — стратегия достраивания производственных цепочек для создания более сложного



Фото: Марчук Александра. Источник: GeoPhoto

конечного продукта. Эта Стратегия часто реализуется за счет создания креативных кластеров — взаимосвязанных объединений организаций близких отраслей: вузов, фирм, властей, НИИ и т. д.

В рамках нашего исследования мы рассчитали специализацию для каждого региона на основе коэффициента локализации [21] как соотношение доли отрасли в креативных индустриях региона и доли отрасли в креативных индустриях страны по численности работников (табл. 4). На указанных ниже отраслях может строиться «умная» специализация регионов.

В Архангельской области выделяется издательская деятельность благодаря наличию большего городского населения, крупного вуза, развитию целлюлозно-бумажной промышленности (ЦБП). Также значимы сфера развлечений и телерадиовещание. В производстве готовых изделий выделяются народные промыслы, в том числе знаменитая каргопольская игрушка.



Фото: Марчук Александра. Источник: GeoPhoto



Фото: Игорь Георгиевский. Источник: GeoPhoto

В Красноярском крае сферы близки, но наиболее значимы изыскания (Норильск), образование (Сибирский федеральный университет) и сфера развлечений и туризма.

В Мурманской области наиболее значима сфера спорта и развлечений благодаря развитию соответствующих отраслей в Хибинах: горные лыжи, спортивные и туристические базы, научные центры. Также значима сфера образования, туризм, изыскания. Выделяется производство кинопродукции (недаром в регионе был снят известный фильм «Левифан» (п. Териберка)).

В Ненецком автономном округе наиболее активно идут геологоразведка и соответствующие изыскания, а также производство поделок и иной подобной продукции местных мастеров.

В Республике Карелия наиболее развита туристическая сфера благодаря высокому природному потенциалу (многочисленные озера, карьеры, леса), деревянному зодчеству, а также связанная с этим музейная деятельность. Важна сфера образования, в которой лидирует Петрозаводский государственный университет. В производстве готовых изделий выделяется изготовление спортивных товаров, а также различных поделок. Представлена издательская деятельность благодаря развитию ЦБП.

В Республике Коми благодаря нескольким швейным фабрикам развито текстильное производство (крупные угольные производства, на которых работали мужчины, в советское время дополнялись швейными фабриками для женщин), представлено традиционное ткачество (лоскутное шитье, вышивка и т. д.), а также производство валенок (Вьльгортская сапоговаляльная фабрика). Важно и развитие сферы декоративно-прикладного искусства, в том числе резьба и роспись по дереву (верхневычегодская, нижневычегодская, пижемская, мезенская).

В Республике Саха развито традиционное искусство, в том числе резьба по дереву, резьба по кости, обработка бересты, обработка меха, кожи и тканей, а также ювелирное искусство. Важно производство кинопродукции, издательская деятельность. Благодаря крупному Северо-Восточному федеральному университету имени М. К. Аммосова развиваются и научные исследования.

В Чукотском АО можно отметить изыскательскую деятельность, традиционно связанную с поиском золота, а также туризм и народные искусства, в частности резьбу по кости (моржовые бивни).

В Ямало-Ненецком АО благодаря его сырьевой специализации активно идут инженерные и иные изыскания, развивается телерадиовещание в растущих крупных городах региона.

Таблица 4. Коэффициент локализации отраслей в арктических регионах в 2020 г.

Виды деятельности	Архангельская область	Красноярский край	Мурманская область	Ненецкий автономный округ	Республика Карелия	Республика Коми	Республика Саха (Якутия)	Чукотский АО	Ямало-Ненецкий АО
Архитектура, инженерные изыскания и испытания	1,23	1,87	1,63	3,54	1,12	1,4	1,9	2,66	3,3
Издательская деятельность	3,98	0,81	0,44	0	1,33	0,85	1,11	6,85	0,08
Телерадиовещание	2,12	1,08	1,08	0	0,94	1,97	0,75	3,73	1,45
Спорт, отдых и развлечения	2,46	1,37	4,05	0,62	1,06	1,33	0,3	0,06	0,72
Деятельность туроператоров и турагентов	1,53	1,08	1,74	0,46	4,59	0,75	0,76	0,37	0,41
Образование	1,47	1,46	1,92	0	3,64	0,99	0,47	0	0,48
Искусства и развлечения	0,58	1,21	0,1	0	1,37	1,42	3,36	0,14	0,36
Производство прочих готовых изделий	1,75	0	0	4,29	1,51	0,04	0,45	0	0
Производство текстильных изделий	0,26	0,62	0,41	0	0,1	4,24	0,01	0	0,01
Производство кино-, теле- и музыкальных произведений	0,5	0,5	1,41	0	0,48	0,83	1,04	0	0,62
Деятельность библиотек, архивов, музеев	1,92	0,06	0,1	0	2,14	0,35	0,12	0	0
Деятельность головных компаний, вопросы управления	0	0,57	0	0	0	3,86	0,14	0	0
Деятельность информационных служб	0,91	0,71	0,54	0	0,36	0,9	0,56	0	0,45
Иная профессиональная, научная и техническая деятельность	0,31	0,66	0,68	0	1,15	0,15	0,68	0	0,47
Научные исследования и разработки	0,45	0,71	0,14	0	0,16	0,27	1,89	0	0,11
Рекламная деятельность и маркетинг	0,65	0,76	0,57	0	0,8	0,47	0,24	0,03	0,07
Компьютерное программирование и сопутствующие услуги	0,51	0,41	0,28	0,16	0,91	0,51	0,29	0,08	0,16
Производство одежды	0,11	0,33	0,34	0,45	0,55	0,58	0,08	0	0,08
Производство кожаной и относящейся к ней продукции	0	0,58	0	0	0	0,61	0,63	0	0

В таблице фоном выделены отрасли, в которых коэффициент локализации выше 1, а жирным шрифтом – выше 2.

Заключение

Очень важен благоприятный деловой климат, который мог бы компенсировать тяжёлые условия малым местным компаниям.

В арктических регионах довольно высоки издержки ведения бизнеса, при этом для многих малых предприятий они являются непреодолимыми. В Арктике сложились особые предпринимательские экосистемы с малым числом фирм, высокой ролью крупных компаний и государства [22]. Тем не менее, неблагоприятные условия определяют потребность в уникальной специализации регионов, а богатое культурное и научное наследие и природные богатства позволяют развивать отдельные отрасли творческих индустрий: науку, образование, народные промыслы, туризм, киноиндустрию и т. д.

Для реализации этого потенциала требуется поддержка и координация со стороны государства. Очень важен благоприятный деловой климат, который мог бы компенсировать тяжёлые условия малым местным компаниям. Важно поддерживать и выстраивать предпринимательские сети с образовательными, научными организациями, крупными компаниями, между малыми фирмами через совместные мероприятия, ярмарки закупок, местные ассоциации и т. д. Подобного рода кластеры более устойчивы и способны создать более качественный и сложный продукт. Важно и обучение предпринимательству, в том числе креативным индустриям. Причем унифицированные подходы к стимулированию конкуренции и поощрению массового предпринимательства могут привести к снижению рентабельности и закрытию по определению высокорисковых бизнесов. Важны системные меры по снижению энергетических и транспортных расходов, затрат на оплату труда, гранты и консультации для начинающих предпринимателей в специфичных для Арктики видах деятельности, в том числе традиционных промыслах. В ряде зарубежных стран малому бизнесу в северных регионах предоставляются дополнительные налоговые льготы.

Литература

1. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р.
2. Земцов С., Баринаева В., Семёнова Р. Риски цифровизации и адаптация региональных рынков труда в России // Форсайт. 2019. Т. 13. № 52. С. 84–96.
3. Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года».
4. Замятина Н. Ю., Гончаров Р. В. Арктическая урбанизация: феномен и сравнительный анализ // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2020. № 4. С. 69–82.
5. Механизм согласования государственной, региональной и корпоративной инновационной политики в Арктике. Апатиты: КЦ РАН, 2016.
6. Бабурин В. Л. Совокупные издержки как базовая категория оценки хозяйственной деятельности в Арктике // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2018. № 3. С. 18–25. <https://doi.org/10.7868/S2587556618030032>.
7. Бабурин В. Л., Земцов С. П., Кидяева В. М. Методика оценки потенциала экономико-географического положения городов России // Вестник Московского университета. Серия 5: География. 2016. № 1. С. 39–45.

References

1. The Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025 was approved by Decree of the Government of the Russian Federation in February 13, 2019 No. 207-r (5.94MB)
2. Zemtsov S., Barinova V., Semenova R. (2019) The Risks of Digitalization and the Adaptation of Regional Labor Markets in Russia. Foresight and STI Governance, vol. 13, No. 2, pp. 84–96.
3. Decree of the President of the Russian Federation in October 26, 2020 No. 645 «On the Strategy for the Development of the Arctic Zone of the Russian Federation and Ensuring National Security for the Period until 2035».
4. Zamyatina N. Yu., Goncharov R. V. Arctic urbanization: a phenomenon and a comparative analysis. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5, Geografiya. 2020. No. 4. P. 69–82.
5. Mechanism for coordinating state, regional and corporate innovation policy in the Arctic. Apatity: KC RAS, 2016.
6. Baburin V. L. Total costs as a basic category for evaluating economic activity in the Arctic. Izvestiya Rossiiskoi Akademii Nauk. Seriya Geograficheskaya. 2018. no. 3. P. 18–25. <https://doi.org/10.7868/S2587556618030032>
7. Baburin V. L., Zemtsov S. P., Kidyayeva V. M. Methodology of evaluating the potential of the economic-geographical position of Russia's towns // Vestnik Moskovskogo Unviersiteta, Seriya Geografiya. 2016. № 1. P. 39–45.

8. Земцов С. П., Бабури В. Л., Царева Ю. В. Сложности ведения бизнеса в Арктике и в северных регионах России // Известия Русского географического общества, 2022, том 154, № 2, с. 37-51 DOI: 10.31857/S0869607122020069. Пилиасов А. Н. (2020). Факторы развития арктического предпринимательства. География, окружающая среда, устойчивое развитие, 13 (1), 46–56.
9. Пилиасов А. Н., Замятина Н. Ю. Арктическое предпринимательство: условия и возможности развития // Арктика: экология и экономика. 2016. Т. 4. С. 4–15.
10. Земцов С. П., Михайлов А. А. Тенденции и факторы развития малого и среднего бизнеса в регионах России в период коронакризиса // Экономическое развитие России. 2021. Т. 28. № 4. С. 34–45.
11. Земцов С. П., Бабури В. Л. Коронавирус в регионах России: особенности и последствия распространения // Государственная служба. 2020. Т. 22. № 2 (124). С. 48–55.
12. Бабури В. Л., Земцов С. П. Эволюция системы городских поселений и динамика природных и социально-экономических процессов в Российской Арктике // Региональные исследования. 2015. № 4 (50). С. 76–83.
13. Замятина Н. Ю., Котов Е. А., Гончаров Р. В., Бурцева А. В., Гребенец В. И., Медведков А. А., Молодцова В. А., Ключева В. П., Кульчицкий Ю. В., Миронова Б. А., Никитин Б. В., Пилиасов А. Н., Поляченко А. Е., Потураева А. В., Стрелецкий Д. А., Шамало И. А. Оценка потенциала жизнестойкости городов Российской Арктики // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2022. № 5. С. 52–65.
14. Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2021 г. № 2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 г.».
15. Атлас креативных индустрий Российской Федерации. М.: АСИ, 2021.
16. Бредихин С. В., Власова В. В., Гаврилова Н. В., Гершман М. А., Гохберг Л. М., Демьянова А. В., Иванова И. А., Попова Я. А. (2021). Развитие креативных индустрий в России: ключевые индикаторы. М.: НИУ ВШЭ, 2021.
17. Земцов С. П., Кидяева В. М. Факторы привлекательности регионов России для мигрантов с высшим образованием // Региональные исследования. 2020. № 1. С. 39–52.
18. Barinova V., Rochhia S., Zemtsov S. Attracting highly skilled migrants to the Russian regions // Regional Science Policy & Practice. 2022. Т. 14. № 1. С. 147–173.
19. Земцов С. П., Барина В. А. «Смена парадигмы региональной инновационной политики в России: от выравнивания к умной специализации» // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 65–81.
20. Земцов С., Барина В., Панкратов А., Куценко Е. Потенциальные высокотехнологические кластеры в российских регионах: от текущей политики к новым точкам роста // Форсайт, 2016, 10(3), 34–52.
21. Земцов С. П., Бабури В. Л. Предпринимательские экосистемы в регионах России // Региональные исследования. 2019. № 2 (64). С. 4–14.
8. Zemtsov S. P., Baburin V. L., Tsareva Yu. V. Difficulties of doing business in the Arctic and Northern regions of Russia // Proceedings of the Russian Geographical Society, 2022, vol. 154, no. 2, p. 37–51 DOI: 10.31857/S0869607122020069
9. Pilyasov, A. N. (2020). Arctic entrepreneurship development factors. Geography, Environment, Sustainability, 13(1), 46–56.
10. Pilyasov, A. N., Zamyatina, N. Y. Arctic entrepreneurship: the conditions and opportunities for development. Arctic: ecology and economy, 2016, no. 4(24), pp. 4–15. DOI: (In Russian).
11. Zemtsov S. P., Mikhailov A. A. Trends and Factors of Development of Small and Medium-sized Businesses in Russian Regions during Corona Crisis // Economic development of Russia. 2021. V. 28. No. 4. P. 34–45.
12. Zemtsov S. P., Baburin V. L., Coronavirus in the regions of Russian: features and consequences of the spread // Public Administration, 2020, № 2 (124), p. 48–55.
13. Baburin V. L., Zemtsov S. P. the evolution of urban settlements and the dynamics of natural and socio-economic processes in the Russian arctic // Regional research. 2015. No. 4 (50). pp. 76–83.
14. Zamyatina N. Yu., Kotov E. A., Goncharov R. V., Burtseva A. V., Grebenets V. I., Medvedkov A. A., Molodtsova V. A., Klyueva V. P., Kulchitsky Yu. V., Mironova B. A., Nikitin B. V., Pilyasov A. N., Polyachenko A. E., Poturaeva A. V., Streletsky D. A., Shamalo I. A. Assessment of resilience potential cities of the Russian Arctic // Vestnik Moskovskogo Unviersiteta, Seriya Geografiya. 2022. No. 5. P. 52–65.
15. Decree of the Government of the Russian Federation of September 20, 2021 No. 2613-r On approval of the Concept for the development of creative (creative) industries and mechanisms for their state support in large and largest urban agglomerations until 2030/
16. Atlas of creative industries of the Russian Federation. M.: ASI, 2021.
17. Bredikhin S. V., Vlasova V. V., Gavrilova N. V., Gershman M. A., Gokhberg L. M., Demyanova A. V., Ivanova I. A., Popova Ya. A. (2021). Development of creative industries in Russia: key indicators. M.: NRU HSE, 2021.
18. Zemtsov S. P., Kidyayeva V. M. Factors of attractiveness of Russian regions for migrants with higher education // Regional research. 2020. No. 1. P. 39–52.
19. Barinova V., Rochhia S., Zemtsov S. Attracting highly skilled migrants to the Russian regions // Regional Science Policy & Practice. 2022. Т. 14. No. 1. P. 147–173.
20. Zemtsov S., Barinova V. The paradigm changing of regional innovation policy in Russia: from equalization to smart specialization. Voprosy Ekonomiki. 2016; (10):65-81. (In Russ.) <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2016-10-65-81>
21. Zemtsov S., Barinova V., Pankratov A., Kutsenko E. (2016) Potential High-Tech Clusters in Russian Regions: From Current Policy to New Growth Areas. Foresight and STI Governance, vol. 10, no 3, pp. 34–52. DOI: 10.17323/1995-459X.2016.3.34.52
22. Zemtsov S. P., Baburin V. L. Entrepreneurial ecosystems in the regions of Russia // Regional research. 2019. No. 2 (64). pp. 4–14.