



**ТЕЗИСЫ VIII ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОРУМА
«ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА ПЕРЕД
БУДУЩИМ. ТЕХНОЛОГИИ НА СТОРОНЕ
ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ»**

17–18 ОКТЯБРЯ 2019 ГОДА, МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

От издателя	8	Алексей Ученое	36
Программа VIII Экологического форума «Ответственность бизнеса перед будущим. Технологии на стороне общества и природы»	9	Владимир Бурматов	38
Пленарное заседание	19	Александр Шохин	40
Дмитрий Пристансков	19	Николай Уткин	41
Ольга Епифанова	22	Владимир Грачев	44
Владимир Логинов	23	Секция 1. Изменения в природоохранном законодательстве. Задачи власти и бизнеса	46
Дмитрий Пристансков	25	Владимир Владимирович Чернышев. Рассмотрение заявок КЭР контролирующими органами. Как будет осуществляться согласование, механизм доработки материалов, выдачи КЭР	46
Марианна Максимовская	26	Анжелика Николаевна Князева. Получение комплексного экологического разрешения: проблемы и подводные камни	49
Владимир Логинов	26	Олег Александрович Марцынковский. Об аспектах подготовки подзаконных актов в целях реализации Федерального закона от 26 июля 2019 г. № 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов»	52
Владимир Бурматов	27	Андрей Юрьевич Недре. Старт эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ. Подготовка сводных расчетов	56
Дмитрий Пристансков	28	Ольга Владимировна Плямина. Государственная экологическая экспертиза: необходимы изменения	59
Ольга Епифанова	28		
Владимир Грачев	29		
Алексей Ученое	30		
Александр Шохин	31		
Марианна Максимовская	31		
Владимир Бурматов	32		
Александр Шохин	33		
Владимир Логинов	35		

Марина Владимировна Волкодаева. Основные изменения в проектировании санитарно-защитных зон предприятий в соответствии с новыми нормативно-законодательными требованиями	63	Наталья Иосифовна Толстых. Корпоративные программы по сохранению биологического разнообразия как инструмент смягчения негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду: настоящее и будущее	86
Зульфия Фаридовна Сабирова. Время перемен: бизнес, экология, законодательство	66	Александр Евгеньевич Закондырин. Экологический рейтинг реализации национального проекта «Экология» ..	89
Секция 2. Оценка ответственности компаний перед будущими поколениями. Экологические рейтинги	69	Сергей Александрович Шахматов	91
Александр Сергеевич Мартынов. Алена Андреевна Киселик. Экологические рейтинги в России. Объективность оценок промышленных предприятий как основное условие реального управления устойчивым развитием	69	Секция 3. Внедрение НДТ в 2019 году — итоги и перспективы	92
Роман Александрович Пукалов. Тимур Турсунпулатович Усманов. Про Национальный экологический рейтинг	72	Илья Сергеевич Курошев. Каким образом внедрение НДТ влияет на состояние окружающей среды в городах — промышленных площадках? Отечественные и иностранные технологии — в чем преимущества и недостатки? ...	92
Борис Александрович Тарасов. Концептуальные подходы к разработке рейтингов устойчивого развития «Полярный индекс»	75	Денис Владимирович Румянцев. Разработка и актуализация справочника по наилучшим доступным технологиям «Производство никеля и кобальта»	95
Дарья Владимировна Юдаева. Экологические рейтинги. Опыт агентства	77	Евгений Анатольевич Полесский. Производство железных руд, чугуна, стали на принципах НДТ	97
Владимир Юлианович Скобарев. Отражение экологических рисков в финансовой отчетности	80	Иван Иванович Ребрик. ОК «РУСАЛ», экологическое развитие, внедрение НДТ	100
Дарья Сергеевна Рязанцева. Оценка и отчетность компаний по климатическим рискам	83	Вячеслав Вячеславович Радин. Практические аспекты построения АИС контроля промышленных выбросов на принципах НДТ в рамках реализации ФЗ-219	103

Роман Олегович Беспалов. Подготовка приказов об утверждении технологических показателей в Министерстве природных ресурсов и экологии	107	Галина Анатольевна Велюжинец. Опыт экологического развития на примере производств Заполярного филиала	126
Андрей Юрьевич Недре. Предложения по совершенствованию взаимодействия в рамках сообщества, занимающегося проблематикой НДТ	109	Хант Нейтан. Презентация Канадской деловой ассоциации CERBA	129
Секция 4. Российский и международный опыт переоснащения производства в горной и металлургических сферах	111	Стратегическая сессия Росприроднадзора «Роль бизнеса в реализации федерального проекта «Чистый воздух»	131
Андрей Викторович Северилов. «Серный проект» — самый масштабный проект экологического перевооружения промышленности в России. Результаты и задачи на будущее	111	Мария Моргун	131
Александр Павлович Тюкин. О реализации инвестиционных проектов АО «Кольская ГМК»	113	Дмитрий Пристансков	132
Дмитрий Валерьевич Виноградский. Быстринский ГОК — индустриальный природный парк	116	Александр Власов	135
Дмитрий Игоревич Григорьев. Безопасность информационных инфраструктур промышленных объектов: корпоративная практика и социальные аспекты	118	Дмитрий Свиридов	137
Юлия Вячеславовна Грищенкова. Российско- германский проект «Климатически нейтральная хозяйственная деятельность: внедрение НДТ в России» — опыт и итоги четырехлетней работы	123	Николай Колпаков	139
		Раиса Кармазина	140
		Сергей Смольников	141
		Виталий Максимов	143
		Станислав Пожарнов	144
		Станислав Корякин	146
		Игорь Зунтов	147
		Кирилл Грачев	148
		Александр Симановский	150
		Сергей Шахматов	151
		Михаил Гилев	152
		Анатолий Шевчук	153
		Александр Воротников	154

Секция 5. Цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций в программах ООН по промышленному развитию (ЮНИДО)	155	Роман Лалетин. Развитие идеологии экологического туризма на примере экологической тропы «Красные камни»	174
Смаил Альхилали. Роль ЮНИДО в системе ООН. Вклад ЮНИДО в достижение целей устойчивого развития	155	Владислава Ковалевская. Опыт Общественной палаты в развитии экологического просвещения	176
Вадим Беликов. Константин Машкович	159	Светлана Юшкова. Успешная практика взаимодействия бизнеса и ООПТ на примере заповедника «Столбы»	178
Светлана Колосова. Цели устойчивого развития ООН в программах ЮНИДО. Вопросы экологии в развитии территорий ...	161	Олеся Кужель. Детские экопросветительские проекты — залог зеленого будущего и настоящего. Пример просветительского центра «Белый мишка»	181
Наталья Липкина	163	Екатерина Макарова. Роль просветительских и волонтерских проектов в формировании нового образа Арктики	183
Елена Мякотникова	165	Анастасия Мирсанова. Национальный проект «Экология» как элемент экологического просвещения	185
Дискуссия	166	Секция 7. Международное сотрудничество в Баренц-регионе. Экологические проблемы и пути их решения	187
Вероника Пешкова	166	Василий Борисов. Александр Сергунин. Использование международного опыта для построения устойчивых экологических стратегий российских арктических городов	187
Константин Машкович	167	Владимир Маслобоев. Карта экологических проблем Баренц-региона как инструмент системного анализа	190
Наталья Липкина	168		
Секция 6. Экопросвещение, эковолонтерство и экотуризм. Социальные проекты как процесс повышения экологического самосознания	169		
Борис Филиппов	169		
Лариса Ван-Мин-Ян. Как изменить мир?	170		
Анжелика Бортник. Синергетический эффект реализации волонтерских экологических проектов	172		

Александр Стоцкий. Международный рейтинг компаний «Полярный индекс Баренц-региона». Опыт совмещения подходов	192	Тимофей Суровцев. Информационные лакуны в сотрудничестве между странами Баренц-региона	198
Екатерина Разинкова. Презентация доклада NORNICKEL — ENVIRONMENTAL AMBITIONS	194	Резолюция VIII Экологического форума «Ответственность бизнеса перед будущим. Технологии на стороне общества и природы»	200
Владимир Чупров. Нефтяные разливы и способы решения проблемы	196	Сведения о выступавших.....	203

От издателя

В октябре 2019 года в Москве состоялся VIII Экологический форум. Представители государственной власти, промышленники, ученые, общественные деятели, экологи и эксперты обсудили ряд животрепещущих тем, связанных с сохранением окружающей среды и поиском возможностей для устойчивого развития экономики России. Настоящий сборник подытоживает результаты работы этого важного мероприятия.

Изменилось ли что-либо в стране, промышленности, сознании общественности и бизнеса за год, прошедший после предыдущего экофорума? Безусловно. Принципы внедрения наилучших доступных технологий, обсуждавшиеся на VII Экологическом форуме как смелое нововведение, все прочнее входят в повседневную жизнь отечественной промышленности. Российский бизнес осваивает работу в условиях выдачи КЭР — комплексных экологических разрешений. Переход на рельсы ответственного природопользования осуществляется в тесном взаимодействии с государством, которое примеряет на себя новую функцию — не только и не столько контролера, сколько партнера отечественного предприятия.

В центре внимания собравшихся оказалась сложная проблематика ответственности бизнеса перед будущими поколениями. Участники экофорума предприняли попытку всесторонне рассмотреть острые вопросы современности: как примирить промышленное производство и сбережение природы? как обеспечить здоровье граждан в условиях форсированного индустриального роста? что нужно сделать для того, чтобы защитить уязвимые экосистемы Крайнего Севера? как должны распределяться роли государства, бизнеса и общества в деле перехода к устойчивому развитию? Полагаем, на эти злободневные вопросы был дан взвешенный и конструктивный ответ.

ПРОГРАММА VIII ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОРУМА «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА ПЕРЕД БУДУЩИМ. ТЕХНОЛОГИИ НА СТОРОНЕ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ»

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

17 октября, в четверг, состоялось основное событие — пленарное заседание Форума, а также 4 рабочие секции Экофорума.

Пленарное заседание

В чем заключается экологическая ответственность крупного бизнеса перед будущими поколениями? Как найти баланс между социально-экономическим развитием регионов и сохранением достойной окружающей среды? Каким образом принципы устойчивого развития влияют на государственно-частное партнерство? Как наилучшие доступные технологии гарантируют качество жизни в промышленных районах? Какая технологическая модернизация необходима и возможна при современных требованиях законодательства, регулирующего экологические вопросы промпроизводства?

- 10:00–10:05 **Открытие Форума**
- Презентация участников пленарного заседания, модератор *Максимовская Марианна Александровна, российская телеведущая*
- 10:05–12:10 **Вступительное слово (доклад)**
- Пристансков Дмитрий Владимирович, Статс-секретарь — вице-президент по взаимодействию с органами власти и управления ПАО «ГМК «Норильский никель»*
- Выступления с приветственным словом и докладами. Обсуждение**
- *Епифанова Ольга Николаевна, Заместитель председателя Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва;*
 - *Логинов Владимир Георгиевич, заместитель министра природных ресурсов и экологии РФ;*
 - *Шохин Александр Николаевич, президент Российского союза промышленников и предпринимателей*

- **Уткин Николай Николаевич**, директор Заполярного филиала ПАО «ГМК «Норильский никель»
- **Грачев Владимир Александрович**, Председатель Научного совета Президиума РАН по глобальным экологическим проблемам, член-корреспондент РАН, д. т. н., профессор;
- **Ученев Алексей Александрович**, директор Департамента стратегического развития и корпоративной политики Минпромторга России
- **Бурматов Владимир Владимирович**, председатель комитета по экологии и охране окружающей среды Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва;
- **Власов Александр Сергеевич**, руководитель проектного офиса федерального проекта «Чистый воздух»

Фойе ЦДП

Стендовые презентации

Представители Норникеля и Экофонда СФУ рассказывают о текущих и перспективных эко-проектах.

Секция 1. «Изменения в природоохранном законодательстве. Задачи власти и бизнеса»

Изменения природоохранного законодательства: что делать промышленным предприятиям и контрольно-надзорным органам?

13:20–15:20

Модераторы

Плямина Ольга Владимировна, директор Научно-исследовательского института проблем экологии, член НТС Росприроднадзора, ответственный секретарь Общественного совета при Ростехнадзоре;
Машкович Константин Игоревич, старший менеджер Департамента промышленной безопасности, охраны труда и экологии ПАО «ГМК «Норильский никель».

- Вступительное слово модераторов
- Рассмотрение заявок КЭР контролирующими органами. Как будет осуществляться согласование, механизм доработки материалов, выдачи КЭР
Чернышев Владимир Владимирович, начальник Управления государственного надзора в области использования и охраны водных объектов, атмосферного воздуха и земельного надзора Росприроднадзора
- Получение комплексного экологического разрешения: проблемы и «подводные камни»
Князева Анжелика Николаевна, ведущий инженер отдела оценки воздействия на окружающую среду Департамента проектных работ ООО «Институт Гипроникель»;

- Об аспектах подготовки подзаконных актов в целях реализации Федерального закона от 25 июля 2019 г. № 195 ФЗ «О проведении экспериментов о квотировании выбросов»
Марцынковский Олег Александрович, директор НИИ Атмосфера;
- Старт эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ. Подготовка сводных расчетов.
Недре Андрей Юрьевич, директор ФГБУН «Институт проблем промышленной экологии»;
- Государственная экологическая экспертиза: необходимые изменения
Плямина Ольга Владимировна, директор Научно-исследовательского института проблем экологии, член НТС Росприроднадзора, ответственный секретарь Общественного совета при Ростехнадзоре
- Основные изменения в проектировании санитарно-защитных зон предприятий в соответствии с новыми нормативно-законодательными требованиями
Волкодаева Марина Владимировна, руководитель отдела комплексной оценки загрязнения атмосферы Института Проектирования, Экологии и Гигиены.
- Время перемен: бизнес, экология, законодательство
Сабирова Зульфия Фаридовна, ведущий научный сотрудник ФГБУ «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» Минздрава России

Секция 2. «Оценка ответственности компаний перед будущими поколениями. Экологические рейтинги»

Каким образом произвести объективную оценку деятельности компаний по охране окружающей среды на промышленных территориях? Информационная открытость, наличие специализированных политик, экологические стандарты — необходимо или достаточно?

13:20–15:20 Модератор

Нагибин Андрей Николаевич, Председатель Правления, исполнительный директор Общероссийской общественной организации «Зелёный патруль»

- Вступительное слово модератора
- «Экологические рейтинги в России. Объективность оценок промышленных предприятий как основное условие реального управления устойчивым развитием»
Мартынов Александр Сергеевич, Директор эколого-энергетического рейтингового агентства «Интерфакс-ЭРА»;
Киселик Алена Андреевна, специалист по отраслевой аналитике Эколого-энергетического рейтингового агентства «Интерфакс-ЭРА»

- Про Национальный экологический рейтинг
Пукалов Роман Александрович, директор природоохранных программ «Зеленого патруля»;
Усманов Тимур Турсунулатович, Председатель Правления Союза поддержки охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности «Национальный экологический корпус»;
- Концептуальные подходы к разработке рейтингов устойчивого развития Полярный индекс
Тарасов Борис Александрович, генеральный директор «Экспертный центр ПОРА»;
- Экологические рейтинги. Опыт агентства
Юдаева Дарья Владимировна, руководитель отдела рейтингов финансовых институтов Национального Рейтингового Агентства (НРА);
- Отражение экологических рисков в финансовой отчетности
Скобарев Владимир Юлианович, партнер, директор Департамента корпоративного управления и устойчивого развития ФБК Grant Thornton;
- Оценка и отчетность компаний по климатическим рискам
Рязанцева Дарья Сергеевна, специалист в области устойчивого развития «ЭтноЭксперт»
- Корпоративные программы по сохранению биологического разнообразия как инструмент смягчения негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду: настоящее и будущее
Толстых Наталия Иосифовна, Заместитель начальника управления сопровождения и реализации федерального проекта «Сохранение биоразнообразия и развитие экотуризма» ФГБУ «РФИ Минприроды России».
- Экологический рейтинг реализации национального проекта «Экология»
Закондырин Александр Евгеньевич, лидер общественного экологического движения «Альянс Зеленых»

Секция 3. «Внедрение НДТ в 2019 году — итоги и перспективы»

Каким образом внедрение НДТ влияет на состояние окружающей среды в городах-промышленных площадках? Отечественные и иностранные технологии — в чем преимущества и недостатки?

15:50–17:50

Модераторы

Маинович Константин Игоревич, старший менеджер Департамента промышленной безопасности, охраны труда и экологии ПАО «ГМК «Норильский никель»

Скобелев Дмитрий Олегович, директор ФГАУ «НИИ «Центр экологической промышленной политики» Минпромторга России

- Вступительное слово модераторов

- Вопросы получения комплексных экологических разрешений и оснащения предприятий системами автоматического контроля
Курошев Илья Сергеевич, Начальник отдела металлургической, нефтегазовой и горнорудной промышленности ФГАУ «НИИ «ЦЭПП»;
- Разработка и актуализация справочника по наилучшим доступным технологиям: «Производство никеля и кобальта»
Румянцев Денис Владимирович, старший научный сотрудник ООО «Институт «Гипроникель»;
- Производство железных руд, чугуна, стали на принципах НДТ
Полесский Евгений Анатольевич, член Управляющего Комитета — Председатель Комиссии по охране труда промышленной и экологической безопасности Ассоциации предприятий черной металлургии «Русская Сталь»
- ОК «РУСАЛ». Экологическое развитие, внедрение НДТ
Ребрик Иван Иванович, директор департамента по экологии, охране труда и промышленной безопасности ОК «РУСАЛ»;
- Практические аспекты построения АИС контроля промышленных выбросов на принципах НДТ в рамках реализации Ф3-219
Радин Вячеслав Вячеславович, менеджер по индустрии «Металлургия и майнинг» ООО «ЗИК»
- Подготовка приказов об утверждении технологических показателей в Министерстве природных ресурсов и экологии
Беспалов Роман Олегович, заместитель начальника Отдела промышленной экологии и нормирования в сфере окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии
- Предложения по совершенствованию взаимодействия в рамках сообщества, занимающегося проблематикой НДТ
Недре Андрей Юрьевич, директор ФГБУН «Институт проблем промышленной экологии»

Секция 4. «Российский и международный опыт переоснащения производства в горной и металлургических сферах»

Каковы мировые примеры глобального переоснащения технологического производства? С какими трудностями столкнулись разные страны на пути модернизации промышленности? Какие примеры есть внутри России?

15:50–17:50

Модераторы

Демидов Владислав Леонидович, заместитель директора Департамента металлургии и материалов Минпромторга России;
Сидорова Инна Сергеевна, заместитель директора Департамента промышленной безопасности, охраны труда и экологии ПАО «ГМК «Норильский никель».

- Вступительное слово модераторов

- Серный проект — самый масштабный проект экологического перевооружения промышленности в России. Результаты и задачи на будущее
Северилов Андрей Викторович, руководитель Проектного офиса Серного проекта Медного завода ПАО «ГМК «Норильский никель»;
- О реализации инвестиционных проектов АО «Кольская ГМК»
Тюкин Александр Павлович, главный металлург Управления научно-технического развития и экологической безопасности АО «Кольская ГМК»;
- Безопасность информационных инфраструктур промышленных объектов: корпоративная практика и социальные аспекты
Григорьев Дмитрий Игоревич, директор Департамента защиты информации и IT-инфраструктуры «Норникель»;
- Опыт строительства горно-добывающего предприятия в условиях горной тайги
Виноградский Дмитрий Валерьевич, директор по взаимодействию с органами власти и коммуникациями ООО «ГРК «Быстринское»;
- Российско-германский проект «Климатически нейтральная хозяйственная деятельность: внедрение НДТ в России» — опыт и итоги четырехлетней работы
Грищенкова Юлия Вячеславовна, глава представительства Немецкого общества по международному сотрудничеству (ГИЦ) ГмбХ в России;
- Опыт экологического развития на примере производства Заполярного филиала
Велюжинец Галина Анатольевна, начальник Управления промышленной экологии ЗФ ПАО «ГМК «Норильский никель»;
- Презентация канадской деловой ассоциации CERBA
Нейтан Хант, основатель Ассоциации и Председатель Московского Совета Директоров Канадской Деловой Ассоциации в России и Евразии (CERBA).

ДЕНЬ ВТОРОЙ

18 октября состоялась стратегическая сессия и 3 тематических секции.

Стратегическая сессия «Федеральный проект Чистый воздух — роль промышленников и научного сообщества»

10:00–12:00

Модератор

Моргун Мария Алексеевна, ведущая «Россия 24»

Участники секции:

- *Пристансков Дмитрий Владимирович, Статс-секретарь — вице-президент по взаимодействию с органами власти и управления ПАО «ГМК «Норильский никель»;*

- **Власов Александр Сергеевич**, руководитель проектного офиса федерального проекта «Чистый воздух»;
- **Свиридов Дмитрий Викторович**, Председатель Законодательного Собрания Красноярского края
- **Корякин Станислав Владимирович**, член общественного совета при Минприроды РФ;
- **Чернышев Владимир Владимирович**, начальник Управления государственного надзора в области использования и охраны водных объектов, атмосферного воздуха и земельного надзора Росприроднадзора.
- **Колтаков Николай Геннадьевич**, генеральный директор АНО «Инновационный инжиниринговый центр»
- **Смольников Сергей Александрович** советник губернатора Челябинской области
- **Кармазина Раиса Васильевна**, депутат Государственной Думы Российской Федерации VII созыва
- **Симановский Александр Алексеевич**, председатель комитета по природным ресурсам Законодательного собрания Краснодарского края
- **Грачев Кирилл Витальевич**, начальник управления по сопровождению государственных контрактов «Газпромбанк»
- **Максимов Виталий Вячеславович**, председатель совета директоров ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп»
- **Пожарнов Станислав Игоревич**, советник, Инвестиционный департамент Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ)
- **Выступления-вопросы из зала**
- **Воротников Александр Михайлович**, эксперт по ГЧП Проектного офиса развития Арктики (ПОРА)
- **Шахматов Сергей Александрович**, заместитель Председателя Российской экологической партии «ЗЕЛЁНЫЕ»;
- **Шевчук Анатолий Васильевич**, заместитель Председателя Совета по изучению производительных сил Минэкономразвития России, руководитель Отделения проблем природопользования и экологии, д. э. н., профессор РАНХ и ГС, академик РЭА (Москва);
- **Гилев Михаил**, Директор по развитию «Глобал Хими»
- **Зунтов Игорь Олегович**, президент МРОО «Национальный экологический порядок».

Секция 5. «Цели устойчивого развития ООН в программах ЮНИДО»

17 целей устойчивого развития ООН и текущее социально-экономическое развитие России. Как развиваться, не нарушая права будущих поколений? Программы Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) в мире и в России.

13:00–15:00

Модератор

Пешкова Вероника Александровна, посол доброй воли Организации Объединенных Наций по промышленному развитию ЮНИДО

- Вступительное слово модератора
- Роль ЮНИДО в системе ООН. Вклад ЮНИДО в достижение целей устойчивого развития
Смайл Альхилали, начальник Отдела новых экологических режимов Департамента энергетики ЮНИДО
- Цели устойчивого развития в системе ООН
Беликов Вадим Вячеславович, Эксперт Генеральной Ассамблеи ООН;
- Перспективы сотрудничества с ЮНИДО для крупного российского бизнеса
Машикович Константин Игоревич, старший менеджер направления Департамента промышленной безопасности, охраны труда и экологии ПАО «ГМК «Норильский никель»;
- Вопросы экологии в развитии территорий
Колосова Светлана Валентиновна, кандидат психологических наук, президент консалтинговой группы «Старая Площадь»;
- Вопросы экологии как инструмент промышленной кооперации
Липкина Наталья Александровна, Партнер в компании GVA;
- Взаимодействие АСИ с международными организациями. Возможности для сотрудничества
Мякотникова Елена Александровна, корпоративный директор Агентства стратегических инициатив (АСИ).

Секция 6. «Экопросвещение, эковолонтерство и экотуризм. Социальные проекты как процесс повышения экологического самосознания»

Как вовлечь общество в решение насущных экологических проблем современности? Образовательные программы и просвещение. Развитие эковолонтерства и экотуризма как элемент природоведческого патриотического воспитания.

13:00–15:00

Модератор

Филиппов Борис Юрьевич, проректор по стратегическому развитию Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова

- Вступительное слово модератора
- Как изменить мир?
Ван-Мин-Ян Лариса Анатольевна
- Синергетический эффект реализации волонтерских экологических проектов
Бортник Анжелика Сергеевна, волонтер программы «Комбинат добра» (Кольская ГМК);
- Развитие идеологии экологического туризма на примере экологической тропы «Красные камни»
Лалетин Роман Вячеславович, член правления Экофонда СФУ;

- Опыт Общественной палаты в развитии экологического просвещения
Ковалевская Владислава Валерьевна, руководитель экологического пресс-центра Общественной палаты РФ;
- Успешная практика взаимодействия бизнеса и ООПТ на примере заповедника «Столбы»
Юшкова Светлана Сергеевна, специалист отдела экологического просвещения заповедника «Столбы»
- Детские эко-просветительские проекты — залог зеленого будущего и настоящего. Пример просветительского центра «Белый мишка»
Кужель Олеся Богдановна, менеджер региональных проектов ПОРА;
- Роль просветительских и волонтерских проектов в формировании нового образа Арктики
Макарова Екатерина Алексеевна, руководитель общественной организации «Чистая Арктика»;
- Национальный проект «Экология» как элемент экологического просвещения
Мирсанова Анастасия, заместитель руководителя Отдела информационно-аналитического сопровождения национального проекта «Экология» Минприроды России

Секция 7. «Международное сотрудничество в Баренц-регионе. Экологические проблемы и пути их решения»

Как развивается сотрудничество на северо-западной границе России? Какие общие проблемы должны решать Россия, Норвегия, Швеция и Финляндия? Как экологические вопросы становятся важными совместными темами для обсуждения между странами?

13:00–15:00

Модератор

Борисов Василий Аркадьевич, главный редактор ИА «Баренц-ньюз»

- Вступительное слово модератора
- Использование международного опыта для построения устойчивых экологических стратегий российских арктических городов
Сергунин Александр Анатольевич, профессор кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета;
- Карта экологических проблем Баренц-региона как инструмент системного анализа
Маслобоев Владимир Алексеевич, советник председателя ФИЦ КНЦ РАН;
- Международный рейтинг компаний «Полярный Индекс Баренц-региона». Опыт совмещения подходов

Стоцкий Александр Иванович, координатор программ Проектного офиса развития Арктики;

- Презентация доклада «NORNICKEL — ENVIRONMENTAL AMBITIONS». Обсуждение

Никитин Александр Константинович, руководитель экологического объединения «Беллона»;

Разинкова Екатерина Олеговна, эксперт экологического объединения «Беллона»;

- Нефтяные разливы и способы решения проблемы

Чупров Владимир Алексеевич, руководитель энергетической программы Гринпис России;

- Информационные лакуны в сотрудничестве между странами Баренц-региона

Суровцев Тимофей Олегович, руководитель центра экологического мониторинга ПОМОР;

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА ПЕРЕД БУДУЩИМ. ТЕХНОЛОГИИ НА СТОРОНЕ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ»

Дмитрий Пристансков

*Статс-секретарь — вице-президент
ПАО «ГМК «Норильский никель»*

Добрый день, дорогие друзья и коллеги! Позвольте зачитать приветственное слово заместителя председателя Правительства Российской Федерации Алексея Гордеева, адресованное участникам VIII Экологического форума.

«От лица Правительства Российской Федерации приветствую организаторов, участников и гостей VIII Экологического форума «Ответственность бизнеса перед будущим. Технологии на стороне общества и природы».

Актуальность и своевременность заявленной темы подчеркивается проблематикой экологической повестки, пристальным вниманием к данной сфере международного сообщества.

У России есть уникальное преимущество и уникальный шанс развиваться сбалансированно, обеспечивать благосостояние граждан, высокую социальную защищенность и достойную окружающую среду. Это важнейшая задача, которую призван решить национальный проект «Экология». Чистый воздух, чистая страна, чистая вода, биоразнообразие — все 11 программ проекта имеют четкие цели. Уверен, что достичь их мы сможем только в тесном сотрудничестве с наукой и бизнесом, которые глубоко осознают свою ответственность перед будущими поколениями.

Формируются новые правила и требования к природоохранной деятельности крупных производственных предприятий. Важнейшим вопросом, который будет подниматься на форуме, является внедрение наилучших доступных технологий, выработка механизмов стимулирования бизнеса к переходу на НДТ.

Мы уже вступили в новую эру — эру цивилизованной экологии, когда крупные промышленные компании самостоятельно, без нажима со стороны власти начинают заниматься решением проблем защиты окружающей среды от негативного воздействия. Это важнейшее достижение сегодняшнего дня — осознание бизнесом своей особой миссии по обеспечению экологически ориентированного развития.

Уверен, что Экологический форум поможет вывести конструктивный диалог бизнеса, власти и общества на новый качественный уровень, что позволит существенно расширить экологическую повестку и найти нестандартные подходы к природоохранной деятельности в современных условиях.

Желаю организаторам, участникам и гостям Экологического форума эффективной и плодотворной работы.

Заместитель председателя Правительства Российской Федерации Алексей Васильевич Гордеев».

Сегодня решение вопросов экологической повестки является одним из главных направлений прорывного развития нашей страны. В Указе Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ответственность перед природой провозглашена одним из национальных приоритетов, а экология — одним из национальных проектов.

В современных условиях многие индустриальные компании в стране выступают с опережающими инициативами по строительству так называемой зеленой экономики. Они делают это осознанно, внося весомый вклад в формирование экологической культуры общества и поднимая ее на новый высокий уровень.

Сохранение окружающей среды и поступательное улучшение экологической обстановки в мире, особенно на территории, где работает крупное промышленное производство, — это то, к чему мы должны сейчас стремиться ради будущих поколений.

Как сказал Алексей Гордеев, зеленые леса, чистый воздух и вода, земля, свободная от отходов, богатый мир флоры, фауны — все это необходимо оставлять нашим потомкам для дальнейшего процветания России. Достижение этой цели возможно путем реализации государственных проектов и программ в сфере охраны окружающей среды.

Как отмечал Президент Российской Федерации Владимир Путин, решение задач национального масштаба невозможно без активного участия большого бизнеса, и его роль в этом вопросе сложно переоценить.

«Норильский никель» уже много лет строит свои отношения с властью исходя из принципов прозрачности и открытости и давно зарекомендовал себя

надежным партнером государства, в том числе в природоохранной сфере.

В 2019 году компания «Норильский никель» заключила соглашение с Министерством природных ресурсов и экологии, с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, с правительством Красноярского края о сотрудничестве в реализации комплексного плана мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в Норильском промышленном районе. Прежде всего речь идет о стержневом мероприятии масштабной экологической программы «Норникеля» — о «Серном проекте», который по финансовым затратам составит существенную долю внебюджетных средств федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология». Объем финансирования «Серного проекта» из средств компании за период 2019–2022 годов составит более 123 миллиардов рублей. Цель проекта — достижение уровня общего снижения выбросов диоксида серы в Норильском промышленном районе на 75 процентов к окончанию 2023 года по сравнению с показателями прошлого года.

Кроме того, с Росприроднадзором мы заключили отдельное соглашение, в соответствии с которым «Норильский никель» берет на себя дополнительные финансовые обязательства по реализации экологических программ исключительно на территории Таймыра. В частности, компания совместно с федеральной службой намерена решать вопросы оснащения своих металлургических предприятий автоматическими средствами измерений и учета показателей выбросов загрязняющих веществ. К этому в ближайшее время должен прийти весь крупный промышленный бизнес.

Также в рамках соглашения с Росприроднадзором мы предусмотрели взаимодействие в процессе совершенствования природоохранной нормативно-

правовой базы и гармонизации этого законодательства.

Активная экологическая работа ведется нами и в Мурманской области на площадках Кольской горно-металлургической компании. В рамках специального инвестиционного контракта, заключенного с правительством региона, мы реализовываем программу модернизации производства на сумму более 34 миллиардов рублей. Это также один из этапов масштабной программы реконфигурации производства, в том числе на территории Мурманской области.

Уже сегодня планомерные инвестиции и модернизация позволили нам сократить выбросы диоксида серы. Например, только на заводе в городе Мончегорск показатели снизились на 60 процентов по сравнению с 1998 годом, когда выбросы составляли порядка 89 тысяч тонн. По состоянию на 2018 год — это 37 тысяч тонн.

В целях сокращения негативного воздействия на атмосферный воздух мы отказались от переработки бедного концентрата в плавильном цеху в поселке Никель. Наша цель на этой площадке — к 2020 году сократить выбросы на 50 процентов от уровня 2015 года.

Сотрудничество «Норникеля» с государством по природоохранным проектам носит системный и долгосрочный характер. Мы решительно настроены кардинально изменить экологическую ситуацию на территориях своей деятельности. Принимаемые нами меры позволят значительно улучшить качество жизни людей в городах присутствия компании.

Экологическая деятельность «Норильского никеля» не ограничивается только модернизацией производства. Особое внимание мы уделяем сохранению хрупкой арктической экосистемы и биоразнообразия Таймыра. В частности, оказываем всестороннюю поддержку заповедникам «Пасвик», «Ла-

пландский» в Мурманской области, «Объединенной дирекции заповедников Таймыра», заказнику «Реликтовые дубы» в Забайкальском крае. Содействие «Норильского никеля» позволяет заповедникам приобретать современное научное оборудование, реализовывать масштабные исследовательские проекты, НИОКР, вести активную просветительскую деятельность.

Начиная с 2015 года мы серьезно занимаемся и восстановлением водных биоресурсов. За последние три года предприятиями компании «Норильский никель» в реки и водоемы только Мурманской области выпущено более одного миллиона мальков ценных пород рыбы. В ближайшие годы планируется, не снижая объемов, продолжить работы по восполнению водных биологических ресурсов. Такое соглашение мы недавно заключили с Росрыболовством.

Ставший уже традиционным Экологический форум является для нас площадкой, где мы не только подводим промежуточные итоги выполнения наших стратегических природоохранных программ. Мы также имеем возможность получить обратную связь и объективную оценку наших коллег: государства, представителей общественных экологических организаций.

Уверен, что благодаря нашему форуму, который постепенно выходит на федеральный уровень, мы достигнем плодотворного сотрудничества представителей бизнеса, власти, ученых, общественных организаций. Сейчас у нас есть возможность получить ответы на многие острые экологические вопросы и определить максимально эффективные направления нашей совместной деятельности в целях сохранения уникальной природы и экологической обстановки нашей страны.

Желаю всем плодотворной работы и сотрудничества.

Ольга Епифанова

*Заместитель председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва*

Уважаемые участники и гости VIII Экологического форума! От имени Государственной Думы приветствую вас! Выражаю признательность организаторам за инициативу проведения форума с такой актуальной экологической повесткой. Сегодня вопросы экологии стали стратегически важными, и от их решения зависит не только устойчивое развитие страны, но и выживание человечества в целом. Мы долгое время видели в наших недрах, лесах, полях, морях и реках прежде всего неисчерпаемую природную кладовую и часто пользовались ею расточительно. Так же мы воспринимали технологический прогресс: чем больше дымят заводские трубы, тем сильнее и мощь страны. Как говорил академик Вернадский, «человек становится геологической силой, способной изменить лик Земли».

Особого внимания требует территория с хрупкой и уязвимой экологи-

ческой системой — Арктика. Здесь любое неудачное решение приведет к разрушительным и необратимым последствиям. Нельзя бесконечно требовать от природы всего, не давая ничего взамен, нельзя быть здоровым в больной среде. В этой связи отрадно видеть, что стали появляться предприятия, которые могут явиться образцом бережливого отношения к природе и к использованию ее ресурсов. Я искренне признательна организаторам нынешнего форума за постоянное внимание к проблемам сохранения окружающей среды. Вдумчивая работа профессионалов, знающих свое дело, болеющих за него и осознающих всю ответственность за принимаемые решения, — это очень достойная миссия, которая заслуживает всемирной поддержки. Желаю всем конструктивной и плодотворной работы.

Владимир Логинов

*Заместитель министра природных ресурсов и экологии
Российской Федерации*

От имени министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации разрешите зачитать приветствие.

«Уважаемые коллеги! От имени Минприроды России приветствую вас на VIII Экологическом форуме «Ответственность бизнеса перед будущим. Технологии на стороне общества и природы». Цели форума полностью созвучны задачам национального проекта «Экология», реализацией которого занимается Минприроды России. Наши единомышленники, бизнес-структуры, ориентированы в своей деятельности на сохранение целостности экосистем и биоразнообразия, внедрение наилучших доступных технологий, направленных на снижение негативного воздействия на природу, заботу о благополучии будущих поколений. Форум стал доброй традицией и продолжает объединять авторитетных ученых, металлургов, промышленных экологов, руководителей металлургических предприятий, представителей власти и общественности. Желаю вам плодотворной работы, прогрессивного взгляда и новаторских решений. Министр природных ресурсов и экологии РФ Д. Н. Кобылкин».

Уважаемые коллеги! Политика устойчивого развития компаний, то есть постановка целей в области улучшения экологических показателей, не только ведет к уменьшению негативного воз-

действия на экологию, но и позволяет сделать производство более конкурентоспособным. Системная работа государства и бизнеса в рамках реализации национального проекта «Экология» оказывает положительное влияние на ускорение структурных сдвигов национальной экономики в сторону технологической модернизации, увеличения доли несырьевого экспорта и повышения энергетической эффективности. Так, проводится комплексная работа в рамках внедрения наилучших доступных технологий (НДТ) и соответствующего нормирования.

Принцип применения НДТ взят за основу нормирования экологически опасных предприятий в большинстве стран. Фактически реализация мероприятий по внедрению НДТ создает условия для технологического перевооружения российских промышленных предприятий, обеспечивает повышение глобальной конкурентоспособности экономики, при этом снижает негативное воздействие на окружающую среду и содействует снижению эмиссии парниковых газов.

Кроме того, начал реализовываться федеральный проект «Чистый воздух», в рамках которого в 12 городах — промышленных центрах будут сформированы сводные расчеты загрязнения атмосферного воздуха. На ос-

новании расчетов будут определены квоты на выбросы загрязняющих веществ для промышленных предприятий и сформированы планы предприятий по снижению выбросов. К концу 2024 года совокупный объем выбросов за отчетный год должен быть снижен на 22 процента. Помимо снижения выбросов загрязняющих веществ в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Чистый воздух» можно прогнозировать снижение эмиссии парниковых газов, вызванное модернизацией крупных промышленных предприятий и снижением их воздействия на окружающую среду.

В реализации национального проекта «Экология» особенно важно кон-

структивное взаимодействие бизнеса, государства, экологической общественности и общества в целом. Вопросы устойчивого развития напрямую зависят от уровня такого взаимодействия ради интересов экономики, экологии и общества. Уверен, что настоящий форум станет эффективной площадкой для выработки оптимальных решений, направленных на обеспечение промышленной и экологической безопасности, обмена опытом между представителями промышленных предприятий в части функционирования системы экологической безопасности окружающей среды и реализации корпоративных экологических программ. Желаю вам плодотворной работы.

Дмитрий Пристансков

*Статс-секретарь — вице-президент
ПАО «ГМК «Норильский никель»*

Компания «Норильский никель» сознательно заложила экологические проекты в стратегию своего развития и в инвестиционную программу. За последние три года наши совокупные затраты исключительно в экологические проекты составили около 80 миллиардов рублей. Не многие компании в России готовы инвестировать такие суммы.

В 2016 году мы закрыли в Норильске Никелевый завод, который функционировал с 1939 года. Приняли для себя принципиальное решение о необходимости уходить от того, что устарело и не поддается модернизации.

В 2020 году компании исполняется 85 лет. С момента образования пред-

приятия до 1991 года не существовало ни требований, ни нормативов к производству с экологической точки зрения. И сейчас мы должны ликвидировать последствия этого.

Стоит разделять понятия предпринимательской и инвестиционной деятельности. Инвестиционная деятельность не всегда должна быть маржинальной, и в отдельные проекты мы закладываем экологические инвестиции, которые могут не иметь прибыли. Например — некоммерческий «Серный проект», который мы реализуем в рамках федерального проекта «Экология», стоит около 130 миллиардов рублей.

Марианна Максимовская

Российская телеведущая. Модератор заседания

Блиц-опрос всех участников пленарного заседания: действительно ли мир стоит на пороге глобальной экологической катастрофы?

Владимир Логинов

*Заместитель министра природных ресурсов и экологии
Российской Федерации*

В сентябре 2019 года Российская Федерация присоединилась к Парижскому соглашению по климату. Судя по тому, что с нашей стороны предпринимаются такие шаги, страна серьезно относится к глобальным экологическим вопросам. Мировая численность населения растет, промышленность работает, количество товаров и отходов увеличивается. Что касается нашего государства,

то на сегодняшний день Россия находится на последних позициях в рейтинге стран, создающих парниковый эффект.

На какой дистанции мы находимся от экологической катастрофы, сказать сложно. Об этом все еще идут споры. В любом случае к этому нужно относиться серьезно и принимать меры по защите нашего дома, нашей планеты.

Владимир Бурматов

Председатель Комитета по экологии и охране окружающей среды Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва

Мне хочется всех разбудить, вызвать реакцию на происходящее. Посмотрите: везде, куда приходил человек, случалась экологическая катастрофа, причем задолго до появления самого первого завода. Везде, где образовывалось место обитания человека, по статистике исчезало от 80 до 90 процентов населявших это место животных и растений. Человек всегда освобождал себе пространство для жизни, делая это весьма интенсивно.

Обратный процесс — забота об окружающей среде и тем более момент, когда эта забота стала трендом, — начался совсем недавно. Мы видим, что сегодня бизнес начал вкладывать деньги в зеленую экономику, и это первое свидетель-

ство того, что мир пытается развернуть процессы вспять и не уничтожать, а сохранять и приумножать.

Ответ на вопрос, случилась экологическая катастрофа или нет, пусть каждый дает себе самостоятельно, попробовав воду из-под крана, вдохнув утренний воздух или посмотрев вокруг и обнаружив очередную несанкционированную свалку.

Эти первые осторожные шаги бизнеса — и «Норникель» здесь выступает как хороший пример — вселяют надежду на то, что мы наконец-то начали одумываться и двигаться в обратном от уничтожения окружающей среды направлении.

Дмитрий Пристансков

*Статс-секретарь — вице-президент
ПАО «ГМК «Норильский никель»*

Процитирую фразу Греты Тунберг: «Вот моя идея. Мы будем наблюдать за вами. Как вы смеете делать вид, что все можно исправить, ведя бизнес, как обычно, с помощью каких-то технологий. Ведь при современном уровне выбросов оставшийся лимит CO₂ будет полностью истрочен менее чем через восемь

с половиной лет». Именно такие лозунги и провоцируют в сознании общества ожидание близости конца света и экологической катастрофы. Но это не так. Потому что нет такого понятия, как «какие-то технологии». Современные технологии вполне осознаны и четко прописаны.

Ольга Епифанова

*Заместитель председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва*

Я посещаю немало международных форумов в Азии, Латинской Америке, северных скандинавских странах. Исключительно в нашей стране экологическая повестка — модная, для всех остальных стран она актуальная. В этих странах давно вырабатываются решения для возмещения ущерба, который был нанесен планете техногенными процессами.

В марте 2019 года я стала жертвой экологических проблем. Из командировки в Сеуле, где над городом постоянно висит желтая дымка, так как ветрами из Китая туда приносит металлургическую пыль, и где местные жители но-

сят респираторы, я вернулась с поражением трахеи. Несколько месяцев понадобилось на лечение. Московские врачи не сталкивались с подобными пациентами, но в промышленных регионах это не редкость.

Экологическая ситуация в Сеуле гораздо хуже, чем, например, в Челябинской области. Мы, россияне, избалованы экологией: то, что мы оцениваем как серьезные проблемы, на мировом уровне проблемой не является.

В России благодаря ответственному в экологическом плане предприятиям есть возможность сохранить нашу экологию. Еще не все мы успели разрушить.

Владимир Грачев

Член-корреспондент РАН, председатель Центрального совета Всероссийского общества охраны природы

Находится ли мир на грани экологической катастрофы? Все зависит от нас, человечества. Если будем вести себя безответственно, то катастрофа случится. Полагаю, у человечества достаточно разума и политической воли, чтобы это предотвратить. Мой доклад «Решение глобальных экологических проблем» в рамках форума посвящен именно этому вопросу. Пути решения

могут быть либо ответственными, либо безответственными. Отношение к бизнесу, к природе, к экологической безопасности может быть ответственным или безответственным. Совершенно уверен в том, что человечество найдет пути для решения всех глобальных экологических проблем. И это не путь отмены и запрета, это путь научно-технического прогресса.

Алексей Ученюв

*Директор Департамента стратегического развития
и корпоративной политики Минпромторга России*

Считаю, что говорить о глобальном экологическом кризисе в масштабах всей страны сейчас не приходится. Все дело в том, что у людей меняются запросы к качеству жизни. Поэтому повышение уровня качества жизни сегодня — одна из важнейших национальных задач, поставленных президентом страны.

Но это и запрос общества. Например, сейчас остро стоит проблема экологичности продуктов питания, если говорить о продовольственном сегменте.

Сегодня, для того чтобы иметь доступ на производственный рынок, бизнесу необходимо быть зеленым. Теперь это наша реальность, современный тренд.

Александр Шохин

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей

Экологическую катастрофу можно рассматривать в двух измерениях: как катастрофу для человечества и как катастрофу для планеты Земля. Думаю, с планетой все будет в порядке: она обладает способностью к самовоспроизводству и восстановлению; по крайней мере, те несколько миллиардов лет, которые отведены Земле, она будет существовать, хоть и, возможно, в другой форме.

А вот над человечеством, безусловно, нависла экологическая угроза. Но у нас есть возможность не допустить катастрофы. Сегодня предприятия, входящие в Российский союз промышленников и предпринимателей, называют главными загрязнителями окружающей среды. Но именно члены РСПП — драйверы улучшения ее состояния. «Норильский никель» — наглядный тому пример.

Марианна Максимовская

Российская телеведущая. Модератор заседания

Если взглянуть на мировую карту выбросов углекислого газа, с которыми борется и ООН, и Парижское соглашение, и Грета Тунберг, станет понятно, что первое место по количеству выбросов CO₂ занимает Китай, второе — США, третье — страны Евросоюза, четвертое — Индия. И Россия замыкает эту пятерку

«лидеров». Но ситуация меняется, если посмотреть не на показатель выбросов, а на соотношение выбросов к площади страны. И здесь Россия уже не на лидирующих позициях, но, учитывая масштабы нашей страны и поглощающую способность лесов, ситуация не перестает быть тревожной.

Владимир Бурматов

Председатель Комитета по экологии и охране окружающей среды Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва

Помимо показателя количества выбросов углекислого газа в атмосферу есть еще один важный показатель, который необходимо учитывать, — это темпы снижения объемов выбросов CO₂. Обратите внимание: в Европе идут климатические протесты, а в России — нет. Потому что еще в 1994 году наша страна подписала Рамочную Конвенцию ООН об изменении климата и начала заниматься снижением объемов выбросов парниковых газов. В 1999 году Россия подписала Киотский протокол, согласно которому исполнила все свои обязательства. Сегодня мы на 70 про-

центов улучшили показатели темпов снижения объемов выброса парниковых газов по сравнению с 1990 годом, даже без учета поглощающей способности наших лесов, которые составляют 20 процентов от лесов всей планеты.

Кроме того, европейские страны принципиально не учитывают поглощающую способность российских лесов и считают ее в пять раз меньше, чем, например, поглощающая способность лесов Канады или Западной Европы. И даже несмотря на это, у нас очень сильные позиции.

Александр Шохин

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей

Уже не один год мы ведем дискуссию с Минприроды и Правительством России в целом относительно существующей в стране методики оценки поглощающей способности лесов. Методика, применяемая у нас, в разы сокращает показатели поглощающей способности по сравнению с американскими и европейскими методиками. Необходимо учитывать, что помимо лесов в нашей стране есть пустыни, тундры, болотные местности, которые также обладают определенной способностью поглощать углекислый газ.

Тем не менее на сегодняшний день за счет определенных факторов мы практически выполнили обязательства по Парижскому соглашению: речь идет о сокращении выбросов углекислого газа в атмосферу до уровня 70–75 процентов от показателей 1990 года за счет спада экономического роста в период с 1990 по 2019 год и за счет технологической модернизации ключевых отраслей промышленности.

Это не значит, что не нужно продолжать работать в соответствии с Парижским соглашением по сокращению выбросов. Но мы категорически против того, чтобы самих себя облагать новым налогом. Речь идет о так называемом углеродном налоге, который вводится с 2025 года.

Когда мы выступаем против повышения налоговой нагрузки, правитель-

ство предлагает нам альтернативу: ввести углеродный сбор, создать фонд, в наблюдательный совет фонда пригласить бизнес и совместно с ним решать, куда вкладывать собранные деньги. Но мы считаем, что в данном случае гораздо эффективнее использовать такой механизм, как стимулирование наилучших доступных технологий. Посмотрите: нацпроект «Экология» уникален с точки зрения того, что 80 процентов средств на его реализацию — это частные деньги промышленности (в других нацпроектах преобладает государственное финансирование). Это значит, что бизнес заинтересован во внедрении НДТ, поэтому мы должны сосредоточиться не на «наказании», а на стимулировании.

В 2014 году был принят законопроект о наилучших доступных технологиях. Сегодня серьезной помехой для функционирования бизнеса в рамках этого законопроекта является незавершенность формирования его нормативно-правовой базы. Речь идет о недостатке таких нормативно-правовых актов, как порядок установления технологических нормативов, требования к системам непрерывного контроля выбросов и сбросов, порядок отнесения технологий к НДТ, порядок разработки программ повышения экологической эффективности, порядок применения

налоговых льгот для экологически эффективных производств и так далее.

Ведь вопрос стоит не о том, как заставить, а о том, как простимулировать бизнес и как создать такую правовую среду, которая неизбежно приведет к тому, что любые внедряемые технологии будут зелеными. Но мы против нагромождения одних механизмов на другие.

Сегодня одна из обсуждаемых нами совместно с Роспотребнадзором, Росприроднадзором и Минприроды тем — это тема санитарно-защитных зон. Во многих случаях санитарно-защитные зоны дублируют механизм автоматического онлайн-учета качества окружающей среды, превышения ПДК и других нормативов. Соответственно, необходимо проанализировать, в каких слу-

чаях санитарно-защитные зоны нужны, а в каких достаточно реальной оценки качества окружающей среды.

Существует и проблема необъективно применяемых нормативов в связи с изменениями экологических требований. Например, сегодня качество воды оценивается по рыбохозяйственным нормативам, а должно быть на уровне аквариумных. Подобных проблем немало.

Поэтому лучшее магистральное направление для изменения ситуации — не принуждение бизнеса, а государственно-частное партнерство, создание правовой среды и системы стимулирования, которая будет ориентировать бизнес на внедрение НДТ без избыточного нагромождения дублирующих механизмов.

Владимир Логинов

*Заместитель министра природных ресурсов и экологии
Российской Федерации*

В настоящее время Минприроды уже работает над пересмотром методики, по которой в России производится оценка поглощающей способности лесов.

Что касается решений в области углеродного налога или углеродного сбора, то, на наш взгляд, мер, предусмотренных нацпроектом «Экология», вполне достаточно. Анализ результатов проекта позволит понять, необходимы ли нам в будущем дополнительные меры. Речь идет о позиции Минэкономики в части дальнейшего ужесточения мер по отношению к бизнесу и предпринимателям.

Сейчас нам необходимо сосредоточиться над нацпроектом «Экология» и детализацией его мероприятий. Неправильно, на мой взгляд, говорить о принуждении бизнеса. Очевидно, что негативная экологическая обстановка невыгодна никому — ни бизнесу, ни простым гражданам. В конце кон-

цов, бизнес — это те же люди, которые живут в нашей стране. Нужно совместно искать экономически эффективные решения, а они однозначно существуют, что доказывают проекты, которые реализуются уже сегодня.

В реализации нацпроекта «Экология» со стороны федерального бюджета финансовая поддержка предусмотрена федеральными проектами, входящими в состав нацпроекта. Предусмотрены и большие или меньшие меры стимулирования бизнеса. По ряду проектов разрабатываются такие решения, как компенсация банковских ставок или компенсация доходов по облигациям, которые могут выпускаться в целях инвестирования в эти проекты.

Смысл программы НДТ заключается в том, что предприятия, использующие наилучшие доступные технологии, которые позволяют снизить нагрузку на окружающую среду, освобождаются от каких-либо других сборов.

Алексей Ученов

*Директор Департамента стратегического развития
и корпоративной политики Минпромторга России*

Наилучшие доступные технологии имеют четкое законодательное закрепление, в котором они раскрываются как технологии, определяемые на основе достижений науки и техники и позволяющие достичь цели охраны окружающей среды при условии возможности их применения.

Нацпроект «Экология» — один из самых социально значимых нацпроектов для населения страны и в то же время один из самых капиталоемких: объем инвестиций в него запланирован в районе 4 триллионов рублей, из них 2,4 триллиона рублей — в федеральный проект «Внедрение НДТ». В свою очередь, лишь 27 миллиардов рублей в федеральном проекте — это средства федерального бюджета, остальная часть — средства частного бизнеса. Поэтому должны быть приняты меры, направленные на стимулирование внедрения НДТ.

С 2013 года наше ведомство совместно с РСПП и Минприроды занимается вопросами экологической промышленной политики. Среди них — разработка и утверждение справочников НДТ, которых на сегодняшний день 51. Каждый справочник содержит в себе описание технологий по наиболее сложным, с точки зрения выбросов, загрязняющим веществам и технологические показатели, которые явля-

ются базой для дальнейших расчетов нормативов. На основе этих справочников проведена колоссальная работа, утверждены нормативно-правовые акты, определяющие технологические нормативы для промышленных организаций.

Для перехода на НДТ объем инвестиций в промышленность к 2031 году составит 8 триллионов рублей. В помощь этому переходу был задействован Фонд развития промышленности, ключевые мандаты которого — создание импортозамещающих производств и НДТ. Сегодня почти из 500 проектов, профинансированных фондом, около половины направлены на внедрение НДТ.

В 2019 году мы утвердили правило создания автоматизированной системы контроля, до 2 тысяч позиций утвержден и расширен перечень оборудования НДТ. Речь идет о том, что компания, использующая оборудование из перечня, будет вправе получить налоговую преференцию.

Кроме того, в целях перехода к НДТ могут заключаться специальные инвестиционные контракты как форма государственно-частного партнерства. Сегодня институт специальных инвестиционных контрактов проходит модернизацию, планируется, что с 2020 года заработает модель СПИК 2.0.

В 2019 году проведена реформа выдачи специальных документов — комплексных экологических разрешений. Комплексное экологическое разрешение — это общий документ, который выдается промышленному предприятию в целях возможности ведения хозяйственной деятельности. Документ будет выдавать Росприроднадзор. В части изменения подходов есть возмож-

ность выдачи разрешений с некоторым отлагательным условием. Если предприятие не будет соответствовать нормативам, можно будет разработать программу повышения экологической эффективности — дорожную карту с обязательствами по инвестированию: в течение 7 лет для обычных предприятий и в течение 14 лет для градообразующих предприятий ОПК.

Владимир Бурматов

Председатель Комитета по экологии и охране окружающей среды Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва

Парадокс: у нас, как у профильного комитета, гораздо больше проблем возникает с правительством, а не с представителями бизнеса. Практически весь объем инвестиций в НДС — это средства крупного бизнеса. Нам приходилось вводить переходные положения, чтобы у бизнеса не было проблем с прокуратурой, потому что государство вовремя не подготовило подзаконные акты.

Сводные расчеты, квотирование выбросов — все это практически полностью ложится на плечи предприятий двенадцати городов России, которые согласились нести эту нагрузку, хотя государственное участие здесь — это только сопровождение процессов и проведение сводных расчетов.

Фактически четверть всех расходов нацпроекта «Чистый воздух» — это только один «Серный проект» «Норникеля». Магнитогорский металлургический комбинат вкладывает в экологию десятки миллиардов рублей. При этом предприятия с опережением устанавливают на трубы приборы учета, но требования к этим приборам учета до сих пор не утверждены. Это риск: есть вероятность, что придется устанавливать новые, и снова за счет предприятий. Такие условия работы невозможно назвать нормальными.

Что касается Парижского соглашения, то Россия выполняет свои обяза-

тельства в полном объеме. Более того, из семи парниковых газов, которые выбрасываются на территории нашей страны, опасными считаются только три, но мы берем на себя обязательства по всем семи. Уже сегодня действует указ Президента России о снижении объемов выбросов парниковых газов. По этому указу Минэкономразвития готовит внесение законопроекта, согласно которому будет введен учет выбросов, и это снова ляжет на плечи бизнеса. При этом «Норникель» и другие компании идут навстречу этому законопроекту.

Во многих экологических направлениях Россия обогнала другие государства, но мы, многого не зная, сами себя начинаем «мазать черной краской». Например, мало кто осведомлен, что Россия — единственная страна, осуществляющая добычу нефти на шельфе Балтийского моря по технологии нулевого сброса.

Россия давно прошла этап, когда интересы экологии расходились с интересами бизнеса. Сейчас у нас может быть только один вектор развития — зеленый. Все наши шаги в этом направлении происходят исключительно благодаря политической воле Президента России, который подвел черту под дискуссиями о необходимости введения НДС, принятия закона о сводных расчетах и квоти-

ровании выбросов, а также вхождения в Парижское соглашение по климату.

Существует ли риск невыполнения нацпроекта «Экология»? Уверен, что будет сорван целый ряд направлений, в том числе в части исполнения поручений Президента России. С моей точки зрения, программа «Чистый воздух» на-

ходится под угрозой срыва из-за позиции ведомств в Правительстве РФ: не разработаны часть положений, часть нормативных актов, до регионов не доводится финансирование. Моя экспертная оценка: отставание в реализации проекта может произойти минимум на 2 года.

Александр Шохин

*Президент Российского союза промышленников
и предпринимателей*

Сейчас в порядке исключения Правительство РФ принимает решение, что в финансировании национальных проектов неиспользованные средства этого года перейдут на следующий год. Чтобы освоить эти средства в следующем году, необходимо подготовить нормативную базу, которая на сегодняшний день частично отсутствует.

Совместно с Московской биржей мы внедрили индекс устойчивого развития. Sustainable development. Это обязательный показатель для демонстрации информации прежде всего об экологической деятельности публичных

компаний. Минэкономразвития подготовило закон, согласно которому с 2025 года нефинансовые экологические отчеты будут обязательными для всех компаний.

Компании, раскрывая эту информацию, демонстрируют миру реальный вклад в улучшение экологии. В этой связи нам необходимо пропагандировать деятельность крупных российских компаний. Многие из них, будучи транснациональными, успешно работают в Латинской Америке, Азии, Африке в соответствии с современными экологическими требованиями.

Николай Уткин

*Директор Заполярного филиала
ПАО «ГМК «Норильский никель»*

«Норильский никель» — лидер горно-металлургической промышленности России, крупнейший производитель палладия, никеля и один из крупнейших производителей платины и меди. Также компания производит кобальт, родий, серебро, золото, иридий, селен, рутений, теллур и серу.

Основными видами деятельности предприятия являются поиск, разведка, добыча, обогащение и переработка полезных ископаемых, а также производство, реализация, маркетинг цветных и драгоценных металлов. География поставок продукции охватывает свыше десяти стран.

Производственные подразделения «Норникеля» расположены в Норильском промышленном районе, на Кольском полуострове, в Забайкальском крае; имеются рафинировочные производственные мощности в Финляндии. На предприятиях ЗФ производится 85 процентов никеля и кобальта, около 70 процентов меди и более 95 процентов металлов платиновой группы. Доля ЗФ в объеме промышленной продукции России достигает 1,9 процента.

Транспортное сообщение с другими регионами страны осуществляется по реке Енисей, Северным морским путем и воздушными линиями.

С точки зрения технологической схемы производства, ЗФ — это уникаль-

ная площадка, предоставляющая полный цикл горно-металлургического производства от геологоразведки и добычи до отправки готовой продукции. В Норильском промышленном районе сосредоточены крупные добывающие активы: месторождения сульфидных медно-никелевых руд Талнахское, Октябрьское и Норильск-1. Отработку Талнахского и Октябрьского месторождений ведут рудники «Таймырский», «Октябрьский», «Комсомольский», «Скалистый», «Маяк», «Заполярный».

Все добываемые руды перерабатываются на Талнахской и Норильской обогатительных фабриках с целью получения никель-пирротинового, а также медного концентратов и металлосодержащего продукта. Затем концентрат проходит по гидротранспорту для переработки на Надеждинский и Медный металлургические заводы.

В связи с масштабной реконструкцией производственных мощностей в 2016 году был закрыт Никелевый завод. Рафинировочное производство никеля мы перевели, модернизировав наши мощности, в Кольскую горно-металлургическую компанию на Кольский полуостров.

Помимо основного производства в ЗФ осуществляют свою деятельность дочерние компании и общества «Норникеля». Среди них — геологоразведоч-

ное предприятие «Норильскгеология», «Предприятие технологического бурения», «Предприятие железнодорожного транспорта», собственная внутренняя железная дорога, «Норильский промышленный транспорт», авиакомпания «Таймыр». Имеются энергетические компании «НТЭК» и «Норильскгазпром». Работают собственные вспомогательные мощности по мехобработке: это «Норильский обеспечивающий комплекс», который включает в себя Механический завод, Цементный завод и прочие вспомогательные производства («Заполярная строительная компания» и «Норильскникельремонт»).

Экологическая программа Заполярного филиала — это, по сути, основной актив «Норильского никеля» и ключевой компонент стратегии компании. Решение экологических задач по минимизации выбросов загрязняющих веществ, и в первую очередь диоксида серы, — основной приоритет экологической деятельности компании. Напомню, что на первом этапе экологической программы с 2015 по 2019 год мы решили такие задачи, как закрытие Никелевого завода, что позволило снизить выбросы углекислого газа в Норильске на 30 процентов, а также законсервировали медное производство на Надеждинском металлургическом заводе, исключив тем самым выбросы бедных и конвертерных газов.

Кроме того, на Надеждинском металлургическом заводе произведена реконструкция основных плавильных агрегатов, объединительных электропечей с заменой газоочистного оборудования, снижено количество пыли. Ведется строительство новой установки по утилизации диоксида серы на Медном заводе. Начато собственное производство бисульфита натрия, позволившее сократить выбросы углекислого газа до 10 тысяч тонн в год. За счет увеличения раскрытия минералов модернизирована Талнахская обогатительная фабрика.

Все эти мероприятия позволили снизить негативное воздействие на окружающую среду, заложить фундамент для второго этапа экологической стратегии, который предусматривает реализацию важных проектов. Речь идет о строительстве третьего пускового комплекса на Талнахской фабрике с увеличением мощности до 18 миллионов тонн по переработке руды и о реализации «Серного проекта», направленного на снижение выбросов диоксида серы на Надеждинском и Медном металлургических заводах.

Также среди основных стратегических приоритетов — развитие минерально-сырьевого комплекса в Норильском промышленном районе. Рудник «Заполярный» — это уникальная полиметаллическая база с доказанными и вероятными запасами более 600 миллионов тонн и ресурсами свыше 1,5 миллиарда тонн руды. Суммарный объем инвестиций в развитие проектов базы в период с 2019 по 2022 год составит порядка 200 миллиардов рублей.

Кроме того, компания применяет качественно новый цифровой подход — внедрение операционных центров на рудниках. Проект оценивается более чем в 400 миллионов рублей.

Ключевой горный проект компании — развитие рудника «Скалистый». Здесь мы достигли мощности в 2,3 миллиона тонн по добыче руды. Целевая мощность на 2020 год — 2,5 миллиона тонн. Запасы богатых и медистых руд на руднике — порядка 88 миллионов тонн.

Перспективный проект роста — это третий пусковой комплекс на Талнахской обогатительной фабрике, который позволит увеличить мощность, оптимизировать технологии подготовки пульпы флотации. Это на 15 процентов снизит количество серы, поступающей в пирометаллургическое производство, и в дальнейшем предотвратит образование диоксида серы за счет использования новой технологии обогащения.

Мы уже приступили к строительству третьего пускового комплекса Талнахской фабрики, срок его ввода в эксплуатацию — 2023 год. Наряду с возведением фабрики подразумевается строительство нового хвостохранилища с вводом в эксплуатацию в 2025 году. Объем капитальных вложений — порядка 40 миллиардов рублей. Проект реализуется с учетом жестких экологических требований к выбросам и сбросам, обращению с отходами, это значит, что в рамках проекта будут применены все наилучшие технологии, которые существуют в мире.

«Серный проект» — уникальное экологическое мероприятие в истории металлургии. «Норникель» является зна-

чительным источником выбросов диоксида серы в атмосферу в силу специфики состава сырья и применяемых технологий. В связи с этим компания взяла на себя обязательства по снижению объема выбросов диоксида серы в атмосферу до предельно допустимого уровня, определенного законодательством, — не более 336 тысяч тонн в год. С этой целью мы модернизируем производственные мощности на Надеждинском и Медном металлургических заводах. Проект предполагает не только строительство мощностей по утилизации CO₂, но и модернизацию и частичную реконфигурацию действующего производства.

Владимир Грачев

Член-корреспондент РАН, председатель Центрального совета Всероссийского общества охраны природы

Как председатель Совета по глобальным экологическим проблемам РАН я ответственно заявляю, что проблемы глобального потепления не существует — есть проблема циклического изменения климата. Но и она не самая серьезная. Больше внимания сегодня требует проблема чистоты атмосферного воздуха. Это имеет огромное значение для здоровья человека.

Решение этой проблемы находится в плоскости взаимодействия бизнеса, государства и общества. Правильный путь — сотрудничество государства и бизнеса, софинансирование проектов. И национальный проект «Экология» является центральным пунктом этого сотрудничества. Но есть и ошибочный путь, когда бизнес и государство вступают в лоббистские отношения, и создается видимость благополучия. Пример. На недавнем совещании в администрации Президента по проблемам нормирования качества атмосферного воздуха прозвучали шокирующие данные: лоббистские интересы привели к тому, что 29 из 50 канцерогенных веществ в десятки и сотни раз превышают допустимые уровни риска. Отдельный представитель промышленного лобби финансирует научно-исследовательские работы для обоснования увеличения выбросов в 30 раз. Известен факт, что московский НПЗ

профинансировал изменения ПДК в 660 раз.

Чтобы не допускать подобных явлений, необходима заинтересованность проправительственных органов. Об ответственном ведении бизнеса говорил еще Владимир Вернадский: деятельность человечества становится все более глобальной, оказывает все больше влияния на окружающую среду, и наука становится мощной производительной силой. Ценность создается не только капиталом и трудом, но и творчеством. Президент России Владимир Путин говорил о том, что Вернадский создал концепцию устойчивого развития на базе научно-технического прогресса. Путь решения глобальных экологических проблем — это научно-технический прогресс и ответственное ведение бизнеса. Научно-технический прогресс должен быть включен в число факторов производства и играть там существенную роль.

1 июля 2016 года «Норникелем» был совершен экологический подвиг — закрыт Никелевый завод. Это в высшей степени ответственное отношение бизнеса к экологии. Как ученый хочу обратить внимание, что диоксид серы — вовсе не самое вредное вещество. Диоксин в миллиард раз опаснее, чем диоксид. Сегодня в Московской области строится 4 завода по выбросу диоксина — вот что действительно должно нас беспокоить.

Жизнь и здоровье человека бесценны. В этом плане стоит подчеркнуть вклад ответственных компаний. За один год «Норникель» вложил в различные экологические проекты 32,5 миллиарда рублей. Один только «Серный проект» в программе «Чистый воздух» занимает 150 миллиардов рублей.

Все глобальные проблемы идут параллельно друг другу. В этой связи вопросы охраны природы встают не только с точки зрения выбросов, но и с точки зрения сохранения биоразнообразия. Многие промышленные компании сегодня вкладываются в развитие заповедных территорий.

Реализация национального проекта «Экология» напрямую зависит от ответственного отношения бизнеса. Основой решения глобальных экологических проблем и достижения целей устойчивого развития является научно-технический прогресс. Соблюдение ноосферного баланса между экологической безопасностью и охраной окружающей среды вместе с научно-техническим прогрессом создадут условия для того, чтобы главным приоритетом человеческой деятельности была безопасность.

В решении глобальных экологических проблем нельзя умалять и роль общественности. Я возглавляю Всероссийское общество охраны природы. В 2019 году ему исполнилось 95 лет. Это единственная общественная организация, произрастающая из Советского Союза, которая очень много внимания уделяет роли экологов-общественников. Еще 5–6 лет назад экологических протестов в России не было, а сегодня общество крайне обеспокоено экологическими проблемами и здоровьем населения. Например, акции в Архангельске приобретают серьезный масштаб, и я на 90 процентов на стороне тех, кто в них участвует. Все мусоросжигательные заводы Европы выбрасывают 10 граммов диоксина в год при норме 10 в минус девятой степени.

Всероссийское общество охраны природы организовало на самых больших свалках экологические посты. Мы оснастили их приборами учета, и как только появляется опасность какого-либо загрязнения, информация поступает в том числе и в Росприроднадзор. Мы стараемся проводить эти мероприятия в государственном масштабе.

Секция 1. Изменения в природоохранном законодательстве. Задачи власти и бизнеса

Владимир Владимирович Чернышев

*Начальник Управления государственного надзора
в области использования и охраны водных объектов,
атмосферного воздуха и земельного надзора
Росприроднадзора*

Рассмотрение заявок КЭР контролирующими органами. Как будет осуществляться согласование, механизм доработки материалов, выдачи КЭР

Система комплексных экологических разрешений (КЭР) уже начала действовать на практике. Со следующего года для многих предприятий получение КЭР станет насущной потребностью, ряду организаций они необходимы уже сейчас.

Согласно проекту, организации, о которых будет сказано далее, должны получить комплексные экологические разрешения в установленные сроки. Так, предполагается, что в течение 2019 года по заявкам соответствующих организаций должны быть оформлены 15 комплексных экологических разрешений.

На текущий момент существует поручение заместителя председателя Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса, природных ресурсов и экологии А. В. Гордеева, предписывающее Росприроднадзору приложить максимум уси-

лий к выдаче 15 разрешений. В настоящее время Росприроднадзор занят реализацией этого поручения. Следует отметить, что применительно к ряду объектов, затрагиваемых в рамках национального проекта «Чистый воздух», выдача КЭР не сможет иметь места в течение 2019 года. Более реалистичным сроком являются 2020–2021 годы. Наша цель — работать со всеми организациями, которые на текущий момент подают заявки на получение комплексных экологических разрешений.

Нормативные документы, необходимые для оформления КЭР, были разработаны сравнительно недавно, в силу чего актуализировалась проблематика их применения.

Так, Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ в Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» была введена статья 31.1, посвященная комплексным экологическим разрешениям. Данная статья дает определение КЭР, формулирует его цель и устанавливает требования к комплексному экологическому разрешению. КЭР заменило собой все ранее действующие документы, став единым комплексным экологическим разрешением. Для объектов первой категории получение КЭР является обязательным

шагом, тогда как объекты второй категории вправе обратиться за его получением в инициативном порядке.

Прежде всего такие разрешения должны получить предприятия из «Списка 300». Для них установлен сокращенный срок оформления КЭР. После организаций данной группы (до января 2025 года) комплексные экологические разрешения должны получить все остальные предприятия I категории, каковых в России более 7 тысяч.

Государство предлагает стимулы, мотивирующие предприятия получать комплексные экологические разрешения. Речь в первую очередь идет о снижении бюджетных платежей. Следует отметить, что КЭР может быть выдано и при несоответствии предприятия предъявляемым требованиям. Для этого предприятием разрабатывается программа повышения экологической эффективности, в рамках которой оно берет обязательство привести себя в соответствие с требованиями НДТ и технологическими нормативами.

На текущий момент ряд организаций подали заявки на получение комплексных экологических разрешений в течение 2019 года. Необходимо подчеркнуть, что не всем из них в текущем году они могут быть выданы. Так, комплексные экологические разрешения не смогут получить водоканалы, поскольку до сих пор отсутствуют два постановления Правительства, которые устанавливали бы соответствующие нормативы. Тем не менее некоторые водно-канальные хозяйства подали свои заявки, стремясь принять участие в отработке процедуры выдачи КЭР.

В территориальные органы Росприроднадзора было направлено информационное письмо, ориентирующее их на участие в выработке совместно с Центральным аппаратом общей концепции и единого подхода к практике выдачи КЭР во избежание расхождений в правоприменительной практике. Письмо обязало территориальные ор-

ганы передавать в Центральный аппарат информацию о новых заявках в течение пяти дней.

В настоящее время существует несколько прецедентов отказа в выдаче КЭР. Все они связаны с некомплектностью документов, обусловленной различными факторами, в том числе привлечением фирм-посредников, взявших на себя оформление заявки и не справившихся с этой задачей.

Хотелось бы упомянуть о таком важном документе, как административный регламент. В настоящее время он не принят, хотя прошел практически все требующиеся процедуры. Тем не менее отсутствие административного регламента не является препятствием для работы по выдаче КЭР, поскольку существуют нормативные документы (в т.ч. постановление Правительства), регламентирующие сроки и порядок подачи соответствующих заявок. В ближайшем будущем по вопросу согласования административного регламента будет проведено совещание с Минэкономки, после чего документ передадут в Минюст.

Целесообразно остановиться и на ряде важных процедурных аспектов, связанных с получением КЭР. На сайте Росприроднадзора была размещена блок-схема, описывающая порядок выдачи КЭР, разработанная совместно с Минпромторгом, Бюро НДТ и представителями индустрии. В целом данная процедура носит достаточно длительный характер, что прежде всего связано с необходимостью проведения общественных слушаний и государственной экологической экспертизы (ГЭЭ). На текущий момент пять организаций, проходящих общественные слушания, готовят материалы для подачи заявок в Росприроднадзор на экологическую экспертизу. Таким образом, в ближайшей перспективе начнется практическая обкатка механизма проведения экспертизы и анализа соответствующих материалов.

От заявителей (в том числе потенциальных) в адрес Росприроднадзора поступает значительное количество вопросов в отношении ключевых аспектов и этапов получения КЭР. Ведомство ведет работу по подготовке ответов на наиболее часто задаваемые вопросы, размещая их на официальном сайте.

Росприроднадзором принято решение всецело ускорить прохождение всех административных процедур, связанных с выдачей КЭР. Ведомство взяло на себя одностороннее обязательство существенно сократить сроки рассмотрения вопросов, связанных с КЭР. Так, вдвое был снижен срок проведения государственной экологической экспертизы (с двух месяцев до одного), а также срок рассмотрения материалов КЭР (с одного месяца до 15 дней). Кроме того, было решено, что на протяжении текущего года до завершения выработки методологии рассмотрения материалов обоснования КЭР, подающихся на государственную экологическую экспертизу, все такие материалы будут рассматриваться исключительно Центральным аппаратом. На основании опыта, полученного в ходе данных мероприятий, в течение 2020 года будут подготовлены и направлены в тер-

риториальные органы разъяснительные письма. В целом Росприроднадзор прилагает все усилия, для того чтобы максимально эффективно отработать процедуру выдачи КЭР и ознакомить с ней имеющих и будущих заявителей.

Росприроднадзор призывает все предприятия, столкнувшиеся с отказом территориальных органов принимать их декларации, обращаться в Центральный аппарат. Существует недвусмысленное понимание того, что отказ в принятии деклараций неправомерен. Вскоре ожидается завершение работ по созданию средств проверки в режиме онлайн номеров деклараций, внесенных в базу данных Росприроднадзора.

Необходимо подчеркнуть, что то или иное КЭР распространяется на конкретный объект. В силу данного обстоятельства заявки в отношении объектов, расположенных рядом, но при этом относящихся к различным элементам производственной цепочки, не могут объединяться в одну.

В перспективе ожидается цифровизация процедуры оформления КЭР. Ориентировочно возможность подавать заявки на КЭР электронными средствами появится в 2021 году.

Анжелика Николаевна Князева

*Ведущий инженер отдела оценки воздействия на окружающую среду Департамента проектных работ
ООО «Институт Гипроникель»*

Получение комплексного экологического разрешения: проблемы и подводные камни

С 2019 года в России изменилась система нормирования. Природопользователи обязаны нормировать негативное воздействие на окружающую среду в соответствии с категорией объекта. Для объектов, относящихся к первой категории, предусмотрено получение комплексных экологических разрешений. «Институт Гипроникель» на протяжении длительного времени разрабатывает природоохранную нормативную документацию. При изменении законодательства он изучает требования к разработке материалов для получения КЭР, деклараций воздействия на окружающую среду, оформления отчетности и т. д.

В текущем году институт принял участие в заседаниях технической рабочей группы по корректировке информационно-технического справочника (ИТС) по наилучшим доступным технологиям (НДТ) в области производства никеля и кобальта. После рассмотрения проекта нового справочника он был размещен на официальном сайте Бюро НДТ для публичного обсуждения со сроком окончания до конца октября 2019 года.

К настоящему времени приняты практически все подзаконные нормативные акты, необходимые для рассмотрения заявок и выдачи КЭР. В частности, утверждена форма заявки, форма самого разрешения, а также порядок выдачи, переоформления, корректировки и отзыва КЭР. Административный регламент, описывающий все этапы получения КЭР, пока не принят, но его отсутствие не мешает предприятиям подавать заявки на получение КЭР, основываясь на положениях закона «Об охране окружающей среды».

Рассмотрим четыре потенциальных проблемных вопроса в отношении порядка получения КЭР на текущий момент. В первую очередь следует обратить внимание на содержание формы заявки на получение КЭР, а именно — на отсутствие каких-либо методических указаний по заполнению формы заявки, а также состава ее приложений в части оформления разделов, касающихся расчета нормативов допустимых выбросов, сбросов веществ первого, второго классов опасности, обоснования нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение. Также отсутствуют сведения о порядке оформления расчетов технологических нормативов выбросов, сбросов загрязняющих веществ.

Следующим аспектом, вызывающим беспокойство предприятий, является достижение технологических нормативов и нормативов допустимых выбросов, сбросов веществ первого, второго классов опасности. Их достижение зачастую связано с реконструкцией и модернизацией существующего производства. В рамках подготовки упомянутых материалов все этапы реконструкции и модернизации фиксируются в отдельном документе. Таким документом является Программа повышения экологической эффективности, предварительно одобренная специально созданной межведомственной комиссией. Программа должна быть приложена к заявке в случае невозможности соблюдения таких нормативов. Правила разработки программы утверждены, однако процедура согласования проекта программы комиссией пока неясна. Между тем в соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» данная процедура является обязательной.

Немаловажным аспектом является то, что информационно-аналитическое и организационно-техническое обеспечение деятельности комиссии осуществляется Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Обмен документами и информацией в рамках деятельности комиссии по рассмотрению и одобрению проектов программ осуществляется с использованием Государственной информационной системы промышленности (ГИСП).

ГИСП — это информационная система, созданная в целях реализации полномочий государственных органов и обеспечения обмена информацией между этими органами. Она представляет собой платформу, на которой предприятия регистрируются, получая доступ к ее функциональным сервисам. Таким образом, природопользователь, представивший проект программы, уведомляется о решении комиссии, принятом в отношении упомянутого проекта

программы, с использованием этой информационной системы. Каким образом этот обмен будет осуществляться на практике, пока неизвестно.

Еще одним весомым элементом процедуры является прохождение государственной экологической экспертизы. Этот вопрос уже неоднократно затрагивался. Очевидно, данное требование законодательства не будет отменено. Соответственно, КЭР подлежит выдаче на основании положительного заключения государственной экологической экспертизы, а также материалов обоснования.

В то же время такие понятия, как «материалы обоснования» и «КЭР», действующим законодательством не раскрыты. Отсутствует регламентированный перечень документов для прохождения государственной экологической экспертизы. Как представляется, природопользователи самостоятельно и на свое усмотрение будут формировать пакеты документов для прохождения данной экспертизы.

К настоящему времени Росприроднадзор не принял к рассмотрению шесть заявок на получение КЭР, поступивших в ведомство, из-за некомплектности материалов. Одной из причин отказа стало отсутствие заключения государственной экологической экспертизы. Таким образом, в данном отношении складывается сложная ситуация.

Также хотелось бы обратить внимание на норму законодательства, предписывающую проведение эксперимента по квотированию выбросов. В текущем году Госдума на пленарном заседании приняла закон, внесенный правительством, о проведении в период с 2020 по 2024 год в 12 пилотных городах ряда регионов России эксперимента по квотированию выбросов. Эта инициатива была подготовлена во исполнение поручения Президента Российской Федерации о снижении нагрузки на атмосферный воздух в крупнейших про-

мышленных городах. После проведения сводных расчетов до 1 ноября 2020 года должен быть утвержден перечень квотируемых объектов и установлены квоты выбросов.

Новым законом предусматривается, что для объектов первой категории, расположенных в границах территории эксперимента, утвержденные квоты выбросов, а также планы мероприятий по достижению квот выбросов в рамках программ повышения экологической эффективности включаются Росприроднадзором в КЭР. В настоящее время не определено, будет ли включение квот проходить в составе процедуры получения КЭР, либо данная информация будет дополнительно вноситься в уже выданные КЭР.

В случае если Росприроднадзор будет рассматривать наличие квот в качестве обязательного условия для выдачи КЭР, то отсутствие в настоящий момент каких-либо указаний по упомянутому

вопросу сможет стать препятствием для их получения.

Основной проблемой в контексте получения КЭР является длительность этапов, предшествующих этому. В частности, речь идет о межведомственных согласованиях, рассмотрении программ повышения экологической эффективности, прохождении государственной экологической экспертизы и т. д. При этом большинство процедур может осуществляться только последовательно, что еще более увеличивает общий срок их прохождения.

Считаем, что решение всех вышеуказанных проблем возможно при применении единого алгоритма действий. Необходимо выработать общую позицию по совершенствованию законодательства в области охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения в части согласования комплекта документов, представленных в рамках выдачи КЭР.

Олег Александрович Марцынковский

Директор НИИ «Атмосфера»

Об аспектах подготовки подзаконных актов в целях реализации Федерального закона от 26 июля 2019 г. № 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов»

Конец 2018 года ознаменовался важным событием: был запущен национальный проект «Экология», в рамках которого начал реализовываться федеральный проект «Чистый воздух». НИИ «Атмосфера» стал одним из учреждений, активно вовлеченных в решение задач в контексте данного проекта.

Так, НИИ принял участие в разработке паспорта федерального проекта «Чистый воздух», подготовив рекомендации по улучшению взаимодействия в его формате. Помимо этого институт был привлечен к разработке рекомендаций в отношении целевых показателей проекта, состава этих целевых показателей и временных интервалов.

После создания паспорта проекта была разработана концепция сводных расчетов. Примененная в ней методология используется как инструмент, позволяющий анализировать экологическую ситуацию и осуществлять планирова-

ние. На ее базе разрабатываются и далее будут совершенствоваться комплексные планы природоохранных мероприятий.

26 июля 2019 года был принят Федеральный закон № 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха». Цель эксперимента, соответствующая целям упомянутого проекта, заключается в снижении уровня загрязнения атмосферного воздуха в 12 крупнейших промышленных центрах страны: Братске, Красноярске, Липецке, Магнитогорске, Медногорске, Нижнем Тагиле, Новокузнецке, Норильске, Омске, Челябинске, Череповце и Чите. Общий целевой показатель сокращения загрязнения составляет 20 процентов, при этом конкретные параметры по каждому упомянутому населенному пункту будут установлены Росприроднадзором с учетом местной специфики.

В соответствии со статьей 4 пункта 2 этого закона, а также новой редакцией статьи 12 ФЗ-196, измененной в свете настоящего нормативно-правового акта, Минприроды инициировало заказ на разработку предложений к таким регулирующим документам, как:

- 1) Правила проведения сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха.

- 2) Правила по квотированию выбросов на основе определения допустимых вкладов объектов хозяйственной и иной деятельности в формируемые уровни концентраций вредных (загрязняющих) веществ.
- 3) Правила и требования к разработке и осуществлению мероприятий по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в периоды неблагоприятных метеорологических условий.
- 4) Правила по расчету выбросов загрязняющих веществ автотранспортными средствами в атмосферный воздух при проведении сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха в населенных пунктах.

Все эти четыре взаимосвязанных документа должны будут носить характер подзаконных нормативно-методических актов. Хотелось бы вкратце описать состояние дел в контексте разработки данных документов.

Согласно государственному контракту, подготовка предложений в отношении Правил проведения сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха должна завершиться до 20 ноября 2019 года. Следует отметить, что на создание предложений были отведены сжатые сроки, составившие два с половиной месяца. Общей целью правил является получение обобщенных данных о качестве атмосферного воздуха в любой точке территории того или иного населенного пункта, а также количественных показателей вкладов в загрязнение воздуха всех стационарных и передвижных источников выбросов загрязняющих веществ. Эти данные подлежат использованию в целях определения фонового уровня загрязнения атмосферного воздуха, квотирования выбросов и разработки мероприятий, направленных на снижение объема выбросов транспортных и иных передвижных

средств, выбросов на объектах транспортной, коммунальной, социальной инфраструктур.

Правила проведения сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха частично заменят «Методическое пособие по выполнению сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха выбросами промышленных предприятий и автотранспорта города (региона) и их применению при нормировании выбросов», разработанное НИИ «Атмосфера» и утвержденное приказом № 66 Госкомэкологии России от 16 февраля 1999 года.

Ключевые отличия правил от методического пособия обусловлены анализом и осмыслением накопленного опыта. Так, были дополнены требования к исходным данным, включая учет источников печного отопления на объектах жилого и нежилого фонда, предусмотрена процедура верификации результатов сводных расчетов по данным государственного мониторинга атмосферного воздуха, конкретизированы требования к содержанию и форме результатов сводных расчетов в зависимости от конкретной цели их выполнения.

Основные пользователи разрабатываемого документа — это органы государственной власти субъектов Российской Федерации и организации, уполномоченные ими на проведение сводных расчетов (операторы сводных расчетов); на период проведения эксперимента по квотированию выбросов и на территориях его проведения — подразделения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный надзор в области охраны атмосферного воздуха (Росприроднадзор). Данный документ также фактически предназначен для использования предприятиями первой категории, являющимися основными загрязнителями, автотранспортными предприятиями и т. д.

Завершение работ по подготовке предложений к Правилам квотирова-

ния выбросов запланировано на 20 ноября 2019 года. Общая цель правил заключается в регламентировании особого порядка регулирования выбросов — квотирования выбросов на основе сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха. Кроме того, результаты сводных расчетов будут применяться для определения перечней приоритетных загрязняющих веществ и квотируемых объектов, допустимых вкладов конкретных объектов в концентрацию приоритетного загрязняющего вещества, а также квот выбросов на основе допустимых вкладов в концентрацию и (или) целевых показателей снижения выбросов на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в том числе на объектах транспортной, коммунальной, социальной инфраструктур.

Эти правила во многом заменят Рекомендации по определению допустимых вкладов в загрязнение атмосферы выбросов загрязняющих веществ предприятиями с использованием сводных расчетов загрязнения воздушного бассейна города (региона) выбросами промышленности и автотранспорта, разработанные в 1999 году. Можно выделить основные отличия правил от рекомендаций. В частности, правилами была уточнена процедура определения точек квотирования, доработан алгоритм расчета допустимого вклада конкретного объекта в концентрацию загрязняющих веществ, приведены подходы для определения квот выбросов, в том числе с учетом целевых показателей снижения выбросов, установлены требования при оформлении результатов квотирования выбросов.

Основными пользователями разрабатываемого документа на период проведения эксперимента по квотированию выбросов на территориях его проведения являются подразделения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный надзор в области охраны атмосферного

воздуха (Росприроднадзор) и уполномоченные ими организации (операторы сводных расчетов и квотирования выбросов). Актуален вопрос, не будут ли положения упомянутого документа дублировать либо противоречить уже существующим подходам по выдаче лимитов. Именно это должны продемонстрировать результаты планируемого эксперимента.

В свою очередь, разработка предложений к Правилам определения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников для проведения сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха должна завершиться до 25 ноября 2019 года. Этот документ должен заменить «Методическое пособие по выполнению сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха выбросами промышленных предприятий и автотранспорта города (региона) и их применению при нормировании выбросов», разработанное институтом в 1999 году.

Правила отличаются от методического пособия тем, что в них расширен перечень методов, применяемых для получения исходных данных о структуре и интенсивности автотранспортных потоков, введены новые методы расчета интенсивности движения транспортного потока, определены показатели удельных пробеговых выбросов для транспортных средств, ранжированных по пяти группам, и т. д.

Следует отметить, что для разработки этих рекомендаций требуется значительный объем экспериментального материала, получение которого на протяжении двух с половиной месяцев представляет собой трудновыполнимую задачу. Дополнительные сложности создает существенная зависимость результатов экспериментальных работ от погодных условий, которые в Санкт-Петербурге далеки от оптимальных.

Заключительный документ из этого пакета — «Требования к разработке и осуществлению мероприятий

по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в периоды неблагоприятных метеорологических условий». Его сдача предусмотрена до 20 ноября 2019 года. Документ должен установить требования к содержанию и форме плановых мероприятий по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в указанные периоды. Он подлежит применению в целях разработки, утверждения, согласования мероприятий во время неблагоприятных метеорологических условий. Требования будут использоваться при реализации соответствующих мероприятий, их контроле и анализе, проведении оценки их эффективности, составлении отчетности об их реализации.

Этот документ заменит соответствующие разделы РД 52.04.52 «Регулирование выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях», введенные в 1986 году. Необходимо подчеркнуть, он не будет затрагивать вопросы, связанные с порядком предоставления предупреждения о неблагоприятных метеорологических условиях, находящиеся в компетенции органов Росгидромета.

В свете чего хотелось бы отметить ряд немаловажных аспектов.

Прежде всего проводимый эксперимент должен помочь не только отработать применение новых подходов, но и выявить проблемы в этой области.

В частности, необходимо усовершенствовать нормативно-методическую деятельность профильных органов. Как показывает пример Росстандарта, пересматривающего все нормы раз в пять лет, выдерживание сроков по пересмотру руководящих документов возможно при применении системного подхода. Действуя в системном порядке, ведомство расходует незначительное количество ресурсов, при этом избегая задержек. Можно констатировать, что в работе Минприроды и Росприроднадзора в последнее время наблюдаются положительные тенденции, одна из которых заключается в активизации научно-технических советов обеих структур. На наш взгляд, именно этот инструмент способен содействовать выработке искомого системного образа действия.

На данный момент обсуждение конкретного содержания проектов этих документов преждевременно, поскольку они находятся в процессе разработки. О первых практических результатах применения на практике их положений можно будет говорить не ранее 2020 года.

Паспорт проекта «Чистый воздух» предусматривает формирование сводных расчетов к 1 мая 2020 года. Хотелось бы заверить, что к сроку, установленному госконтрактом, упомянутые документы будут разработаны.

Андрей Юрьевич Недре

Директор ФГБУН «Институт проблем промышленной экологии»

Старт эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ. Подготовка сводных расчетов

В ходе экофорума, состоявшегося в Мурманске в 2018 году, имела место интенсивная дискуссия по вопросам целесообразности и самой возможности внедрения НДТ и выдачи КЭР. В частности, звучал тезис о том, что КЭР не могут выдаваться в случае введения квотирования; говорилось и о наличии ряда трудностей, связанных с выдачей КЭР Росприроднадзором. В настоящий момент наблюдается повторение дискуссий подобного плана, но уже в связи с вопросом наличия либо отсутствия соответствующих методических рекомендаций. На наш взгляд, и конструктивность, и перспективность таких дискуссий сомнительны. Полагаем, что необходимо сосредоточиться на конкретных формах и методах дальнейшего продвижения вперед.

В настоящий момент особое внимание индустрии, государственных органов и экспертного сообщества привлекает к себе вопрос о том, будет ли в России реализован проект по квотированию выбросов загрязняющих веществ.

На сегодня ведется масштабная нормативно-методическая и нормотвор-

ческая работа по обеспечению запуска этого процесса, осуществляемая НИИ «Атмосфера». В силу того, что эта работа была начата лишь недавно, о конкретных результатах говорить рано. В целом перспективы проекта квотирования напрямую зависят от четырех факторов.

Первым таким фактором является подготовка соответствующего нормативно-методического обеспечения. Полагаем, что данное условие будет выполнено, поскольку процесс разработки проектов документов продвигается, и эксперимент в упомянутых 12 городах будет своевременно запущен.

Вторым важным условием успеха этой инициативы является кадровое обеспечение. По словам руководителя Росприроднадзора, в каждом из этих 12 городов штатная структура Росприроднадзора будет увеличена на 15 человек. Основные функции по проведению эксперимента закреплены за Росприроднадзором. К запуску проекта будут активно привлечены и региональные кадры. Следует отметить, что, в отличие от Челябинска и Красноярска, не у всех регионов имеются подведомственные предприятия, способные заниматься в том числе проведением сводных расчетов.

В свою очередь, предприятия смогут принять активное участие в данной системе посредством привлечения

сторонних организаций, обладающих компетенциями в области сводных расчетов. Такие организации-подрядчики смогут предоставить необходимые консультации в отношении процесса квотирования в свете новых нормативных требований. Таким образом, думается, что кадровые проблемы не станут серьезной сложностью в терминах данного проекта. Они вполне могут быть преодолены до 1 мая 2020 года.

Третьим фактором является техническое обеспечение. На сегодняшний день существует понимание того, что расчет квотирования требует особого программного обеспечения. Упомянутый О. А. Марцынковским государственный контракт предусматривает создание системы квотирования для одного из городов, участвующих в эксперименте. Над написанием соответствующего ПО работает отечественная фирма «Интеграл», зарекомендовавшая себя в качестве надежного разработчика. Тем не менее сложность стоящих перед разработчиком задач может обусловить некоторую задержку в подготовке данной системы.

Четвертый фактор — финансовый. Любая деятельность требует средств для успешного продвижения. Если в ряде городов (в частности, Норильске, Красноярске и Челябинске) уже существуют отлаженные системы, которые могут быть использованы для целей данной инициативы после ограниченной перенастройки и адаптации, то в других их только предстоит создать. Вопрос о том, какие структуры и за счет каких источников финансирования будут это делать, пока остается открытым. Следует признать, что данное обстоятельство способно создать реальные препятствия на пути рассматриваемой инициативы.

Тем не менее этот вопрос может быть решен с задействованием механизмов федерального проекта «Чистый воздух», в рамках которого предполагается внедрить систему сводных расче-

тов в тех же 12 городах. Таким образом, средства на запуск эксперимента предусмотрены в федеральном бюджете, актуальной является лишь проблема дальнейшего финансирования работы данной системы.

Итак, полагаем, что старт эксперимента по квотированию состоится, а сам эксперимент будет осуществлен.

Хотелось бы охарактеризовать разрабатываемую систему квотирования и сводных расчетов в разрезе конкретных плюсов и минусов, которые она способна принести бизнесу, регионам и органам власти.

Полагаем, что бизнесу это нововведение будет полезно по следующим трем причинам.

Во-первых, благодаря квотированию бизнес утратит свой «статус» единственного «главного виновника» загрязнения атмосферы. Впервые с помощью количественных характеристик будут идентифицированы другие участники (в том числе транспорт, домашние домовладения), которые могут приносить свою долю в загрязнение. Таким образом, на бизнес снижается административное и политическое давление, а его ответственность за районы присутствия будет разделена с новыми игроками.

Во-вторых, с позиций предпринимателя, серьезным плюсом внедрения эксперимента сводных расчетов является введение компенсационных мероприятий. Последние позволят бизнесу осуществлять маневр средствами в рамках квот, экономя на затратных решениях и идя по более практичному пути компенсационных мероприятий, открывающему возможности для увеличения квот.

В-третьих, благодаря квотированию возникает возможность планирования.

С точки зрения регионов, первым преимуществом новой системы является возможность финансирования социально значимых компенсационных мероприятий. Стремясь снизить свои показатели по выбросам, бизнес может

сделать выбор в пользу уменьшения региональных выбросов за счет газификации и (или) улучшения работы автотранспорта.

Второй важный плюс для регионов заключается в создании нового инструмента взаимодействия с населением. Снижая выбросы, осуществляя природоохранные мероприятия для конкретных людей, региональные власти укрепляют свой авторитет в глазах населения. При этом формируется еще одна шкала количественной оценки успеха деятельности администрации.

В то же время нельзя не упомянуть о рисках, связанных с данной системой.

Бизнес может столкнуться с рядом новых вызовов. Во-первых, возникает риск пересмотра и изъятия уже выданных квот, что может поставить под угрозу планы по развитию предприятий, сложившиеся в свете наличия упомянутых квот.

Во-вторых, проблемы могут возникнуть у тех предприятий, которые практиковали использование неправомер-

ных расчетов, выполненных частными подрядчиками. Расчет квот будет осуществляться Росприроднадзором, государственной структурой. Соответственно, полученные им результаты могут существенно отличаться от ранее определенных показателей.

В свою очередь, один из рисков для региональных властей заключается в возникновении возможности общественного контроля за их деятельностью в части снижения выбросов, которое может превратиться в один из важных элементов местной и региональной повестки.

Таким образом, данная инициатива имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Полагаем, что плюсы в целом перевешивают минусы. В случае успеха эксперимента между Росприроднадзором и бизнесом будут выработаны механизмы взаимодействия, которые позволят решать поставленные законодательством задачи, нейтрализуя упомянутые риски.

Ольга Владимировна Плямина

Член рабочей группы по вопросам государственной экологической экспертизы Научно-технического совета при Росприроднадзоре, директор Научно-исследовательского института проблем экологии

Государственная экологическая экспертиза: необходимы изменения

Рассматриваемые в данном выступлении вопросы регламентируются пакетом связанных друг с другом нормативных актов. В частности, речь идет о федеральных законах № 7-ФЗ и 174-ФЗ, соответствующих постановлениях Правительства, а также Положении № 372 об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации.

В целях выработки предложений для совершенствования законодательства в области организации и проведения государственной экологической экспертизы в составе Научно-технического совета при Росприроднадзоре была создана рабочая группа. На текущий год перед ней стоят широкие задачи по рассмотрению указанных вопросов. Среди таковых — общие вопросы организации и проведения государственной экологической экспертизы, совершенствование порядка проведения оценки воздействия, уточнение объектов государственной экологической экспертизы, разработка требований к заклю-

чениям, оформленным по результатам экологической экспертизы, а также квалификационные требования к экспертам.

Два первых вопроса из этого списка уже рассмотрены. Хотелось бы осветить их подробнее.

В данном ключе актуальна такая проблематика, как несогласованность нормативно-правовых актов, отсутствие четкого понятийного аппарата, необходимость установления дифференцированных сроков проведения государственной экологической экспертизы. Были выявлены некоторые проблемные аспекты в отношении заявителей и экспертной комиссии. Еще один вызов — внедрение электронного документооборота в рамках проведения экспертиз.

Рассогласованность понятийного аппарата нормативно-правового поля может быть проиллюстрирована на следующем примере. В прежней редакции Федерального закона № 174-ФЗ содержалось следующее определение: «Экологическая экспертиза — это установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям». На сегодняшний день применяется иная формулировка: «Экологическая экспертиза — это уста-

новление соответствия документов и (или) документации...» При этом в соответствующем приказе Госкомэкологии используется предыдущая редакция определения. Кроме того, в настоящее время не определены основные понятия, цели, задачи экспертизы. В законе зафиксированы определения только трех понятий: экологической экспертизы, эксперта экологической экспертизы, заключения экологической экспертизы.

Не менее выражена и проблема гармонизации регулирующих нормативных документов. Констатируем наличие серьезных противоречий между положениями Федерального закона № 174-ФЗ и Приказом Госкомэкологии № 372. Это касается в том числе и процедуры общественных обсуждений.

Имеются разночтения и в части сроков проведения экспертизы. В соответствии с требованиями законодательства, начало срока проведения государственной экологической экспертизы устанавливается не позднее чем через 15 дней после ее оплаты и приемки комплекта документов. После этого начинается отсчет двухмесячного срока, о котором говорится в нормативных актах. В то же время длительность процедур, проводимых до начала государственной экологической экспертизы, достигает шести месяцев. Так, процедура оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду (ОВОС) предполагает три стадии информирования населения, прохождение которых сопряжено с выполнением определенных требований.

Еще одна крупная проблема — отсутствие экспертов. В ряде случаев территориальные органы Росприроднадзора, к которым обращаются предприятия, не способны провести полноценную государственную экологическую экспертизу. В свете чего существует необходимость формирования пула федеральных экспертов.

Следует отметить и субъективность решений экспертов при оценке на комплектность материалов, поданных предприятиями. Четкие требования по оценке материалов на комплектность отсутствуют. Хотелось бы, чтобы они также были разработаны, возможно, на уровне административного регламента.

Обращает на себя внимание слабая налаженность коммуникации между заявителем и федеральными органами, Росприроднадзором и территориальными органами. Обратная связь в отношении документов, сданных в Росприроднадзор, отсутствует. В этой связи введение электронного документооборота, внедрение механизма обмена данными и почтовыми сообщениями в рабочем порядке, а также создание возможности для отслеживания рассмотрения поданного документа с помощью интернет-сайта является насущной необходимостью.

В соответствии с Приказом Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. № 372 выделяются следующие этапы ОВОС: подготовка обосновывающей документации, составление технического задания на проведение ОВОС, подготовка предварительных материалов ОВОС и подготовка и предоставление окончательного варианта материалов ОВОС. По завершении данного этапа окончательный вариант материалов ОВОС представляется на государственную экологическую экспертизу.

На сегодняшний день можно выделить следующие основные проблемы, связанные с разработкой ОВОС для различных объектов государственной экологической экспертизы.

В отношении проектов нормативно-технических и инструктивно-методических документов в целом отсутствует практика проведения государственной экологической экспертизы. Это обусловлено тем обстоятельством, что сами по себе нормативно-правовые акты не могут оказать негативного воздей-

ствия на окружающую среду. Аналогичным образом под вопросом находится необходимость проведения такой экспертизы по проектам федерально-целевых программ.

В соответствии с законодательством, проведение ОВОС осуществляется в отношении материалов обоснования лицензии в области использования атомной энергии. Сложность заключается в том, что в данном случае на всех стадиях (в том числе при оформлении лицензий на размещение, сооружение, эксплуатацию и вывод из эксплуатации объектов) фигурирует один и тот же объект экспертизы. Например, в случае продления лицензии для атомной станции, функционирующей уже несколько десятилетий, в ходе государственной экологической экспертизы приходится искать некий нулевой вариант.

В части проведения ОВОС по проектно-технической документации на новую технику и технологию проблема заключается в том, что ОВОС не всегда может быть привязана к конкретной местности; сложность представляет описание среды и возможных альтернатив. Таким образом, в ходе описания данного объекта могут быть применены не все разделы ОВОС.

Проблемы выявлены и при осуществлении ОВОС в отношении материалов комплексного экологического обследования участков и материалов обоснования комплексного экологического разрешения.

В свете вышеизложенного считаем возможным внести следующие предложения. Прежде всего необходимо установить такие требования к материалам объекта государственной экологической экспертизы, включая ОВОС, которые учитывали бы индивидуальные особенности каждого объекта экспертизы. Кроме того, некоторые объекты целесообразно исключить из списка как неиспользуемые.

В части учета мнения общественности законодательство также предьяв-

ляет противоречивые требования. Согласно Приказу № 372 общественность должна быть проинформирована о положениях обосновывающей документации. Информировать общественность предписывается и в отношении технического задания на ОВОС. По предварительным материалам ОВОС должны быть проведены общественные слушания. В свою очередь, при получении окончательного варианта материалов ОВОС в соответствии с Федеральным законом № 174-ФЗ необходимо организовать общественные слушания в отношении объекта государственной экологической экспертизы (например — проектной документации). При этом и порядок проведения обсуждений, и процедура информирования для объектов ГЭЭ нормативно не регламентирована, что вынуждает государственные органы использовать порядок, предусмотренный Приказом № 372.

Существует несколько форматов общественных слушаний — в частности, опрос, референдум и общественные слушания. Полагаем, что опрос не дает гражданам возможности полноценно высказать свое мнение. В свою очередь, референдум является вариантом диалога с общественностью, недостаточно удобным как для органов местного самоуправления, так и для предприятия. Таким образом, единственным рабочим форматом такого диалога являются общественные слушания.

Следует упомянуть и о понятийной путанице, порожденной употреблением различных формулировок в действующем законодательстве. В частности, в действующих нормативно-правовых актах фигурируют такие понятия, как «общественные обсуждения», «слушания» (Приказ № 372), «публичные слушания» (Градостроительный кодекс Российской Федерации), «общественные публичные слушания» (федеральный закон «Об основах общественного контроля»). В силу данных разночтений положения об общественных слуша-

ниях, разрабатываемые на местах, могут составляться с непреднамеренными ошибками и нарушениями, обуславливающими применение непредусмотренных процедур, и т.п.

В целом работа над Положением об ОВОС продолжается. Первая редакция проекта, предполагающая применение дифференцированного подхода к объектам, ожидается в течение одного-полутора месяцев.

В настоящее время разработан и представлен в Государственно-правовое управление проект федерального за-

кона, предусматривающий внесение поправок в Федеральный закон № 174-ФЗ. С нашей точки зрения, данный проект закона не проработан. Поручение президента, последовавшее по результатам заседания Госсовета, в отношении переноса ОВОС реализовано только для некоторых объектов. В частности, не затронуты такие объекты ГЭЭ, как материалы обоснования лицензии для предприятий атомного комплекса. В данной связи призываем все стороны принять деятельное участие в доработке этого законопроекта.

Марина Владимировна Волкодаева

Руководитель отдела комплексной оценки загрязнения атмосферы Института проектирования, экологии и гигиены

Основные изменения в проектировании санитарно-защитных зон предприятий в соответствии с новыми нормативно-законодательными требованиями*

Институт проектирования, экологии и гигиены (ИПЭиГ) имеет значительный опыт работы в сфере разработки санитарно-защитных зон (СЗЗ) и расчета рисков. ИПЭиГ обладает соответствующей лицензией, что позволяет производить весь спектр необходимых работ. Кроме того, институт принимает участие в деятельности рабочей группы по разработке Положения о СЗЗ.

Необходимость организации и обустройства санитарно-защитных зон предприятий установлена Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ, Градостроительным (№ 190-ФЗ) и Земельным (№ 139-ФЗ) кодексами Российской Федерации. Предусматривается, что у каждого предприятия должна

быть специальная зона, отделяющая сверхнормативное воздействие этого предприятия от жилья и особо охраняемых объектов (нормируемых территорий). Многие предприятия, в том числе предприятия «Норникеля», имеют разработанные санитарно-защитные зоны. В масштабах страны ряд предприятий уже получил решение Главного государственного врача Российской Федерации. В целом данный процесс продвигается, сопровождаясь созданием новых законодательных и нормативных документов. В свете требования об установлении санитарно-защитных зон перестраивается соответствующая практика промышленных предприятий.

Мой доклад, представленный в ходе Экологического форума в Мурманске, состоявшегося в 2018 году, был посвящен утверждению нового методического документа по расчету рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе (МРР), который заменил собой документ ОНД-86, действовавший на протяжении 30 лет. Новый нормативный документ имеет более высокий юридический статус, чем предшественник: он зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ.

* В презентации указана тема: «Установление санитарно-защитных зон: новые требования».

Следует отметить, что многие санитарно-защитные зоны разработаны еще до утверждения данного методического документа. Соответственно, предприятия, чьи санитарно-защитные зоны были созданы в течение предыдущих лет, стали получать замечания типа: «Привести в соответствие с действующим законодательством». В практическом отношении это означает необходимость провести дополнительные расчеты на основании норм нового методического документа по расчету рассеивания. При этом за истекшее время могла измениться технология предприятия, могли быть сформированы новые нормативы выбросов и новые проекты нормативов ПДВ и т. д.

Упомянем об отличиях между МРР и ОНД-86.

Раздел, касающийся расчета максимальных приземных концентраций, остался прежним. В то же время в ОНД-86 не были описаны рассеивания выбросов от таких сложных источников, как взрывы, взлеты и посадки самолетов, вертолетов, источники с горизонтальным поступлением примеси в атмосферный воздух и т. д.

Еще один блок, появившийся в МРР, — это расчет среднегодовых концентраций. Документ ОНД-86 позволял рассчитать только максимальные приземные концентрации. Однако для предприятий первой и второй категории средние концентрации были рассчитаны уже длительное время тому назад, поскольку оценка риска здоровья населения без такого расчета была невозможна. Соответственно, данное добавление относится только к предприятиям третьего, четвертого и пятого классов, а также к веществам, в отношении которых отсутствуют утвержденные максимальные разовые нормативы ПДК. Этот блок изменений может так или иначе затронуть всех разработчиков, в том числе и предприятия.

Следующим нововведением в санитарно-гигиеническом законодательстве

является Постановление Правительства РФ № 222, описывающее новый порядок установления санитарно-защитных зон, предусматривающий получение решения об установлении санитарно-защитных зон. Данные новшества касаются в первую очередь тех, кто будет проектировать санитарно-защитные зоны и описывать их.

Постановление четче прописывает данную процедуру, в частности, обуславливая необходимость наличия точек, соответствующих системе координат Росреестра. Ранее подобных требований не было. Могла быть выбрана любая локальная система координат, и лишь при разработке сводных расчетов использовалась единая система координат для всего города. На наш взгляд, это нужное изменение. В частности, новая система позволяет городским властям получать точную информацию о санитарно-защитных зонах, которой они ранее были лишены.

Необходимо отметить существование следующей проблемы. Предприятия обязаны представить в Роспотребнадзор упомянутые точки в электронном виде, в формате xml-файла. В то же время в системе Роспотребнадзора (в том числе на уровне центрального аппарата) отсутствуют технические средства проверки xml-файлов, описывающих санитарно-защитные зоны. Соответствующая верификация может быть проведена только в Росреестре, использующем соответствующее программное обеспечение. В силу необходимости активно участвовать в разработке и установлении санитарно-защитных зон ИПЭиГ приобрел упомянутую программу Росреестра.

Кроме того, новыми актами был расширен перечень ограничений использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитной зоны (пункт 5 постановления). Теперь Роспотребнадзору предписано уделять существенно большее внимание функциональному зонированию

санитарно-защитной зоны. В описании санзон должен содержаться раздел, описывающий все земельные участки, имеющиеся в санитарно-защитной зоне, с точки зрения их функционального назначения.

В данном аспекте возможно возникновение проблем следующего свойства. Не исключено, что в упомянутом списке окажутся ранее отведенные участки, которые не могут находиться в пределах санзон в соответствии с пунктом 5 настоящих правил. Таковыми являются участки, используемые в целях:

- размещения жилой застройки, объектов образовательного и медицинского назначения, спортивных сооружений открытого типа, организаций отдыха детей и их оздоровления, зон рекреационного назначения и для ведения садоводства;
- размещения объектов для производства и хранения лекарственных средств, объектов пищевых отраслей промышленности, оптовых складов продовольственного сырья и пищевой продукции, комплексов водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды, использования земельных участков в целях производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, предназначенной для дальнейшего использования в качестве пищевой продукции, если химическое, физическое и (или) биологическое воздействие объекта, в отношении которого установлена санитарно-защитная зона, приведет к нарушению качества и безопасности таких

средств, сырья, воды и продукции в соответствии с установленными к ним требованиями.

Не секрет, что в ряде случаев региональные власти практиковали выдачу земельных участков, в том числе под индивидуальное жилищное строительство, в санитарно-защитных зонах конкретных предприятий. Соответственно, после внесения таких зон в Росреестр будут возникать конфликты интересов. Законодательством предусмотрена компенсация ущерба, причиненного правообладателям земельных участков и (или) расположенных на них иных объектов недвижимого имущества в связи с установлением (изменением) санитарно-защитной зоны. В этом свете природопользователям необходимо заранее продумать выстраивание отношений с законными собственниками данных земельных участков.

Еще одним новшеством является ужесточение требований к подаче графических материалов. Так, новыми нормами предписывается использование геоинформационных систем (ГИС) в целях картографирования границ объектов и их СЗЗ.

В целом предприятия должны были подать сведения о своих зонах до 1 октября 2019 года. С 1 января 2020 года все санитарно-защитные зоны, в том числе расчетные, в отношении которых соответствующие сведения не были поданы, прекращают свое существование. Несмотря на прилагаемые усилия, Роспотребнадзор не справляется с этим потоком информации. В силу данного обстоятельства можно прогнозировать продление упомянутых сроков.

Зульфия Фаридовна Сабирова

Ведущий научный сотрудник ФГБУ «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» Минздрава России

Время перемен: бизнес, экология, законодательство

В последнее время был принят целый ряд документов — указов, постановлений, кодексов, национальных проектов (в том числе национальный проект по здравоохранению) и т. д., направленных на обеспечение перемен в сфере экологии.

В целом задачи этих документов принципиально едины: сохранение здоровья населения, повышение его долголетия и благосостояния. На современном этапе, в период проведения реформ, обеспечение санитарно-эпидемиологической безопасности населения приобретает стратегическое значение.

Рассмотрим факторы, влияющие на формирование смертности населения, на примере регионов нефтепереработки, нефтехимии и химии. В динамике 15-ти лет роль экологической составляющей (загрязнения атмосферного воздуха) снизилась с 36 до 28 процентов. В свою очередь, вклад социально-экономических факторов возрос с 39 до 45 процентов. Это говорит о повышении роли снижения благосостояния населения. Прочие факторы, куда входят и такие, как наследственность и образ жизни, ответ-

ственны примерно за четверть всех смертей.

Медицинское обеспечение снижения уровня смертности. Причем, как было установлено, уровень смертности находится в обратной зависимости от показателя обеспеченности врачами высшей категории.

В свою очередь, роль бизнеса в структуре воздействующих факторов двояка. С одной стороны, в социально-экономическом измерении, успешный бизнес увеличивает благосостояние населения. С другой — у добывающей и перерабатывающей деятельности имеется экологическая составляющая. К сожалению, не бывает предприятий без выбросов и сбросов. Тем не менее отмечается позитивная тенденция: в динамике роль промышленных предприятий в загрязнении воздуха снижается, уступая место автодорожному комплексу. В данном контексте речь идет не только о выхлопных газах, в которых содержится более 200 компонентов, но и о деструкции дорожного полотна, тормозной системы, шин и т. д.

О важности последнего обстоятельства говорит такой факт. Прогнозируемая продолжительность жизни населения, проживающего на улицах с интенсивностью движения транспорта 2500–3000 авт./час составляет 64,8 года, т. е.

на 8,2 года меньше, чем при интенсивности движения 1500 авт./час.

Бизнес оказывает влияние на здоровье граждан, в том числе и в контексте своей медицинской роли. Так, предприятия первого, второго классов опасности в обязательном порядке проводят оценку воздействия приоритетных компонентов выбросов на здоровье населения. Кроме того, бизнес ответственен за охрану труда и здоровья работающих.

В целом необходима координация бизнеса и общественных и государственных институтов по воздействию на отрицательные санитарные факторы, нейтрализовать какую систему здравоохранения не способна сама по себе. Таким образом, востребовано налаживание комплексного взаимодействия основных игроков.

Также требуется усовершенствовать экологическое законодательство. В настоящее время контроль состояния окружающей среды осуществляется целым рядом ведомств (таких как Минприроды, Росгидромет, Роспотребнадзор, ФБУЗ «ЦГиЭ» и др.), имеющих разные задачи и ведомственные интересы. Такая ситуация нередко приводит к несогласованности в действиях. Помимо того при действующем законодательстве предприятиям выгоднее платить за негативное состояние окружающей среды, чем вкладываться в современные, инновационные технологии, НДТ, АСК, способствующие снижению загрязнения.

Хотелось бы привести конкретный пример из практики. Предприятие заложило в ПДВ показатели выбросов и провело расчет концентраций с учетом котельной. В ходе проведения экспертизы по санзоне выяснилось, что в действительности котельная не построена. Предприятию выгоднее платить за выбросы, относя их на несуществующую котельную.

В этом свете актуальны меры по изменению сложившейся ситуации. Во-первых, следует обеспечить единство всех участников процесса, включая биз-

нес в целом, с позиций интересов, возможностей, целей, задач; необходимо придерживаться единой концепции. Во-вторых, требуется разумное стимулирование природопользователей, переход от карательных мер к поддерживающим, в частности — снижение штрафных санкций, поощрение внедрения инновационных технологий, позволяющих оптимально использовать и восстанавливать природные ресурсы, сокращать антропогенную нагрузку на окружающую среду и обеспечивать таким образом здоровье населения.

Вынуждены констатировать и наличие противоречий в отечественных законодательных документах, в том числе в части классификации предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. В соответствии с принятыми законодательными актами одно и то же предприятие может относиться одновременно к 1-й категории (наиболее опасной) по экологической классификации и 3-й (менее опасной) по санитарной классификации, несмотря на то что заявленные критерии обеих классификаций идентичны. При этом санитарная классификация более детальна, чем экологическая: 526 объектов против 107 (согласно Постановлению № 1029); в последней отсутствуют целые отрасли, включая строительную, микробиологическую, переработку мусора, предприятия коммунального назначения и т. д. Кроме того, предприятия по первичной переработке цветных металлов классифицируются в зависимости от мощности. Данные обстоятельства сами по себе формируют конфликт интересов вовлеченных ведомств, при этом содействуя раздуванию документооборота и увеличению числа инстанций согласования. Соответственно, возрастает нагрузка как на правообладателей объекта, так и на органы контроля и управления.

Кроме того, отсутствует дифференцировка нагрузки на предприятия в зависимости от места расположения про-

изводства (в пределах города или за городской чертой). В настоящее время идет работа по пересмотру регулирующих документов, с тем чтобы учесть потребность в такой дифференциации.

Еще одной проблемой является низкий темп преобразования нормативной базы. Так, уже разработанные документы (в частности, Руководство по оценке риска, Методическое пособие по запахам, ПДК, ОБУВ, документы в отношении обращения с отходами) годами без движения находятся на рассмотрении в ответственных инстанциях, прежде всего — в Роспотребнадзоре. Это тормозит динамичное развитие и производств, и органов контроля, снижает корректность в принятии решений.

Для снятия этих насущных вопросов следует упрощать процедуры принятия решений. В настоящий момент востребована гармонизация законодательной базы с учетом региональных особенностей и международного опыта. Необходим дифференцированный подход к различным отраслям, предприятиям, территориям, регионам, в том числе при разработке квот на выбросы.

Работа в данном направлении ведется. Как уже упоминалось, по пробле-

матике санитарно-защитных зон подготовлено 15 новых документов. Следует отметить их значительный функциональный потенциал. Так, отныне предприятия обязаны регистрировать СЗЗ в Едином государственном реестре недвижимости. Немаловажно то обстоятельство, что, согласно вновь введенным нормам, материальная ответственность за выдачу компенсации собственникам земельных участков, оказавшихся в составе СЗЗ и не соответствующих по своему назначению существующим требованиям, ложится на плечи органов, выдавших соответствующие разрешения. Ранее данная обязанность лежала на предприятиях, что формировало дополнительные бизнес-риски и финансовую нагрузку.

Итак, качественное повышение здоровья нации — один из важнейших приоритетов России — возможно лишь при согласованной работе бизнеса и органов, отвечающих за защиту окружающей среды, здравоохранение и разработку законодательства. Необходимы единая концепция, согласованные планы, согласованные нормативы и согласованная оценка результатов деятельности.

Секция 2. Оценка ответственности компаний перед будущими поколениями. Экологические рейтинги

Александр Сергеевич Мартынов

*Директор Эколого-энергетического рейтингового агентства «Интерфакс-ЭРА»**

Алена Андреевна Киселик

*Специалист по отраслевой аналитике
Эколого-энергетического рейтингового агентства
«Интерфакс-ЭРА»*

Экологические рейтинги в России. Объективность оценок промышленных предприятий как основное условие реального управления устойчивым развитием

На сегодняшний день рейтинги обретают все большую популярность, поскольку дают возможность рассматривать производственную систему предприятия в комплексе всех его компонентов. Рейтинги позволяют не только изучить предприятие как стабильно существующую систему, но и оценивать актуальные тенденции, рассматривать динамику, изменяющуюся конфигурацию компонентов и выявлять слабые точки предприятия, требующие дополнительного интенсив-

ного воздействия для улучшения показателей.

Рейтинги также позволяют рассматривать предприятия в совокупности с их аналогами (конкурентами), тем самым помогая в принятии решений инвесторам, банкам и другим заинтересованным сторонам. В современной экономике рейтинги являются рыночным продуктом, поскольку преобразуют большие объемы информации в компактную, удобную, сравнимую форму и представляют собой компетентное мнение.

Рейтинги основаны прежде всего на раскрытии информации предприятий. Согласно Директиве о прозрачности ЕС (2004/109/ЕС), предусматривающей создание системы распространения нефинансовой информации, недостаточно просто обеспечить доступность информации. По европейским нормам раскрытие — это «ак-

* Выступала Киселик

тивное распространение информации от эмитента в медиа с задачей достичь инвесторов и других заинтересованных лиц». К сожалению, в России составители экологических рейтингов часто сталкиваются с нежеланием компаний раскрывать такую информацию. В свою очередь, это нежелание основано на боязни собственников и руководства предприятий столкнуться с неверной оценкой. Данные опасения основываются на понимании факта существования ряда проблем, связанных с объективностью самих рейтингов.

Первой такой крупной проблемой является отсутствие научной объективности рейтингов. Например, в одном уважаемом экологическом рейтинге, составляемом государственной структурой, объем выбросов от предприятий делится на количество жителей населенного пункта, что в корне неверно. Вторая проблема — это сложность количественной измеримости определенных компонентов рейтинга. Например, такой параметр, как экологическая политика, сложно оценить без экспертной составляющей, каковая, соответственно, снижает объективность рейтингов. Третий фактор, также имеющий важное значение, — это недоверие к «заказным» (то есть оплаченным собственно рейтингуемыми компаниями) рейтингам.

Рейтинги, которые составляет Эколого-энергетическое агентство «Интерфакс-ЭРА», строятся на строгом научном фундаменте, опирающемся на законы физики. В их основе такие параметры, как соотношение энергии, соотношение воздействия на среду, а также соотношение показателей, являющихся численно измеримыми и не зависящих от финансовых, денежных инструментов. При этом маржинальность рассчитывается и учитывается, но не имеет отношения к итоговой оценке компании в рейтинге. В свою очередь, простота и универсальность оценки определяют бесплатный характер рейтингов «Ин-

терфакс-ЭРА», таким образом обуславливая отсутствие конфликта интересов компании и оценивающего агентства.

Рейтинговое агентство «Интерфакс-ЭРА» работает на протяжении более чем 20 лет. Изначально оно существовало как независимое рейтинговое агентство, в настоящее время входит в структуру агентства «Интерфакс».

В 2005 году при поддержке Всемирного банка был осуществлен первый масштабный запрос, адресованный 75-ти крупнейшим компаниям России. По его итогам был опубликован справочник о социально-экологической ответственности бизнеса, в котором были представлены экологические параметры 75 крупнейших компаний и 500 предприятий российской экономики.

Впоследствии проведена большая работа по раскрытию предприятиями энергетических показателей, чему оказал весомое содействие Д. А. Медведев (на тот момент — Президент Российской Федерации), поддержавший соответствующую идею А. С. Мартынова. На сегодняшний день в системе рейтингов «Интерфакс-ЭРА» оценивается уже более 6,5 тысячи предприятий реального сектора экономики.

По инициативе А. С. Мартынова также был создан клуб разработчиков экологических рейтингов, предназначенный для устранения конкуренции и налаживания взаимодействия между составителями. В частности, в данный клуб входят WWF, «Да-стратегия», Национальное рейтинговое агентство, «Зеленый патруль», Московский государственный университет и другие организации, а также РСПП как представитель бизнеса. Краеугольным камнем клуба стали объективность, грамотность и сопоставимость рейтингов. Отбираются общие инструменты и объективные данные, которым можно доверять.

С каждым годом все больше внимания уделяется экологическим аспектам деятельности бизнеса. В настоящее

время в российском медиапространстве на постоянной основе существует целый ряд экологических рейтингов. Как правило, их предметом является оценка природно-ресурсного потенциала регионов, оценка социально-экологической ответственности бизнеса.

В условиях составления научно обоснованных рейтингов место той или иной компании в нем является в значительной степени следствием ее целенаправленной деятельности по повышению собственной экологической эффективности. Данные постоянно обновляются и верифицируются, применяются строгие методики расчета. Производится предварительная публикация, благодаря которой компании могут улучшить свою позицию, например — с помощью предоставления дополнительной информации.

Общественный мониторинг стимулирует социально ответственное инвестирование и зеленое финансирование. Экологические рейтинги способствуют внедрению НДТ, поскольку предприятия становятся заинтересованными в улучшении своих позиций в рейтинге. В настоящее время разрабатывается концепция и проект федерального закона «О публичной нефинансовой отчетности». В целом можно констатировать наличие значимых подвижек в данной сфере, в том числе законодательных.

Более 68 процентов инвесторов считают, что нефинансовые показатели, такие как экология и энергетика, должны являться обязательными для отчетности предприятий и фигурировать в инвестиционных планах. В частности, это подтверждается ростом рыночной стоимости компаний-лидеров экологических рейтингов. Она существенно выше, чем среднеотраслевые показатели.

Соответствие экологических рейтингов «Интерфакс-ЭРА» реалиям экономики прослеживается в свете ситуации с внедрением НДТ. Как свидетельствует статистика, в той сфере, где НДТ не внедрены, энергоресурсная эффективность предприятий почти в три раза ниже, чем в среднем по стране. В динамике эффективности этих предприятий отслеживается положительная тенденция. Рейтинги показывают, что они заинтересованы в улучшении своего положения, и начинают раскрывать свою отчетность, поскольку с их стороны наблюдается запрос на поддержку. Таким образом, их показатели прозрачности на данный момент являются самыми высокими из всех предприятий, присутствующих в базе данных.

У «Интерфакс-ЭРА» налажена система сбора и обработки информации, внедрены и проверены расчетные механизмы, с помощью которых можно верифицировать данные и заполнять пробелы в данных о предприятии, у которого они отсутствуют.

Система экологических рейтингов получила признание в том числе и на международном уровне. Так, рейтинг WWF был представлен и поддержан на 4-й сессии Ассамблеи ООН по окружающей среде, состоявшейся в Найроби (Кения) в марте 2019 года. В свою очередь, рейтинги «Интерфакс-ЭРА» будут представлены в ноябре 2019 года в ходе Парижского мирового форума. В заявке от Российской Федерации они были названы лучшим управленческим инструментом из представленных. Надеемся, что адекватные независимые экологические рейтинги будут способствовать развитию и повышению эффективности бизнеса в России.

Роман Александрович Пукалов

*Директор природоохранных программ
«Зеленого патруля»*

Тимур Турсунпулатович Усманов

*Председатель правления Союза поддержки охраны
окружающей среды и обеспечения экологической
безопасности «Национальный экологический корпус»*

Про Национальный экологический рейтинг

Роман Александрович Пукалов

Рейтинг Всероссийской общественной организации «Зеленый патруль» наполняется информацией с 2007 года. Начиная с 2008-го он регулярно публикуется по итогам каждого сезона: зимы, весны, лета и осени.

В качестве объектов рейтингования были избраны субъекты Российской Федерации. До 2014 года их было 83, после включения в состав РФ Крыма и Севастополя это число выросло до 85. Рейтинг субъектов Российской Федерации строится на основных принципах экологического устойчивого развития. В центре этой концепции — человек, живущий в гармонии с техносферой, экосферой, а также обществом и его законами.

Устойчивое развитие предполагает совершенствование и улучшение всех

компонентов этой среды. Поэтому в рассматриваемом рейтинге учитываются три основных критерия, в каждом из которых выделяется семь индикаторов. Соответственно, были созданы природоохранный индекс, социально-экологический индекс и производственно-экологический индекс. Каждый из индексов отражает семь различных параметров — от состояния ЖКХ в регионе до количества техногенных аварий, происходящих на территории субъектов Федерации; от показателей модернизации предприятий до характеристик действий властей в ответ на техногенные или природные катастрофы.

Экологическая составляющая выражена в природоохранном индексе. Этот индекс охватывает все основные компоненты среды: сохранение водных объектов, земель, лесов, сохранение биоразнообразия в регионе, политику обращения с особо охраняемыми территориями.

В отличие от рейтинга «Интерфакс-ЭРА», система оценок, применяющаяся

при составлении Национального экологического рейтинга, базируется в первую очередь на оценках независимых экспертов. Филиалы представительства «Зеленого патруля» существуют в 52 субъектах Федерации. В основе таких проектов, как «Великие реки России», «37-й меридиан», «Чем дышит Красноярский край?», «Чем дышит Омская область?», «Чем дышит Вологодская область?», «Чем дышит Владимирская область?», «Чем дышит Краснодарский край?» и т. д., лежат как собственные независимые исследования ВОО «Зеленый патруль», так и исследования его партнеров — экологов и экспертов.

Помимо собственных данных ВОО «Зеленый патруль» активно используется ежегодно публикуемая статистическая государственная информация. Прежде всего речь идет об отчетах по формам 2-ТП (отходы) и 2-ТП (воздух).

Кроме этих объемных показателей при экспертной оценке в обязательном порядке учитывается местоположение источников выброса. Концептуально разработчики рейтинга исходят из того, что предприятие, расположенное далеко в тундре, гораздо меньше влияет на здоровье людей, чем то, что находится в центре города. Также учитывается класс опасности выбрасываемых веществ. К примеру, диоксид серы, являющийся основным загрязняющим веществом ряда предприятий горно-металлургического комплекса, относится к третьему классу опасности и является умеренно опасным, будучи применяемым, в частности, в качестве консерванта для пищевых продуктов, а также для обработки виноградников в южных регионах страны. По степени угрозы, которую он представляет для людей и природы, диоксид серы несопоставим со фтористым водородом или фтористым хлором, выбрасываемыми в атмосферу в черте города Красноярска.

По системе «плюс-минус», «положительное событие — отрицательное со-

бытие» каждому событию присваивается соответствующий знак, после чего данные вносятся в информационно-аналитическую систему, которая в автоматическом режиме ранжирует регионы, расставляя их с первого до 85 места четыре раза в год.

Последние итоги рейтинга были опубликованы непосредственно после прошедших выборов. Организация стремится избежать влияния политики на экологию, опираясь на независимое финансирование. Несмотря на то, что проект получал денежную поддержку из средств гранта Администрации Президента Российской Федерации, конфликт интересов отсутствует. Администрация Президента никак не воздействует на позиции регионов в рейтинге.

Деятельность ВОО «Зеленый патруль» встречает диаметрально различные реакции и оценки со стороны региональных властей. Так, организация столкнулась с возмущением руководства субъектов, занявших последние места в рейтинге, в частности — правительства Ленинградской области. В то же время администрации Тамбовской области, Республики Алтай, Алтайского края и Белгородской области, вышедших в лидеры рейтинга, публиковали данные рейтинга на своих официальных страницах в сети Интернет. В целом за прошедшие 11 лет ВОО «Зеленый патруль» неоднократно становилась объектом нападков и критики.

Сила организации заключается в постоянстве и независимости ее экспертных оценок. Рейтинг носит общепризнанный характер, что вынуждает субъекты Федерации тем или иным образом реагировать на изменение их позиций в рейтинге.

Иллюстрацией тому может служить Челябинская область, традиционный регион-аутсайдер рейтинга (с 2008 года Челябинская и Свердловская области занимают два послед-

них места). События, происходившие в субъекте в 2007–2008 годах и далее, свидетельствуют о наличии положительных изменений в регионе. Можно констатировать снижение объемов выбросов и некоторое улучшение состава последних в Челябинске и Магнитогорске. Однако при этом объем накопленного ущерба настолько велик, что региону вряд ли скоро удастся выйти из десятки худших. Так, одним из мощных негативных факторов являются последствия аварии на заводе «Маяк», имевшей место в 1957 году. Затронутые аварией территории практически невозможно вернуть в нормальную хозяйственную эксплуатацию. Единственным выходом может стать создание там зоны отчуждения по примеру Припяти.

По итогам лета Иркутская область закономерно оказалась на последнем месте рейтинга. Виной тому пожары, распространившиеся в Восточной и Северной Сибири. К сожалению, в 2019 году от огня пострадали труднодоступные районы, в том числе приполярные. В этой связи ВОО «Зеленый патруль» считает ошибочным тот подход, что тушение таких пожаров будто бы «неэффективно». Возгорания должны устраняться при любой возможности — для сбережения здоровья людей, живущих в затянутых смогом городах.

Красноярский край также находится в десятке худших. Тем не менее в субъекте отмечается движение к лучшему. Увеличивается объем финансирования природоохранных мероприятий. В этом контексте необходимо отдать должное компании «Норникель». Закрытие Медного завода, состоявшееся в 2016 году, существенно улучшило экологическую ситуацию в регионе. В природе перестали попадать ежегодно 384 тысячи тонн диоксида серы, прекратилось загрязнение никелем и медью. В жилой части города Норильска экологическая ситуация удовлетворительная.

Мурманская область стабильно находится в десятке лучших регионов страны, занимая восьмое место по итогам лета 2019 года. Этот регион характеризуется наличием нескольких крупных компаний, в том числе корпорации «Норильский никель», положительно зарекомендовавшей себя благодаря экологическим мероприятиям.

В области расположены особо охраняемые территории, обладающие огромной площадью. По завершении программы, которая там активно реализуется в настоящее время (в частности, в ее рамках «Зеленый патруль» продвигает создание федерального заказника «Долина реки Ворьема»), доля ООПТ достигнет 12 процентов от площади субъекта.

Тимур Турсунпулатович Усманов

До недавнего времени одним из стандартных обвинений, звучавших в адрес создателей Национального рейтинга, являлось обвинение в «необъективности» данных, используемых при его составлении. Такой подход был основан на том, что исходные сведения рейтингов черпались из СМИ, жалоб населения и т. д. Отвечая на эти утверждения, с 2017 года составители рейтинга начали ежеквартально обращаться во все субъекты с просьбой предоставить необходимую информацию. На данный момент такую информацию своевременно дают более 60 регионов. Сведения вносятся в информационно-аналитическую систему, которая производит подсчет баллов.

Следует подчеркнуть, что использование данных, опубликованных СМИ, обосновано с правовой точки зрения. Конституцией предусмотрено право граждан на получение объективной и достоверной информации из СМИ. В силу данного обстоятельства составители рейтинга настаивают на открытой публикации органами власти регионов достоверных данных по экологической обстановке.

Борис Александрович Тарасов

Генеральный директор Проектного офиса развития Арктики (ПОРА)

Концептуальные подходы к разработке рейтингов устойчивого развития «Полярный индекс»

Экспертный центр «Проектный офис развития Арктики» уже два года занимается разработкой рейтинга устойчивого развития «Полярный индекс», касающегося деятельности компаний, работающих в Арктической зоне, а также регионов, входящих в АЗРФ. В рамках проекта разрабатывается также рейтинг компаний и административно-территориальных образований Баренцева региона. Хотелось бы поделиться некоторыми наблюдениями и соображениями, возникшими за это время.

Основная идея, которая положена в основу рейтинга ПОРА, — это антропоцентричность. В центре парадигмы устойчивого развития, сочетающего социальный, экологический и экономический блоки, должен находиться человек. Именно человек должен быть тем стандартом ценности, от которого мы отталкиваемся, принимая все решения.

Ответственность бизнеса важна, но это понятие нуждается в конкретизации. Имеет значение не абстрактная ответственность бизнеса, а ответственность каждого конкретного бизнесмена и руководителя перед сотрудниками

компании, перед территорией, на которой компания работает, перед окружающей средой и ее состоянием, в конце концов, перед самим собой. Эта ответственность должна быть персонифицирована. Только тогда человечество сможет двигаться в направлении устойчивого развития.

Взаимоотношение технологий и устойчивого развития имеет принципиальное значение. За последние двести лет с момента начала промышленной революции качество жизни людей выросло в разы. Позитивные изменения произошли именно за счет развития технологий. Резко уменьшилась младенческая смертность, улучшились и другие показатели.

Однако при этом актуальность сохраняет целый ряд глобальных проблем. Порядка 1,5 миллиарда человек в мире до сих пор не имеют доступа к электричеству вообще, тогда как 2,5 миллиарда могут пользоваться только базовым электрическим освещением. Каждый второй житель планеты лишен тепла, электричества, чистой воды.

В этом контексте в мае 2019 года была утверждена Доктрина энергетической безопасности Российской Федерации. Положения раздела 2, пункта 10 документа предусматривают, что «Россия считает недопустимым намеренное игнорирование таких аспектов устойчи-

вого развития, как обеспечение всеобщего доступа к энергии». Именно развитие технологий может обеспечить общий доступ к энергии, и бизнес, развивая технологии, будет решать в том числе и эту задачу.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть роль антропоцентричности на таком примере. Недавно был опубликован доклад Sustainable Development Report, подготовленный международной группой экспертов ООН. В докладе выстраивается рейтинг стран мира с точки зрения достижения целей устойчивого развития.

К сожалению, в рейтинге достаточно несуразностей. Например, Куба занимает 56-ю позицию, а Сингапур — 66-ю. При этом несколько лет назад Куба была на 29-м месте в аналогичном рейтинге. Диссонанс бросается в глаза: Сингапур — одна из наиболее успешных в экономическом отношении стран, чего нельзя сказать о Кубе.

Причины изъянов кроются в методологии, используемой для расчета этого рейтинга, что можно продемонстрировать на таком показателе, как «ликвидация нищеты». Чем меньший разрыв в уровне благосостояния характеризует страну, тем больший балл она получает. На Кубе разрыв между богатыми и бедными минимален, и большинство населения одинаково бедное, тогда как в Сингапуре разрыв между богатыми и бедными значителен. Но при этом самый бедный житель Сингапура в разы богаче, чем любой бедный на Кубе. Таким образом, эту методику нельзя признать адекватной задачам оценки. Считаем, что применение подобного подхода в России неприемлемо.

Руководством страны была поставлена задача довести уровень жизни в арктических регионах до уровня не ниже среднероссийского. Недавно один из сенаторов высказал мысль, что уровень жизни в арктических регионах должен стать выше среднероссийского, чтобы стимулировать приток жителей в АЗРФ и остановить отток населения с северных территорий. Это иллюстрирует важность ориентации на людей, увеличения качества их жизни как элемента антропоцентричности.

Именно такая идеология положена в основу рейтинга «Полярный индекс». В свою очередь, методология расчета «Полярного индекса» постепенно меняется, расширяется и круг привлеченных экспертов. Вышла уже вторая версия рейтинга.

Следует отметить, что Проектный офис развития Арктики был выбран площадкой для обсуждения проекта стратегии развития АЗРФ до 2035 года. ЭЦ «ПОРА» заключил соглашение о сотрудничестве с Министерством Дальнего Востока и развития Арктики. Работа по созданию стратегии уже идет: проводятся выездные сессии в регионах, аккумулируются предложения. Пакет таких предложений, собранных в ходе сессий, будет направлен в министерство. Призываю всех желающих участвовать в этой работе.

Совместно с министерством запущен портал arctic2035.ru, через который каждый пользователь сети Интернет может внести свои предложения. Основная цель — сделать так, чтобы обсуждаемая стратегия стала всенародным общественным документом.

Дарья Владимировна Юдаева

Руководитель отдела рейтингов финансовых институтов Национального рейтингового агентства (НРА)

Экологические рейтинги. Опыт агентства

В 2014 году Всемирный фонд дикой природы (WWF) инициировал создание первого рейтинга открытости нефтегазовых компаний в сфере экологической ответственности. Оператором этого рейтинга стало Национальное рейтинговое агентство. Методология рейтинга разработана WWF, тогда как роль агентства заключается в сборе корпоративной информации и применении этой методологии.

За годы существования рейтинга он распространился с нефтегазовой на другие отрасли. На сегодняшний день агентство является оператором по четырем рейтинговым проектам в четырех секторах. Рейтингом охвачены нефтегазовые компании России и Казахстана, а также горнодобывающие металлургические компании России. В 2019 году будет впервые рассчитан рейтинг электрогенерирующих и теплогенерирующих компаний России.

Представляемый рейтинг отражает воздействие крупнейших компаний на окружающую среду. Рейтинг получил признание не только среди компаний-участниц, но и в целом по отраслям. Говоря о признании рейтинга, можно упомянуть о таких фактах. Из-

вестно, что менеджмент крупных компаний ставит своим сотрудникам задачи по повышению позиций таких компаний в рейтинге, достижению ими мест в ТОП-3 и ТОП-5 рейтинга. Кроме того, крупные компании используют методологию рейтинга для того, чтобы проводить исследование своих дочерних предприятий, в том числе на предмет экологической ответственности.

Рейтинги НРА признаны и за рубежом. Ряд иностранных нефтяных компаний проявил интерес к подходу и методологии рейтинга, рассматриваются возможности применения последней в других странах.

Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет накапливать статистику, делать аналитику, подводить итоги. К концу года завершится работа над рейтингами и состоится оглашение результатов.

Рейтинг открытости НРА призван стать инструментом повышения прозрачности компаний, оказывающих наибольшее воздействие на окружающую среду, стимулировать компании к раскрытию информации и взаимодействию с заинтересованными сторонами. Методика расчета рейтинга находится в открытом доступе. Плюсом рейтинга является то, что он основан исключительно на информации из открытых ис-

точников. Любой желающий может воспользоваться методикой рейтинга и открытыми данными компаний для подсчета и проверки результатов.

В 2019 году к работе НРА присоединится ФБК Grant Thornton, задачей которого станет анализ итогов рейтингования нефтегазового сектора. Полагаем, что наличие аудитора существенно повысит релевантность рейтинга.

Оценка воздействия на окружающую среду рассчитывается в удельных показателях на производимую, вырабатываемую, транспортируемую продукцию. При этом в различных отраслях для составления рейтинга применяются подходы и методы, отражающие отраслевую специфику. Идет работа над адаптацией рейтингов к особенностям конкретных секторов промышленности: в частности, в этом контексте готовится секторальное разделение рейтинга горнодобывающих компаний.

Методология проходит ежегодное обсуждение со всеми заинтересованными сторонами. Она реагирует на происходящие изменения и ориентирована на то, чтобы учитывать конструктивные предложения в отношении рейтинга. Любая заинтересованная сторона может внести свои идеи и высказать соображения в инициативном порядке.

Структура рейтинга состоит из трех разделов. Первый раздел — «Экологический менеджмент». В нем оценивается качество управления экологическими рисками, охрана окружающей среды в компании. Включенные в этот раздел критерии значительно жестче требований российского законодательства, и при этом они соответствуют лучшим мировым практикам. Во втором разделе оценивается воздействие на окружающую среду. Здесь присутствуют расчетные показатели, отражающие реальное положение вещей по отрасли. Третий раздел, «Раскрытие информации», посвящен оценке того, насколько активно и полноценно компания раскрывает информацию.

Расчет рейтинга производится в три этапа. На первом этапе осуществляется сбор данных из открытых источников. Компаниям предоставляется возможность ознакомиться с их результатами, дав дополнительную информацию и необходимые разъяснения. В подобных случаях компании могут распространить дополнительные сведения через открытые источники, тем самым содействуя повышению собственной информационной прозрачности. Упомянутые дополнительные данные проходят финальную обработку и далее включаются в финальный расчет.

Динамика горнодобывающего рейтинга по средним баллам за последние три года выглядит обнадеживающе. Показатели улучшаются по всем разделам рейтинга. Растет информационная прозрачность, снижается негативное воздействие на окружающую среду.

Динамика рейтинговых показателей нефтегазовой отрасли носит разнонаправленный характер. Тем не менее можно констатировать существенное улучшение ситуации, наблюдаемое в разрезе статистически значимых отраслевых показателей. Так, в целом по отрасли увеличивается коэффициент утилизации попутного нефтяного газа. Наблюдается нисходящий тренд по показателю удельных выбросов загрязняющих веществ. Снижается и удельное водопотребление.

Одним из важных элементов рейтинга является оценка наличия документов о компании в открытых источниках. В частности, речь идет о документированной информации по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни. Если в 2013 году такую информацию предоставляли всего семь компаний, то по итогам 2018-го в открытых источниках соответствующие документы разместили уже 17 компаний.

Наличие программ по сохранению биоразнообразия также является важным индикатором. В 2013 году такие

программы имелись у восьми компаний, тогда как в настоящий момент они внедряются в 13 из 20 рейтингуемых компаний. В категории доступности в публичном пространстве документированной информации об оценке воздействия на окружающую среду также отмечается положительная динамика:

с 2013 года количество компаний, дающих такие сведения, выросло с 7 до 12. Надеемся, что в ближайшем будущем все больше компаний будут раскрывать информацию о своей деятельности.

В дальнейшем рассматриваемый рейтинг будет совершенствоваться и распространяться на другие отрасли.

Владимир Юлианович Скобарев

Партнер, директор Департамента корпоративного управления и устойчивого развития ФБК Grant Thornton

Отражение экологических рисков в финансовой отчетности

Неоднократно отмечалось, в том числе и в ходе этого форума, что экологические рейтинги, информация о состоянии окружающей среды и мерах по ее защите, а также экологические параметры так или иначе влияют на финансовые показатели предприятия. Для многих компаний это является важным обстоятельством. В силу данных причин мировым инвестиционным сообществом был задан вектор на измерение финансового воздействия экологических факторов.

Как утверждает председатель Совета по Международным стандартам финансовой отчетности (IASB) Ханс Хургерворст, многие факторы устойчивого развития в настоящее время недостаточно полно отражаются в финансовой отчетности, и над решением данной проблемы необходимо работать. Так, имеет место тренд к расширению разрыва между бухгалтерской и рыночной стоимостью компаний. Финансовая отчетность в узком смысле имеет свои ограничения. IASB признает, что пользователи нуждаются в других источниках информации для использования в своих оценках стоимости компании и что следует стимулировать компании

лучше объяснять их стратегии создания стоимости в долгосрочной перспективе.

Финансовая отчетность строится на традиционной финансовой информации. Она создается на базе бухгалтерского управленческого учета, и некоторые связанные с этим учетные (реже отчетные) данные становятся финансовыми измерителями, связанными с факторами экологии, социальной ответственности и корпоративного управления (ESG-факторами). Например, учитываются и попадают в социальную или экологическую отчетность затраты на охрану окружающей среды и другие подобные показатели.

В то же время существует достаточно большое количество нефинансовых измерителей, в том числе ESG-факторов, или факторов устойчивого развития, которые в финансовую отчетность пока не попадают. Целесообразность включения соответствующих данных в стандарты отчетности осознается за рубежом, в частности — в США. Так, согласно Руководству по внедрению для компаний, подготовленному Советом по стандартам устойчивой бухгалтерской отчетности, «инвесторы требуют надежной и сравнимой информации в области устойчивого развития в ясной связи с финансовыми результатами».

В этом свете ряд компаний пытается разрабатывать отчетность, учитываю-

щую нефинансовые факторы. Одной из них является корпорация SAP, которая прилагает усилия к тому, чтобы связать различные показатели нефинансовых и финансовых капиталов, используя методы линейного регрессионного анализа. В частности, осуществляется документация финансового воздействия четырех нефинансовых показателей: индекса культуры здоровья бизнеса, мотивации персонала, удержания персонала и выброса парниковых газов.

В рамках упомянутой тенденции в структуре агентства Bloomberg была создана Рабочая группа по финансовым раскрытиям, связанным с изменением климата.

Значительное количество сигналов о необходимости оценки и отражения влияния климатических рисков в финансовой отчетности приходит от пользователей финансовой отчетности, прежде всего от инвесторов. Так, новое исследование HSBC показало, что две трети институциональных инвесторов планируют увеличить их климатически ориентированные инвестиции, но половине участников исследования не хватает адекватной информации о климатическом риске. Имеются прецеденты инициирования инвесторами судебных процессов (в частности — в Австралии) против финансовых институтов, обвиняемых в нераскрытии информации о своей подверженности риску изменения климата.

Вкратце рассмотрим рекомендации, разработанные в русле раскрытия нефинансовой информации. Данные рекомендации предназначены для подготовки финансовой отчетности. Они имеют общезначимый характер и применимы ко всем видам организаций.

В рамках рекомендаций значительный акцент сделан на климатических рисках и возможностях (КРиВ), связанных со сценарием переходного периода. Данные, которые предлагается раскрывать, разбиты по таким направлениям, как управление, стратегия, управление

рисками, а также измерение и целеполагание.

В контексте раскрытия всем организациям независимо от типа деятельности рекомендуется публиковать следующую информацию:

- описание того, что она рассматривает в качестве кратко-, средне- и долгосрочной перспективы, принимая во внимание время жизни активов организации или инфраструктуры и тот факт, что климатические проблемы часто проявляются в средне- и долгосрочных периодах;
- описание специфических климатических проблем с потенциалом возникновения в каждом временном горизонте, которые могут оказать существенное финансовое воздействие на организацию;
- описание процессов, используемых для определения того, какие КРиВ могут иметь существенные финансовые последствия для организации.

В свою очередь, банкам рекомендуется описывать существенные объемы кредитов, связанных с климатически зависимыми активами. Кроме того, банки должны раскрывать данные о переходных и физических климатических рисках, связанных с их кредитной и прочей деятельностью по финансовому посредничеству.

Финансовые раскрытия в русле КРиВ должны быть объектом процессов корпоративного управления, аналогичных тем, которые существуют в сфере подготовки финансовой отчетности. В частности, они должны быть открыты контролю со стороны финансового управляющего (CFO) и аудиторского комитета при его наличии. Рекомендуется включать данную информацию в основной пакет публичных финансовых документов (financial filings) — подготовленный по правилам соответствующей юрисдикции пакет годовой отчетности, со-

держаций аудированную финансовую отчетность, а также прочую информацию (например — комментарий руководства). Обязательному включению в основной пакет подлежат раскрытия, связанные с корпоративным управлением и управлением рисками. «Идеальный» план по внедрению данных рекомендаций в практику отдельно взятой компании или организации рассчитан на пять лет.

Анализ климатических рисков и возможностей, лежащий в основе нефинансовых раскрытий, играет ключевую

роль в определении качества раскрываемой информации. В отсутствие законодательных требований и методик количественного исчисления ряда показателей рекомендуется производить такое раскрытие в инициативном порядке, приводя качественные параметры в тех случаях, когда квантификация невозможна. В деятельности по решению данных задач должны участвовать не только финансисты, но и экологи. Это сложный вопрос, над которым должны работать все заинтересованные стороны.

Дарья Сергеевна Рязанцева

*Специалист в области устойчивого развития
ООО «ЭтноЭксперт»*

Оценка и отчетность компаний по климатическим рискам

Консалтинговая компания «Этно-Эксперт» объединяет различных экспертов в области устойчивого развития и занимается всем спектром вопросов, касающихся устойчивого развития. Особый акцент делается на сопровождении различных промышленных проектов, подготовке планов устойчивого развития, взаимодействии с коренными народами и заинтересованными сторонами. В активе компании — сотрудничество с проектом «Ямал СПГ». Одним из наиболее востребованных направлений консалтинга является разработка стратегий по ресурсо- и энергоэффективности, развитие проектов в области чистой энергии. Кроме того, компания оказывает содействие в применении «зеленых» финансовых инструментов, внедрении климатической отчетности и политике управления выбросами парниковых газов.

Климатические вызовы становятся весомым экономическим инструментом. В докладе о глобальных рисках, представленном на Всемирном экономическом форуме в 2018 году, был обозначен тот факт, что неблагоприятные

климатические ситуации находятся на втором месте по силе воздействия на экономику и на первом месте — по вероятности возникновения. По оценке ООН, промедление в решении вопросов климата обойдется бизнесу в 1,2 триллиона долларов США в течение ближайших 15 лет.

Изменение климата в России происходит примерно в 2,5 раза быстрее, чем в среднем по планете, что требует быстрых и решительных шагов. Реагируя на данный вызов, Россия присоединилась к Парижскому соглашению, подтвердив курс на снижение выбросов на уровне 70–75 процентов от базовых показателей 1990 года к 2030-му.

Глобальное изменение климата приводит к росту числа катастрофических погодных явлений и изменению окружающей среды. В свою очередь, реакция общества на климатические изменения ведет к ужесточению законодательства и требований, в том числе к бизнесу.

Климатические риски становятся все более значительными и материальными. В свете чего инвесторам требуется более полная информация об учете и снижении этих рисков в стратегиях компаний. Соответственно, создаются стандарты добровольного раскрытия информации о климатических рисках компании для принятия решений в области финансов и управления.

По данным опроса TCFD, около 70 процентов компаний считают, что климатические риски коснутся их в ближайшей перспективе. Те формы климатической отчетности, которые сейчас разрабатываются на международном уровне, могут быть отнесены к любой компании. Пока они носят рекомендательный характер, однако существует мнение, что к 2020 году биржевая котировка компаний, не предоставляющих соответствующей отчетности, будет невозможна. По состоянию на июнь 2019 года, 800 компаний поддержали рекомендации TCFD и начали работу по раскрытию, интегрируя предложенные рекомендации в рамках таких стандартов раскрытия, как CDP, GRI, SASB и CDSB.

Внедрение климатической отчетности сулит компании целый ряд выгод. В первую очередь речь идет о доступе к финансированию. Наличие такой отчетности позволяет инвесторам и кредиторам быть уверенными, что климатические риски и возможности оценены и находятся под контролем. Осведомленность относительно климатических рисков и возможностей внутри компании позволяет лучше управлять риском и принимать более взвешенные решения в сфере стратегического планирования. Климатическая отчетность создает возможность для более эффективного раскрытия нефинансовой информации, существенной для финансовой отчетности. Наконец, удовлетворение спроса со стороны инвесторов на раскрытие нефинансовой информации в стандартизированной форме позволяет уменьшить количество требований со стороны третьих лиц.

Можно выделить пять основных видов стандартов раскрытия информации, где в какой-либо степени идет речь о климатических рисках и возможностях. Так, GRI и SASBI — это стандарты, в основном имеющие отношение к устойчивому развитию. Они в боль-

шей степени сфокусированы на социально-экологических факторах, элементом которых являются климатические факторы.

В свою очередь, CDSB, CDPD и TCFD — это стандарты, акцентированные исключительно на вопросах климата. При этом TCFD представляет собой одну из организаций, исследующих прямую связь между финансами и климатическими рисками. В силу данного обстоятельства ее стандарты в настоящее время являются одними из наиболее востребованных.

На данный момент наша компания ведет разработку этой отчетности для двух горнодобывающих предприятий. Они станут первыми в России, перешедшими на данную форму отчетности.

В терминах отчетности по модели TCFD главный акцент при раскрытии климатической информации делается на таких элементах, как:

- роль Совета директоров и менеджмента в управлении климатическими рисками и возможностями;
- идентификация рисков и возможностей с учетом разных временных горизонтов демонстрации связи между ними и стратегическим и финансовым планированием;
- учет климатических рисков и возможностей как неотъемлемой части общей системы риск-менеджмента;
- разъяснение того, как проявляется изменение климата и как оцениваются риски, ставятся цели и проводится мониторинг.

При внедрении TCFD необходимо пройти пять базовых этапов. Процесс начинается с определения специфики самой компании и ее отрасли. Далее следует детальное рассмотрение рисков и возможностей, после чего выявляются сценарии с учетом трех групп факторов: климатических (прежде всего речь идет о воздействии различных неблагоприятных климатических условий), регуля-

торных (изменения в законодательстве) и технологических (с акцентом на тенденцию перехода к низкоуглеродному производству). По прохождении данных этапов производится оценка влияния на финансовые показатели. Составляется определенный план действий, в рамках которого совместно с компаниями разрабатывается стратегия, вы-

строенная в соответствии с принятым сценарием.

Итак, пока для России климатическая отчетность в новинку. Тем не менее глобальные экономические стимулы, поддерживающие тренд на переход к климатической отчетности, обуславливают огромный потенциал ее внедрения в нашей стране.

Наталия Иосифовна Толстых

Заместитель начальника управления сопровождения и реализации федерального проекта «Сохранение биоразнообразия и развитие экотуризма» ФГБУ «РФИ Минприроды России»

Корпоративные программы по сохранению биологического разнообразия как инструмент смягчения негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду: настоящее и будущее

Федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» реализуется в соответствии с указом Президента Российской Федерации в рамках национального проекта «Экология». В контексте как этого национального проекта, так и входящих в него федеральных проектов были поставлены амбициозные цели и задачи в сфере охраны природы и экологии.

Деятельность осуществляется по трем направлениям:

- 1) увеличение площади ООПТ;
- 2) сохранение и реинтродукция редких видов животных, имеющие прямое отношение к сохранению биоразнообразия;

- 3) развитие экологического туризма, строительство и реконструкция объектов инфраструктуры, совершенствование правового регулирования данной сферы.

К концу 2024 года в контексте проекта должны быть выполнены следующие задачи. Во-первых, необходимо создать не менее 24 новых ООПТ, увеличив площадь особо охраняемых природных территорий на 5 миллионов гектаров. Во-вторых, предписано добиться стабилизации, а далее и роста численности 11 редких видов животных. В-третьих, в рамках развития экологического туризма планируется увеличение количества посетителей национальных парков.

В настоящее время много говорится о социальной и экологической ответственности бизнеса. Нередко упоминается о необходимости выполнения бизнесом задач и требований, напрямую не предусмотренных федеральным законодательством, об опережении существующего правового регулирования. Следует отметить, что подобные шаги в полной мере вписываются в мировые тенденции.

В частности, одним из мировых трендов является деятельность компаний по сохранению и восстановлению нару-

шенного биоразнообразия на территориях ведения своей хозяйственной деятельности. Как отметил Президент РФ, утрата биоразнообразия относится к одной из глобальных угроз социально-экономическому развитию Российской Федерации. Противодействие этой угрозе определено в качестве одной из основных стратегических целей и задач развития России до 2024 года.

Одним из направлений деятельности федерального проекта по сохранению биоразнообразия является продвижение инициативы «Бизнес и разнообразие», концепция которой вобрала в себя лучшие отечественные и международные практики. В основе идеологии проекта лежат принципы международной Конвенции о сохранении биоразнообразия 1995 года, ратифицированной Российской Федерацией.

К сожалению, вопросы сохранения биоразнообразия не выделены в отдельную отрасль правового регулирования и распределены по различным отраслям российского законодательства. В частности, они так или иначе регламентируются нормативно-правовой базой об охране окружающей среды, животном мире, использовании различных видов природных ресурсов. В силу данного обстоятельства у компаний складывается фрагментарное восприятие этой деятельности и неполное представление о том, в каких объемах она должна вестись.

Для решения этой проблемы и предназначена инициатива «Бизнес и биоразнообразие». В рамках этой инициативы приказом Минприроды была создана рабочая группа по бизнесу и биоразнообразию, одной из главных целей которой является внедрение в хозяйственную деятельность компаний (в первую очередь добывающих) практики разработки и реализации корпоративных программ сохранения биоразнообразия.

Программы сохранения биоразнообразия, созданные в России, в своей

массе характеризуются отсутствием общего методологического подхода. Одной из причин такого положения вещей является недостаточность понимания вопроса сохранения биоразнообразия не только хозяйствующими субъектами, но и органами государственной власти. Проект «Бизнес и биоразнообразие» направлен в том числе на восполнение соответствующих пробелов. Так, в рамках данной инициативы была осуществлена разработка методических рекомендаций по содержанию и структуре корпоративных программ. На данный момент эти методические рекомендации переданы для ознакомления членам рабочей группы.

Вышеупомянутые методические рекомендации не имеют обязательной юридической силы. Они направлены на оказание научно-методологической поддержки компаниям, желающим предусмотреть решение данных вопросов в русле их социально-экологической ответственности.

Следует отметить, что мнение, будто сохранение биоразнообразия не предусмотрено действующим законодательством страны, бытующее в корпоративной среде, является неверным. В действительности подобные требования зафиксированы в целом ряде документов, имеющих обязательную силу, в частности — в положениях международного законодательства, имеющего прямое действие в Российской Федерации, документах стратегического планирования, отмечающих необходимость участия компаний в решении проблемы сохранения биоразнообразия, поручениях Президента и Правительства Российской Федерации, адресованных компаниям, работающим в Арктике, и предписывающих разрабатывать и реализовывать такие программы, а также прочих нормативно-правовых актах.

Итак, согласно рекомендациям, программы по сохранению биоразнообразия должны реализовываться на следующих принципах:

- соблюдение иерархии мер смягчения воздействия;
- приоритетность натуральной формы возмещения ущерба;
- учет интересов населения, проживающего в районах ведения хозяйственной деятельности, в первую очередь — коренных малочисленных народов;
- доступность информации о состоянии биоразнообразия, а также о результатах реализации мероприятий по его сохранению.

Рекомендации обращаются и к проблематике методологии оценки состояния биоразнообразия, применяемой в контексте таких программ. В настоящее время такая методология не закреплена на нормативном уровне. Методические рекомендации исходят из того, что компании должны сами выбрать методологию, обосновывая при этом свой выбор.

Выделяются такие основные положения программ сохранения биоразнообразия:

- а) приоритетные направления программы;
- б) индикаторные объекты животного и растительного мира;
- в) перечень и описание индикаторов состояния биоразнообразия и инди-

каторов эффективности мероприятий по сохранению биоразнообразия;

г) перечень и значения целевых показателей Программы сохранения биоразнообразия;

д) мероприятия по сохранению, устойчивому использованию, восстановлению биоразнообразия;

е) мероприятия по экологическому просвещению;

ж) научные исследования, реализуемые в рамках Программы сохранения биоразнообразия.

Особое значение следует уделять проработке приоритетных направлений программы. Так, компаниям, которые будут разрабатывать такие программы, рекомендуется определить приоритетные виды объектов животного мира, подлежащих сохранению, либо научных исследований, которые будут проводиться в рамках программы.

Надеемся, что компании воспользуются представленными методическими разработками, и до 2024 года в рамках реализации федерального проекта будет накоплен материал, который позволит подготовить обоснованные рекомендации и предложения для совершенствования законодательства в области сохранения биологического разнообразия.

Александр Евгеньевич Закондырин

Лидер общественного экологического движения «Альянс Зеленых», заместитель председателя Общественного совета Минприроды России

Экологический рейтинг реализации национального проекта «Экология»

В течение 2019 года был сформирован новый состав Общественного совета Минприроды России, обновленный практически на три четверти. Задачей на ближайшую перспективу является выстраивание эффективной работы этого органа.

Одной из ключевых его задач является осуществление общественного контроля за национальным проектом «Экология». Так, в ближайшее время состоятся слушания, посвященные практике реализации реформы системы обращения с отходами в регионах Российской Федерации. Продвигаются направления, связанные с работой по внедрению наилучших доступных технологий, вопросами лесовосстановления и т. д.

Следует отметить, что национальный проект «Экология» был подготовлен в ответ на наиболее острые вызовы, стоящие перед страной в сфере защиты окружающей среды, что обусловило наличие ряда изначальных ограничений, отчасти снижающих его практическую ценность. В последующем его было бы

целесообразно усовершенствовать, детализировать, распространить на новые сферы, расширить область его применения. Так, полагаем, что в части управления отходами он мог быть эффективно дополнен федеральным проектом «Ресурсосбережение», в котором были бы четко прописаны шаги, связанные с введением технологии раздельного сбора мусора и его последующей утилизации.

Считаем целесообразным начать серьезную дискуссию по теме выработки методологии формирования экологического рейтинга национального проекта «Экология» в целом — как механизма, который обеспечивал бы системный общественный контроль за этим национальным проектом, а также 11 федеральными проектами, входящими в его состав. В настоящее время идет общая проработка данного вопроса. В ее рамках обсуждаются задачи, связанные с формированием независимой аналитической информации о практике реализации национального проекта «Экология».

В ближайшем будущем на общественное обсуждение поступит проект государственного доклада «О состоянии окружающей среды Российской Федерации». На данный момент упомянутый доклад представляет собой доку-

мент объемом примерно 700 страниц. Многие эксперты, анализируя его, подчеркивают необходимость достижения максимальной корректности начальных данных, используемых в ходе подготовки материалов. Подобного рода замечания основываются на практическом опыте, полученном министерством при создании рейтинга городов по методике Ernst & Young в предшествующие годы. Опыт выявил наличие кадровых, коммуникативных и иных проблем, оказывающих отрицательное влияние на качество собираемой информации. В этом контексте формирование механизмов для получения независимой аналитической информации о практике реализации национального проекта «Экология» и всех его федеральных проектов имеет принципиальную важность.

Не менее актуально и выявление проблемных зон в реализации федеральных проектов, входящих в национальный проект «Экология». Так, в ходе недавнего заседания Коллегии министерства первый заместитель министра Д. Г. Храмов доложил о реализации этого национального проекта. В его выступлении были озвучены такие данные: на 1 сентября 2019 года кассовое исполнение национального проекта составило 20 процентов (при этом в июне 2019 года данный показатель равнялся 12 процентам). Эти данные свидетельствуют о том, что достижение 100%-ного кассового исполнения нацпроекта к концу года невозможно. В свою очередь, данное обстоятельство обуславливает невозможность проведения конкретных мероприятий в рамках проекта в указанном объеме, а значит, и выход на заданные целевые показатели. Это отчетливо указывает на наличие проблем в конкретных природоохранных ведомствах, не сумевших выполнить свои обязанности.

Подобного рода проблемные точки, характерные для всех федеральных проектов, должны учитываться, в том числе

с помощью инструментов рейтинга. Немаловажный характер носит и задача стимулирования субъектов Российской Федерации к активной реализации федеральных проектов, входящих в нацпроект «Экология».

Для рейтинга, запуск которого запланирован на 2020 год, была разработана особая методика. Каждая из 11 программ, реализуемых в рамках направления «Экология», характеризуется конкретными нормативами, планы по которым сформированы до 2024 года. Исходя из этих нормативов по каждому проекту рассчитываются агрегированные показатели, впоследствии сводимые к единому показателю рейтинга. Рейтингование производится ежегодно по критерию достижения целевых и дополнительных показателей нацпроекта «Экология», оценка осуществляется в масштабах Российской Федерации, федеральных округов и конкретных регионов.

В этом контексте существуют планы организовать широкую дискуссию в отношении предлагаемой методики с участием регионов и значительного круга ведомств, сопричастных к природоохранной практике, в том числе Росприроднадзора, Рослесхоза, Роснедр, Росресурсов. Хотелось бы услышать разные точки зрения по этой теме.

Целью такой дискуссии должна стать разработка методологии, позволяющей корректно рассчитать максимально репрезентативный экологический рейтинг. Эта методика должна быть максимально верифицирована экспертным сообществом и соответствовать требованиям, заложенным в Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». При этом следует помнить, что сверхзадачей этих усилий является достижение результатов, указанных в национальном проекте «Экология». Призываем к совместной работе, нацеленной на этот общий результат.

Сергей Александрович Шахматов

Заместитель председателя Российской экологической партии «ЗЕЛЕНЫЕ»

В качестве критерия оценки выполнения национального проекта «Экология» обозначена удовлетворенность населения от реализации мероприятий по всем его направлениям. Вопрос квантификации этого показателя представляет собой научно-практическую проблему первостепенной важности, актуальную для всех участников форума — в том числе профессиональных рейтинговых агентств, а также исследователей и ученых, занимающихся этой тематикой.

Оценка ответственности компаний, заявленная в качестве темы работы данной секции, могла бы быть спроециро-

вана на восприятие населения, ответственности, жителей городов, участников национального проекта «Экология». Полагаем, что это можно рассматривать в качестве повода для проведения отдельного профильного мероприятия внутри профессионального экспертного сообщества. Целесообразно обсудить подходы к оценке удовлетворенности населения, ее методологию, научное обоснование.

Поставив проблему, считаю необходимым продолжить этот важный разговор в формате других мероприятий, в том числе обозначенных А. Е. Закондыриным в его выступлении.

Секция 3. Внедрение НДТ в 2019 году — итоги и перспективы

Илья Сергеевич Курошев

Начальник отдела металлургической, нефтегазовой и горнорудной промышленности ФГАУ «НИИ «ЦЭПП»

Каким образом внедрение НДТ влияет на состояние окружающей среды в городах — промышленных площадках? Отечественные и иностранные технологии — в чем преимущества и недостатки?

Представляемый доклад посвящен двум основным направлениям, реализуемым в рамках федерального проекта «Внедрение НДТ», в развитии которых участвует и Центр экологической и промышленной политики.

Во-первых, речь идет о комплексных экологических разрешениях. В 2019 году должны быть выданы 15 комплексных экологических разрешений. В 2020-м их будет выдано уже 65. К 2024 году должно быть выдано в общей сложности 6900 комплексных экологических разрешений. В этих целях на протяжении 2019 года был сформирован перечень пилотных предприятий и (или) объектов негативного воздействия первой категории, с которыми ведется работа по данному вопросу.

Во-вторых, немаловажен вопрос актуализации информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям. В 2019 году будет проведена актуализация семи таких ИТС. К настоящему моменту утвержден один справочник по НДТ, описывающий деятельность по перевалке угля в морских портах (утвержден в апреле 2019 года). В целом к 2024 году должны быть актуализированы все ИТС первого поколения (51 справочник).

Процесс получения комплексного экологического разрешения разделяется на ряд этапов. Из их числа хотелось бы выделить этапы, не зависящие от предприятия, в ходе которых осуществляются процедуры рассмотрения и согласования документов для КЭР, в том числе надзорными органами.

Прежде всего производится оценка воздействия на окружающую среду текущей деятельности предприятия. За ним следует анализ и утверждение программы повышения экологической эффективности (ППЭЭ). Хотелось бы выделить два аспекта, имеющих отношение к данному этапу. Во-первых, далеко не всем предприятиям необходимо разрабатывать и утверждать ППЭЭ. Во-вторых, следует помнить, что данный процесс может идти параллельно с другими этапами. Программа повышения экологической эффективности рас-

смачивается межведомственной комиссией, состоящей из представителей федеральных органов исполнительной власти, корпорации «Росатом» и регионального органа исполнительной власти.

В ходе третьего этапа проводится государственная экологическая экспертиза (ГЭЭ). В соответствии со статьей 31.1 Федерального закона 219-ФЗ заявка на комплексное экологическое разрешение должна содержать положительное заключение ГЭЭ.

Последний, четвертый, этап представляет собой непосредственное рассмотрение заявки на комплексное экологическое разрешение.

На данный момент из 17 упомянутых пилотных предприятий (объектов) порядка 10 прошли общественные слушания; еще по шести объектам слушания завершатся в ближайшее время. Для 30 процентов объектов требуется программа повышения экологической эффективности. Соответственно, первое предприятие из списка планирует подать заявку на государственную экологическую экспертизу в 20-х числах октября 2019 года. Остальные сделают это по завершении процедуры ОВОС.

Рассмотрение программы повышения экологической эффективности осуществляется в следующем порядке. Заявитель подает заявку через ГИСП. Другие способы подачи заявки не предусмотрены. Если предприятие не зарегистрировано в ГИСП, то ему необходимо пройти регистрацию. Затем Министерство промышленности и торговли, ответственное за работу секретариата Межведомственной комиссии (МВК), проводит оценку заявки на правильность оформления и комплектность. Заявка направляется на оценку соответствия технологиям, описанным в информационно-технических справочниках, и технологическим показателям, после чего ее рассматривает МВК. Межведомственная комиссия проводит голосование по за-

явке и принимает решение о ее одобрении либо отклонении. Решение принимается электронным голосованием через форму в личных кабинетах членов МВК.

Следует отметить, что заявка на комплексное экологическое разрешение содержит в том числе расчет технологических нормативов. Основой для расчетов технологических нормативов являются технологические показатели НДТ, указанные в справочниках. Помимо этого справочники содержат и перечень НТД, который также приводится в заявке.

Разработка и актуализация справочников по НДТ осуществляется в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами. Ключевыми документами в данном контексте являются Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Порядок разработки справочников регламентируется Постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2014 г. № 1458, деятельность Бюро НДТ — Постановлением Правительства от 28 декабря 2016 г. № 1508. В свою очередь, области применения и план актуализации справочников регулируются Распоряжениями Правительства № 2674-р и 866-р соответственно. Последнее, в частности, устанавливает поэтапный график актуализации данных справочников.

Существует и развитая обновляемая нормативно-техническая база. Разработана крупная серия документов национальной системы стандартизации в области НДТ, проходящая актуализацию в течение нынешнего года.

Хотелось бы отметить основные нормативные новшества, затрагивающие данную сферу. Так, законодательством введен новый субъект: разработчик справочника, участвующий в технической рабочей группе и разрабатывающий проект упомянутого документа. Разработчика справочника опреде-

ляет федеральный орган исполнительной власти в установленной сфере деятельности, ответственный за ту область, на которую распространяется отдельно взятый справочник.

Согласно Постановлению № 1458 актуализация справочников предусмотрена в том числе в случае появления новых технологий, изменения области применения справочников. Периодически возникают ситуации, когда сфера деятельности того или иного предприятия в справочнике не описана по различным причинам (ввиду того, что предприятие не участвовало в разработке справочника, было поставлено на учет с нарушениями и т. д.), и это также дает основания для пересмотра справочников. Так, в течение 2019 года ведется актуализация ИТС по производству алюминия в силу расширения области применения такого справочника. Необходимо подчеркнуть, что любое предприятие, применяющее НДТ, способно включиться в работу технических групп по ИТС, регулирующих сферу его деятельности, в инициативном порядке, внося на рассмотрение таких групп свои предложения.

Еще одним основанием для актуализации является приведение справочника в соответствие с нормативно-правовыми актами и международными соглашениями, а также изменениями в перечне описания НДТ и, что немаловажно, перечне маркерных веществ и технологических показателей.

По подобным причинам в настоящий момент подвергаются актуализации справочники в области цветной металлургии (по производству меди, никеля, кобальта и т. д.). Потребность в их изменении в большой степени обусловлена необходимостью унификации и в ряде случаев пересмотра технологических показателей, ранее утвержденных приказами Министерства природных ресурсов. В частности, ряд единиц измерения, применение которых предусматривалось такими прика-

зами, не соответствовал единицам измерения, приведенным в соответствующем федеральном законе. Следует отметить, что пересмотр ИТС не привел к ужесточению требований для отрасли.

В ходе работы над актуализацией этих справочников у специалистов сложилось понимание, что технологические показатели, приведенные в приказах Минприроды, в настоящее время оторваны от наилучших доступных технологий и не соответствуют информации, указанной в ИТС. В силу данного обстоятельства было создано отдельное приложение к справочникам, получившее название «Заключение по НДТ» (по аналогии с BAT Conclusions в европейских справочниках) и содержащее краткую выжимку основных положений ИТС НДТ, данные об области применения справочника, перечень наилучших доступных технологий, перечень маркерных веществ и такой подраздел, как «Производственный экологический контроль». Надеемся, что в дальнейшем данное приложение будет преобразовано в отдельный документ.

Также хотелось бы упомянуть о программе по созданию систем автоматического контроля (САК). Следует обратить внимание на два немаловажных обстоятельства. Во-первых, согласно нормам, утвержденным правительством, специфические отраслевые требования могут быть отражены в документах национальной системы стандартизации, ГОСТ, где могут быть зафиксированы такие параметры, как выбор источников, места установки САК, показатели для контроля, метрология и т. д.

Во-вторых, в настоящее время процесс по оснащению предприятий САК набирает активные обороты. В данной связи для того, чтобы оптимизировать сокращение количества источников, рассматриваются, в том числе, такие решения, как применение расчетных методов (методик).

Денис Владимирович Румянцев

Старший научный сотрудник ООО «Институт Гипроникель»

Разработка и актуализация справочника по наилучшим доступным технологиям «Производство никеля и кобальта»

Как известно, сама идея создания справочников по наилучшим доступным технологиям пришла из Европы. Существует такое международное принятое определение НДТ: это «наиболее эффективные новейшие разработки для различных видов деятельности, процессов и способов функционирования, которые свидетельствуют о практической целесообразности использования конкретных технологий (методов) в качестве базы для установления условий разрешений на эмиссии (выбросы/сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду), а также других разрешений с целью предотвращения загрязнения или, когда предотвращение практически невозможно, минимизации эмиссий в окружающую среду в целом».

В свою очередь, комплексные экологические разрешения — это единые документы, выдаваемые крупным предприятиям и определяющие разрешенные уровни выбросов и сбросов загрязняющих веществ, отходов, а также шума

и вибрации, обусловленных функционированием промышленных установок. Справочники НДТ используются для последующей выдачи комплексных экологических разрешений.

Процесс внедрения принципов НДТ начался в 2013 году. Предусматривались следующие этапы перехода к практике НДТ и КЭР.

В 2015–2018 годах должна была осуществляться постановка предприятий на государственный учет и введение механизмов экономического стимулирования. Ожидалось издание всех подзаконных актов, а также выбор НДТ, разработка и публикация справочников.

На период 2019–2022 годов предусматривалось создание межведомственной комиссии для рассмотрения программ повышения экологической эффективности предприятий. Переход на КЭР должны были совершить следующие предприятия:

- 300 крупнейших «загрязнителей», суммарный вклад в негативное воздействие на окружающую среду которых составляет не менее 60 процентов;
- все новые предприятия;
- предприятия, выразившие такое желание.

На данном этапе предполагалось увеличение коэффициентов платы за негативное воздействие.

В свою очередь, на этап 2023–2024 годов запланирован переход на комплексные экологические разрешения всех остальных предприятий, отнесенных к области применения НДТ.

В начале 2016 года «Институт Гипроникель» был привлечен к работе по созданию справочника НДТ «Производство никеля и кобальта». В октябре 2016 года была утверждена первая версия данного ИТС. В настоящее время справочник проходит процедуру актуализации.

Подготовленный справочник описывает мировое состояние никель-кобальтовой промышленности, основные технологические процессы и оборудование, применяемое в настоящее время при производстве никеля и кобальта в Российской Федерации, текущие уровни эмиссий, определение наилучших доступных технологий и перечень НДТ, экономические аспекты применения НДТ при производстве никеля и кобальта, а также перспективные технологии производства этих металлов. Справочник включал в себя набор обязательных приложений, рекомендаций и условий.

В результате разработки справочника было дано подробное описание состояния никель-кобальтовой промышленности в аспекте производства и потребления данных металлов, основных марок получаемой продукции и т. д. Для заводов ПАО «ГМК «Норильский никель» было подготовлено описание применяемых технологий и оборудования, приведены значения выбросов загрязняющих веществ по переделам в расчете на тонну товарной продукции (никеля/кобальта). Описаны перспективные технологии, актуальные для ПАО «ГМК «Норильский Никель» (в том числе

двухзонная печь Ванюкова, производство никеля методом электроэкстракции и т. д.). По итогам указанных мероприятий справочник был успешно утвержден.

Поскольку с момента принятия первой редакции ИТС прошло 3 года, возникла необходимость в актуализации данных, заложенных в справочник, обусловленная следующими причинами. Во-первых, в производстве никеля появились новые технологии. Во-вторых, часть производителей ушла с рынка, при этом возникли новые марки продукции, которые необходимо было внести в справочник. В-третьих, было принято требование Министерства природных ресурсов и экологии РФ в отношении формы представления показателей выбросов загрязняющих веществ в виде мг/нм³.

В этой связи была создана рабочая группа по актуализации справочника НДТ «Производство никеля и кобальта». В ходе актуализации собраны и обработаны данные с заводов ПАО «ГМК «Норильский никель» по выбросам загрязняющих веществ, обновлены информационные разделы справочника. На сегодняшний момент предварительная версия справочника представлена на публичное обсуждение. Получены первые замечания и предложения по новой версии, которые в дальнейшем будут обрабатываться. По завершении публичного обсуждения собранные замечания будут внесены в справочник. Значения выбросов загрязняющих веществ, заложенные в ИТС, будут далее использованы в качестве нормативных технологических показателей, используемых для выдачи комплексного экологического разрешения.

Евгений Анатольевич Полесский

Член Управляющего комитета — председатель Комиссии по охране труда промышленной и экологической безопасности Ассоциации предприятий черной металлургии «Русская Сталь»

Производство железных руд, чугуна, стали на принципах НДТ

Ассоциация предприятий черной металлургии включает в себя девять крупнейших металлургических холдингов, которые обеспечивают более 98 процентов производства чугуна в России, свыше 90 процентов производства стали, а также подготовку сырья для данного производства. Члены Ассоциации предприятий черной металлургии (такие как «Металлоинвест», «ЕВРАЗ», «Северсталь», «Мечел», НовOLIпецкий металлургический комбинат и т. д.) определили для себя задачу создания справочника НДТ в своей области следующим образом. Такой справочник должен был установить технологические показатели, которые прежде всего соответствовали бы европейским справочникам BREF, устанавливающим те или иные технологические показатели по соответствующим переделам. В данном русле была проведена работа по подготовке трех справочников: № 25 (добыча и обогащение железных руд), 26 (производство чугуна, стали и ферросплавов) и 27 (производство изделий дальнейшего передела). В указанных документах были описаны все технологические процессы и технологии, при-

меняющиеся с момента добычи руды в карьере до завершения производства готовой продукции, в том числе трубной.

Хотелось бы подчеркнуть, что в настоящее время практически все предприятия черной металлургии соответствуют российским справочникам НДТ (в том числе тем, показатели которых утверждены приказом Минприроды). При этом отдельные предприятия черной металлургии соответствуют и европейским справочникам по внедрению НДТ. Следует отметить, что зачастую технологические показатели, установленные в российских справочниках, превосходят европейские. Таким образом, существует ряд позиций, по которым российская продукция может быть признана более экологичной, чем производимая за рубежом, в том числе в странах ЕС.

В рамках перехода к НДТ осуществляется распространение экономически эффективных, энергосберегающих, доступных и экологически обоснованных технологических решений, а также управленческих приемов, направленных на внедрение ресурсосберегающих и малоотходных производств, технологическое перевооружение предприятий, постепенный вывод из эксплуатации объектов с устаревшим оборудованием. Группа компаний «Ме-

таллоинвест» работает над переходом к экологически чистому производству. На сегодняшний день корпорация является единственным производителем в России и странах СНГ горячебрикетированного железа, изготовление которого вдвое экологичнее, чем производство чугуна и стали.

Так, практически все мощности, занятые в изготовлении горячекатаного плоского проката, соответствуют существующим технологическим показателям. В целом, начиная с 2000 года, предприятия Ассоциации черной металлургии вложили в модернизацию оборудования более 2,5 триллиона руб. Благодаря этому были достигнуты высокие показатели производственной деятельности.

В ходе разработки рассматриваемых ИТС активно обсуждался вопрос включения в них показателей сброса загрязняющих веществ. Практически у всех крупных предприятий, которые разрабатывали справочники, отсутствуют технологические показатели по сбросу. По итогу дискуссии в упомянутые три ИТС были включены только технологические показатели по выбросам загрязняющих веществ (килограмм на тонну продукции).

Благодаря совместной работе компаний отрасли, Бюро НДТ и Минпромторга в 2019 году были внесены изменения в перечень оборудования НДТ, в отношении которого применяется двукратный коэффициент амортизации. Это имеет немалое значение для каждого предприятия черной металлургии.

В рамках федерального проекта «Чистый воздух» предприятия ассоциации реализуют целый комплекс мероприятий по внедрению наилучших доступных технологий. В этой работе участвуют предприятия таких компаний и групп, как «Металлоинвест», «Северсталь», ММК и ПМХ. На их объектах осуществляется техническое перевооружение, модернизация, замена устаревшего оборудования, увеличение производ-

ства, а также снижение затрат и выбросов.

Следует подчеркнуть, что группа «Металлоинвест» взяла курс на внедрение НДТ вне зависимости от участия в соответствующих федеральных проектах. В настоящий момент реализуется один из крупнейших инвестиционных проектов по внедрению циклично-поточной технологии по доставке руды из карьера непосредственно в дальнейшие переделы. Сумма капиталовложений в этот проект превысила 35 миллиардов рублей. Эти мероприятия позволяют уменьшить как объемы выбросов, так и количество вскрышных работ.

В целом по отрасли черной металлургии России уровень оборотного водоснабжения составляет 93 процента, сброс загрязненных вод в водные объекты — менее 3 процентов (с учетом горно-обогатительных комбинатов). В свою очередь, объем выбросов загрязняющих веществ для черной металлургии составляет 5 процентов от общего показателя по России.

На экологическую промышленную безопасность и внедрение НДТ влияет целый ряд факторов. Среди них — инициативы различных государственных органов, зачастую ужесточающих экологическую политику. Так, предприятия отрасли столкнулись со следующей проблемой правового характера. На данный момент нормы Федерального закона № 219-ФЗ, предусматривавшего предоставление мер государственной поддержки, толкуются государственными органами в том смысле, что претендовать на такую поддержку могут только «грязные» производства по факту представления программы повышения экологической эффективности и внедрения НДТ. Соответственно, предприятия, уже соответствующие НДТ, фактически лишены такой поддержки.

Необходимо создать условия, которые позволяли бы предприятиям, внедрившим НДТ и соответствующим высоким критериям экологичности, полу-

чать меры господдержки. Это особенно актуально для предприятий черной металлургии, испытывающих последствия неблагоприятной конъюнктуры на рынках готовой металлопродукции (стали, чугуна, трубного проката), сопряженной с ростом цен на сырье. В силу данного обстоятельства ассоциация намерена направить в адрес Минпромторга свои предложения по пересмотру существующих нормативных документов. Так, целесообразно было бы предусмотреть возможность предоставления мер государственной поддержки (в том числе в рамках постановления Правительства от 30 апреля 2019 г. № 541):

- организациям с «чистым» производством;
- организациям, внедряющим НДТ и соблюдающим технологические показатели, нормативы допустимых выбросов/сбросов;
- организациям, зарегистрировавшим перечень мероприятий по соблюдению установленных техно-

логических нормативов и (или) нормативов допустимых выбросов/сбросов.

Надеемся, что Минпромторг поддержит эти предложения.

Еще одна проблема, с которой сталкиваются многие предприятия черной металлургии, связана с определением соответствия той или иной технологии критериям НДТ. Опираясь на формальный подход и не довольствуясь очевидным соответствием технологий, примененных на объектах промышленности, требованиям профильных справочников НДТ, органы Росприроднадзора настаивают на предоставлении им дополнительных документальных подтверждений тому, что та или иная технология относится к НДТ. Полагаем необходимым, чтобы Минприроды либо Росприроднадзор разъяснили своим территориальным органам порядок определения соответствия технологий критериям НДТ согласно утвержденным справочникам.

Иван Иванович Ребрик

*Директор Департамента по экологии, охране труда
и промышленной безопасности ОК «РУСАЛ»*

ОК «РУСАЛ», экологическое развитие, внедрение НДТ

Начиная с 2006 года компания «РУСАЛ» взяла курс на выработку целостной экологической политики. Целью такой политики стало последовательное улучшение экологических показателей с учетом практических возможностей и социально-экономических факторов.

В результате компромисса между топ-менеджментом и бенефициарами холдинга, экологами, инженерами и обществом были очерчены следующие направления корпоративной политики:

- снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, включая выбросы парниковых газов;
- создание систем замкнутого оборотного водоснабжения для основных производственных процессов предприятий компании;
- увеличение доли переработки и использования отходов и их безопасное складирование;
- замена и утилизация электрооборудования, содержащего полихлорированные бифенилы;
- восстановление нарушенных земель и содействие сохранению биологического разнообразия;

- создание корпоративной системы менеджмента для управления экологическими аспектами и рисками.

В практическом смысле экологизация производства (в том числе посредством внедрения наилучших доступных технологий) предполагает установление технических и технологических нормативов, представляющих собой заданные показатели эмиссии по конкретным этапам и элементам производства. В этом свете большую важность имеет осознание того, что технологические нормативы наилучших доступных технологий являются не отчетным, а рабочим показателем — технико-экономическим показателем передела, предназначенным для регулирования процесса снижения негативного воздействия, который должен быть достигнут на каждом этапе производственного процесса посредством реализации конкретных программ. Именно такой подход был применен в компании.

К определенному моменту сложилось понимание того факта, что без смены парадигмы сотрудника — технолога, рабочего, менеджера, топ-менеджера — дальнейшее продвижение по данному пути невозможно. В этом контексте был осуществлен комплекс мероприятий по повышению экологической грамотности персонала компании. В тече-

ние 2-х лет (с 2016 по 2018 гг.) было обучено более 42 тысяч человек, в том числе и топ-менеджмент ОК «РУСАЛ». Разработанный учебный курс постоянно модернизируется. Он сохраняется в системе дистанционного обучения компании. Все работники в обязательном порядке сдают минимумы по таким дисциплинам, как охрана труда и экология.

Вопросы экологии особенно остро стоят в алюминиевой отрасли. Не так давно в Красноярске состоялось обсуждение предварительных материалов ОВОС и комплексных экологических разрешений. Несмотря на сильную политизированность темы, в ходе слушаний представителям предприятия удалось донести до аудитории суть предстоящих изменений.

Хотелось бы осветить вопрос развития по принципам НДТ в разрезе деятельности компании «РУСАЛ». В рамках перехода на НДТ производится комплексная модернизация алюминиевых заводов. В частности, идет широкое внедрение технологии «ЭкоСодерберг», продвигается строительство и ввод в эксплуатацию более экологических «сухих» газоочистных установок (ГОУ). Следует отметить, что особый акцент в переходе на НДТ делается на использовании отечественных технологий и оборудования.

Ожидается, что до 2025 года в модернизацию будет инвестировано порядка 605 миллионов долларов США. Большая часть этой суммы предназначена для достижения нормативов выбросов (524 миллиона долларов). Немалые затраты предусмотрены и на восстановление качества окружающей среды. В частности, по состоянию на 31 декабря 2018 года стоимость обязательств компании «РУСАЛ» по выводу объектов из эксплуатации и рекультивации составляла 266,2 миллиона долларов США.

Системно ведется строительство новых заводов, расположенных в Богучанах и Тайшете. Параллельно осуществляется вывод из эксплуатации старых

мощностей и предприятий. Так, в недавнем прошлом было остановлено производство электродов в Надвоицах и прекращена работа значительной части мощностей Новокузнецкого завода компании.

Эти мероприятия приносят конкретные результаты. За период модернизации первого завода, применившего новые технические решения, выброс фторидов в Красноярске существенно снизился. Суммарные выбросы от стационарных источников КраЗа уменьшились со 109 тысяч тонн в 1990 году до 55 тысяч тонн в 2018-м, в то время как производство алюминия за тот же период выросло с 786 тысяч тонн до 1011 тысяч тонн. С момента проведения модернизации в Красноярске фиксировались единичные случаи превышения предельно допустимых концентраций по взвешенным веществам.

Компания в инициативном порядке приняла активное участие в создании справочника НДТ, разработав собственный график перехода на НДТ. На реализацию соответствующих мероприятий в период с 2017 по 2024 год предусмотрено инвестирование более 450 миллионов долларов США.

Динамика снижения негативного воздействия предприятий компании на окружающую среду очевидна. С 2008 по 2018 год объем валовых выбросов группы снизился с 528 тысяч тонн до 33,8 тысячи тонн. Сброс промышленных вод сократился более чем в два раза. Поставленная задача — исключить превышение нормативов — успешно выполняется.

Практически вдвое увеличилось повторное использование отходов. Существуют значительные перспективы промышленного применения такого типа отходов, как шламы глиноземного производства. Разработаны технологии и подготовлены конкретные предложения по вовлечению в производство крупнотоннажных отходов: они могут послужить сырьем для изготовления до-

рожных плит, бордюрного камня, строительных материалов. К сожалению, отсутствие государственного заказа на подобные материалы тормозит развитие данного направления. Надеемся на содействие Минпромторга во внедрении практики их использования.

Компания «РУСАЛ» прилагает значительные усилия к минимизации количества выбросов парниковых газов. В этих целях ведется планомерная работа по снижению объемов потребляемой энергии из ископаемого топлива за счет увеличения закупок электроэнергии от гидроэлектростанций и других источников безуглеродной генерации. Долю последних в общем энергетическом балансе компании планируется довести минимум до 95 процентов. Кроме того, предпринимаются шаги по снижению прямых удельных выбросов парниковых газов, удельного потребления электроэнергии и т. д. Все это содействует не только снижению негативного воздействия производств компании на среду, но также росту их энергоэффективности и повышению показателей ресурсосбережения.

«РУСАЛ» принял активное участие в создании Российского партнерства за сохранение климата. Оно было учреждено в ноябре 2015 года накануне 21-й сессии Конференции ООН по изменению климата, которая прошла в Париже. Объединяя в своем составе представителей российского бизнеса из разных отраслей (от горнодобывающей и металлургической промышленности до банковского сектора, страхования и нанотехнологий), партнерство ориентировано на продвижение процесса перехода к низкоуглеродной модели развития, «углеродному рынку» и природосберегающим технологиям.

Еще одно важное направление деятельности компании «РУСАЛ» по снижению негативного воздействия — это сохранение биоразнообразия в регионах присутствия. Ориентируясь на лучшие мировые практики, компания инициировала адаптацию международных подходов по первичной оценке рисков и последствий для биоразнообразия, актуальных для действующих предприятий. В этом отношении компания также является одним из первопроходцев в России.

Вячеслав Вячеславович Радин

*Менеджер по индустрии «Металлургия и майнинг»
ООО «ЗИК»*

Практические аспекты построения АИС контроля промышленных выбросов на принципах НДТ в рамках реализации ФЗ-219

ООО «ЗИК» — немецкая компания, являющаяся одним из лидеров в производстве интеллектуальных датчиков различных измерительных и аналитических систем, предназначенных для автоматизации индустриального производства, промышленных и технологических процессов.

В ходе форума неоднократно звучал тезис о том, что внедрение наилучших доступных технологий неразрывно связано с изменением российского экологического законодательства, введением программ повышения экологической эффективности, получением комплексных экологических разрешений.

В связи с этим целесообразно обратиться к истории изменения экологического законодательства Российской Федерации. Президент РФ В. В. Путин сказал: «Сегодня разговор об экологических проблемах надо вести в наступательном и практическом ключе и выводить природоохранную деятельность на уровень системной, ежедневной обязанности государственной власти всех

уровней». В контексте данной программной установки был принят ряд нормативно-правовых актов, прежде всего — Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ. Он определил сроки оснащения автоматическими системами контроля выбросов источников промышленных предприятий и категоризировал такие промышленные предприятия. Фактически упомянутый закон был недостаточно проработан. В силу данного обстоятельства к его реализации отечественная промышленность и регуляторная система подошли только к настоящему моменту.

19 апреля 2017 года была принята Стратегия экологической безопасности Российской Федерации, определявшая экологическую безопасность как неотъемлемый элемент стратегии национальной безопасности.

Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 422-ФЗ был призван скорректировать ряд важных аспектов природоохранного законодательства. Также следует отметить принятие Федерального закона от 29 июля 2018 г. № 252-ФЗ «О комплексных экологических разрешениях», которым был установлен механизм КЭР. 13 февраля 2019 года было принято Постановление Правительства РФ № 143, регламентирующее порядок выдачи комплексных экологических разрешений. 13 марта 2019 года при-

няты три знаковых документа, а именно: Постановления Правительства № 262 и 263 и Распоряжение № 428-р, которые устанавливали требования к автоматическим системам контроля (АСК) выбросов, определяли источники загрязнения, подлежащие оснащению АСК, и т. д.

Кроме того, в течение 2019 года вступил в действие Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2019 г. № 204, определявший 12 крупных промышленных центров, в которых предусматривалась реализация комплексных планов по снижению выбросов загрязняющих веществ (Братск, Красноярск, Липецк, Магнитогорск, Медногорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Норильск, Омск, Челябинск, Череповец, Чита). 10 из этих городов (за исключением Омска и Читы) — центры сосредоточения металлургических производств.

Помимо этого 18 апреля 2018 года утвержден перечень из 300 предприятий, оказывающих наибольшее неблагоприятное воздействие на окружающую среду. В свою очередь, 26 июля 2019 года был одобрен Федеральный закон № 195-ФЗ о квотировании выбросов и проведении эксперимента. Пожалуй, он является одним из наиболее неоднозначных и дискуссионных законов.

На сегодняшний день установлены следующие сроки получения комплексных экологических разрешений:

- для объектов первой категории негативного воздействия на окружающую среду (НВОС), входящих в тот так называемый «Список 300», — до 31 декабря 2022 года;
- для остальных объектов первой категории НВОС — до 1 января 2025 года.

Что немаловажно, комплексное экологическое разрешение должно содержать Программу оснащения источников выбросов и сбросов автоматическими системами непрерывного контроля на основе принципов наилучших доступных технологий. На реализацию

такой программы отводится четыре года.

Получить КЭР в текущем году должны 15 предприятий. Процесс продвигается несмотря на многочисленные сложности. При этом пилотные предприятия приобретают опыт, который будет востребован остальными 65 предприятиями I категории НВОС в 2020 году, а далее — более чем 6 тысячами российских предприятий.

До марта 2019 года предприятия, не имея достаточного понимания специфики реализации федеральных законов № 219-ФЗ и 252-ФЗ и находясь в условиях отсутствия ряда ключевых подзаконных актов (в том числе упомянутых постановлений правительства), демонстрировали следующие схемы поведения.

Поначалу большинство компаний занимало выжидательную позицию. Ряд предприятий начал инициативную разработку технических заданий, проектирование систем контроля выбросов, создание и внедрение пилотных проектов. Некоторые начали включать автоматические системы контроля выбросов в проектную документацию на новые производства.

Недавние подзаконные акты внесли определенность в схему действия предприятия, претендующего на получение КЭР. В этом ключе оптимальный путь предполагает разработку программ оснащения стационарных источников загрязнения системой контроля выбросов и включение этих программ в заявку на КЭР в соответствии с действующим законодательством. В соответствии с Постановлением Правительства от 13 марта 2019 г. № 262 стационарные источники включаются в программу, если в их выбросах присутствует одно или несколько списочных загрязняющих веществ, массовый выброс которых превышает указанные значения. Список таких веществ един для всех предприятий первой категории негативного воздействия на окружающую среду. Ав-

томатическими средствами контроля должны оснащаться только те источники, которые подпадают под действие Постановления № 262.

Система автоматического контроля выбросов — это сложная система, состоящая из трех основных уровней. Первый уровень — измерительный. В физическом исполнении он представлен приборами, устанавливаемыми непосредственно на дымовые трубы объекта. Второй уровень предназначен для обработки собранной на первом уровне информации, тогда как третий — для визуализации, хранения, получения и передачи этой информации в контролирующий орган.

На сегодня существуют следующие требования к автоматическим измерительным системам. Прежде всего, такая система должна быть автоматической. Она должна быть построена на принципе прямых инструментальных методов измерений и обеспечивать непрерывный контроль выбросов. При этом должны соблюдаться нормы суммарной погрешности.

Функцией первого уровня системы является получение исходной информации и управление исполнительными устройствами. В состав уровня входят такие основные приборы, как газоаналитическая система, расходомер (измеритель скорости газового потока), пылемер, датчики температуры и давления, возможно — датчики кислорода и влажности.

Второй уровень представлен шкафом сбора и передачи информации, подсистемой бесперебойного питания, подсистемой микроклимата, а также системой коммуникации и шифрования данных. Его функции заключаются в выполнении алгоритмов преобразования, пересчете сигналов, полученных с приборов первого уровня, и осуществлении взаимосвязи между первым и третьим уровнями системы. На третьем уровне располагается сервер хранения данных, терминал отображения данных и про-

граммное обеспечение. Его функцией является представление информации в графическом, текстовом, табличном и других видах. На данном уровне осуществляется дистанционное управление оборудованием, ведение долгосрочного и краткосрочного архива данных, а также звуковая визуализация, сигнализация и передача информации в реестр предприятия, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду.

Газоаналитические системы бывают двух видов: экстрактивные (с извлечением пробы) и неэкстрактивные (без извлечения пробы). Измерения производятся с охлаждением и осушкой пробы («холодный», или «сухой», метод) либо без таковых («горячий»/ «влажный» способ).

Действующие справочники НДТ предполагают использование систем автоматического контроля горячего и влажного способа. Тем не менее этот вопрос вызывает острые разногласия. Инициаторами дискуссий выступили отечественные производители: в России сложилась мощная газоаналитическая школа, в основном предлагающая системы, строящиеся на принципах осушения и охлаждения пробы. Исключение последних из справочников НДТ вызвало негативную реакцию со стороны российских производителей. Представители ООО «ЗИК» неоднократно поднимали вопрос сертификации «холодных» систем, в том числе в ходе контактов с Минприроды. Несмотря на существование заключения Всероссийского научного исследовательского института метрологии имени Менделеева (Санкт-Петербург), указывающего на отсутствие оснований для отказа в сертификации «холодных» газоаналитических систем, соответствующих требуемым метрологическим характеристикам, в справочнике НДТ в качестве наилучшей доступной технологии до сих пор фигурирует «горячая» система.

«Холодные» системы, как правило, несколько дешевле и проще во внедрении, чем «горячие». ООО «ЗИК» рекомендует применять «горячий влажный» метод как соответствующий принципам НДТ. В то же время применение «холодных» систем допустимо в случае низкого содержания воды и отсутствия агрессивных сред во входящих газах. В частности, недавно такая система была внедрена на Ашинском металлургическом заводе в Челябинской области.

Говоря о применении принципов НДТ в разрезе газоанализирующего оборудования, следует упомянуть о том обстоятельстве, что, согласно принятым нормам, газоанализаторы должны строиться на принципе использования непрерывных инструментальных измерений. Это требование накладывает ограничение на применение аналитических методов с большим циклом измерения и хроматографии, а также не прямых методов измерения. Таким образом, использование конвекторов и косвенных корреляционных методов не соответствует принципам НДТ.

Компания «ЗИК» может предложить весь спектр оборудования для заказчика исходя из его конкретных потребностей и применимых принципов НДТ.

В последнее время металлургическими предприятиями многое было сделано для уменьшения выбросов загрязняющих веществ. Тем не менее задача измерения и контроля объемов пыли и прочих взвешенных веществ (в частности — влажных газов) на металлургических предприятиях по-прежнему весьма актуальна. В настоящее время компания «ЗИК» реализует пилотный проект по непрерывному из-

мерению распыленности и выбросов пыли во влажных газах на агломерационной фабрике Магнитогорского металлургического завода. Несмотря на объективные трудности, результаты обнадеживают.

Задача создания системы контроля выбросов нетривиальна и требует от производителей применения комплексного подхода. Ее решение далеко не ограничивается выбором оборудования и его закупкой и предполагает реализацию сложного проекта, осуществляемую в несколько этапов.

Прежде всего необходимо провести предпроектное обследование и создать техническое задание. Далее следует разработка техно-рабочего проекта, который должен пройти экспертизу промышленной безопасности и метрологическую экспертизу (как правило, в НИИ имени Менделеева).

На следующем этапе производится выбор и поставка оборудования всех трех упомянутых уровней. Осуществляются строительные, монтажные и пусконаладочные работы. Важным этапом проекта является получение свидетельства о внесении автоматической измерительной системы в Государственный реестр средств измерения. На завершающем этапе проводится сдача объекта в эксплуатацию и обучение персонала. Как правило, весь комплекс работ выполняет компания-интегратор.

В целом повышение экологической эффективности предприятия — это вопрос повышения его инвестиционной привлекательности, а также экономического выживания и развития бизнеса в современных условиях.

Роман Олегович Беспалов

*Заместитель начальника Отдела промышленной экологии и нормирования в сфере окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии**

Подготовка приказов об утверждении технологических показателей в Министерстве природных ресурсов и экологии**

Федеральный проект «Внедрение наилучших доступных технологий» реализуется в рамках национального проекта «Экология». Необходимо отметить следующие этапы его проведения в жизнь. По состоянию на 2018 год была сформирована достаточная нормативно-правовая база, предназначенная для определения наилучших доступных технологий. В 2019-м осуществлена актуализация нормативно-правовой базы, регламентирующей применение информационно-технических справочников по НДТ. Весной 2019 года была завершена работа по созданию правил предоставления субсидий федерального бюджета, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2019 г. № 541 («Об утверждении Правил предоставления субсидий из федераль-

ного бюджета российским организациям на возмещение затрат на выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным в рамках реализации инвестиционных проектов по внедрению наилучших доступных технологий»).

Согласно планам, в 2019 году должна быть сформирована система оценки НДТ и определены полномочия экспертных сообществ по НДТ, которые будут входить в технические рабочие группы в рамках Бюро НДТ. Кроме того, должна завершиться разработка программы развития производства отечественных автоматических средств учета контроля показателей выбросов и сбросов. На 2020 год запланирована разработка программы развития производства отечественных автоматических систем контроля. Таким образом, импортная продукция в рамках перехода на НДТ будет заменяться на отечественную.

В 2022 году будут сформированы основные принципы экологической промышленной политики, отраслевые методы и системы показателей макроуровня для оценки результатов перехода на принципы НДТ. До конца 2024 года — внедрена продукция отечественного

* Уточнить должность, выступающий в программе не фигурирует, в решении Конкурсной комиссии Мин-природы значится под другой должностью: <https://bit.ly/37by1Vs>

** Уточнить тему — так ее объявил модератор

экологического машиностроения. Помимо этого к 2024 году в соответствии с распоряжением Правительства будет актуализирован 51 справочник. При этом на 2019 год запланирована актуализация семи ИТС по НДТ, однако на сегодняшний день актуализирован только один такой справочник.

К 2024 году ожидается завершение процедуры оформления КЭР для всех объектов, оказывающих негативное воздействие, относящихся к областям применения НДТ. В 2024 году также будет реализован механизм предоставления субсидий по купонным облигациям, а на всех предприятиях должны быть введены промышленные эксплуатационные мощности.

Министерством природных ресурсов и экологии разработано, направлено на регистрацию в Минюст и уже зареги-

стрировано 37 приказов, устанавливающих технологические нормативы в различных сферах применения НДТ. Эти приказы были разработаны в рамках Постановления Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 149 «О разработке, установлении и пересмотре нормативов качества окружающей среды для химических и физических показателей состояния окружающей среды, а также об утверждении нормативных документов в области охраны окружающей среды, устанавливающих технологические показатели наилучших доступных технологий». Понимая важность своевременного появления регламентирующих документов, Министерство природных ресурсов и экологии прилагает все силы для скорейшего утверждения соответствующих приказов.

Андрей Юрьевич Недре

Директор ФГБУН «Институт проблем промышленной экологии»

Предложения по совершенствованию взаимодействия в рамках сообщества, занимающегося проблематикой НДТ

Налаживание диалога внутри сообщества, вовлеченного в процесс внедрения НДТ в России, является одной из наиболее насущных задач на краткосрочную перспективу.

По своей сути наилучшая доступная технология — это технология, внедрение которой приводит к улучшению качества окружающей среды. Таким образом, в своей основе внедрение НДТ представляет собой природоохранное действие, а критерием результативности соответствующих усилий является улучшение упомянутого качества среды. Иными словами, если после внедрения НДТ отмечается снижение уровня загрязнения атмосферы, повышение качества воды, уменьшение объема отходов и так далее, можно вести речь о достижении такой цели.

В данном ключе хотелось бы внести предложение сделать это одним из основных критериев, положенных в основу идеологии пересматриваемых справочников.

Одна из самых сложных стадий перехода к НДТ позади. В ее ходе были разработаны справочники наилучших доступных технологий, и сам факт их создания является крупной заслугой государственной власти, промышленности, науки и экспертного сообщества. В настоящий момент на повестке дня стоят иные, не менее значимые задачи.

С точки зрения Росприроднадзора, проект «Чистый воздух» представляет собой новую форму государственного управления и принятия управленческих решений. Снижение показателей выбросов к 2024 году благодаря внедрению НДТ позволит увеличить степень удовлетворенности населения качеством окружающей среды. Это очевидным образом будет способствовать реализации задач, поставленных перед ведомством.

Сознавая взаимосвязь между внедрением НДТ, проявляющуюся в том числе через улучшение конкретных показателей, Росприроднадзор, отвечающий за результаты проекта, будет готов поддерживать программы повышения эффективности и предложения по мероприятиям в сфере НДТ. С этой же точки зрения к данному вопросу будут подходить и все региональные власти, для которых данное обстоятельство имеет значение в силу их ответственности перед населением.

В этой связи предлагается разработать и утвердить механизмы оценки результативности внедрения НДТ. Итогом таких усилий должен стать инструмент, позволяющий выделить конкретный вклад каждого предприятия в загрязнение атмосферного воздуха в отдельно взятой местности, а также установить квоты для поддержания приемлемости этого вклада. Необходимо объединить механизмы, внедряемые для оценки в рамках деятельности Росприроднадзора, состыковав их с переходом на НДТ.

Тематика НДТ — это не только и не столько экологическая проблематика, сколько категория развития. В основе промышленной экологии — прикладной науки, активно разрабатывавшейся во времена СССР, — лежит тезис о том, что оптимальные природоохранные решения заключаются в совершенствовании основной производственной технологии и достижении максимально возможной ресурсоэффективности.

Иными словами, одно и то же количество полезной продукции может быть получено из меньшего количества природного сырья с меньшими потерями, что обуславливает появление выраженного природоохранного эффекта. Соответственно, в 2014 году в основу идеологии НДТ была положена концепция ресурсоэффективности. Следует отметить, что именно эта концепция позволила найти общий язык представителям промышленности и природоохранных организаций, индустриальному бизнесу и экологам в России. В то же время, в сущности, именно установка на ресурсоэффективность определяет современный подход к НДТ, применяемый в странах ОЭСР.

Защита среды и достижение более высоких показателей ресурсоэффективности неразрывно связаны. Такие понятия, как ресурсоэффективность, развитие, модернизация и экологизация, принципиально тождественны.

Секция 4. Российский и международный опыт переоснащения производства в горной и металлургических сферах

Андрей Викторович Северилов

*Руководитель проектного офиса «Серного проекта»
Медного завода ПАО «ГМК «Норильский никель»*

«Серный проект» — самый масштабный проект экологического перевооружения промышленности в России. Результаты и задачи на будущее

Компания «Норильский никель» в настоящее время решает свою главную экологическую задачу по снижению выбросов загрязняющих веществ. Она должна в соответствии с требованиями законодательства понизить выбросы диоксида серы до предельно допустимого уровня, определенного разрешительными нормативными документами.

В этих целях реализуется «Серный проект» — комплексный пакет мероприятий по модернизации двух основных металлургических заводов «Норникеля» в Норильске (Надеждинского металлургического и Медного заводов). Он предполагает частичную реконфигурацию действующего металлургического производства и строительство мощностей по утилизации диоксида серы параллельно с реализацией необходимых инфраструктурных проектов — как логистических, так и энергетических.

«Серный проект» входит в федеральный проект «Чистый воздух» и является его крупнейшим мероприятием. Можно утверждать, что «Серный проект» — это крупнейшая в мире инициатива по снижению выбросов загрязняющих веществ, не имеющая аналогов.

Проект реализуется поэтапно в течение нескольких лет. По результатам первого этапа в 2016 году был закрыт Никелевый завод, находящийся в непосредственной близости к жилой застройке. Закрытие завода позволило снизить выбросы диоксида серы в жилой зоне Норильска на 30–35 процентов.

Второй и третий этапы проекта реализуются синхронно. В их рамках осуществляется строительство двух крупных комплексов по утилизации диоксида серы — на Медном заводе, также находящемся близ жилой зоны Норильска, и на Надеждинском металлургическом заводе, расположенном примерно в 10 километрах от жилой застройки.

Можно выделить такие основные параметры и особенности реализуемого «Серного проекта».

Проект предполагает утилизацию диоксида серы. На Надеждинском металлургическом заводе она будет утилизироваться с получением серной кислоты и ее последующей нейтрализацией из-

вестняком для производства гипса. Все упомянутые проекты исключают сброс неутилизованных сточных вод.

Технологии, реализуемые в ходе проекта, и не менее 70 процентов используемого оборудования имеют отечественное происхождение. Тем самым устраняется зависимость от иностранных лицензионных технологий, а также минимизируется риск в случае введения санкций. Курс на импортозамещение был взят компанией примерно два года назад, после того как западные контрагенты потребовали предусмотреть возможность одностороннего отказа от своих обязательств в случае введения руководством соответствующих стран санкций против России без каких-либо компенсаций с их (контрагентов) стороны.

Применяемые технологии позволят снизить до минимума (ниже установленного норматива) выбросы не только диоксида серы, но и твердых загрязняющих веществ, содержащих медь и никель. При этом предполагается использование в технологической схеме неочищенных сточных вод. Общая сумма инвестиций по данному проекту составляет 150 миллиардов рублей.

Принципиальная технологическая схема утилизации диоксида серы основана на трех основных переделах. На первом этапе осуществляется очистка металлургических газов от пыли и тумана серной кислоты. Вся полученная пыль возвращается повторно в металлургическое производство. Далее очищенный от пыли газ направляется на производство кислоты по технологии двойной абсорбции, предполагающей преобразование диоксида серы в триоксид серы и далее в серную кислоту, нейтрализуемую известняком, доставленным с рудника компании, с получением гипса. Гипс направляется на долговременное хранение в специально оборудованное гипсохранилище, находящееся в 3 километрах от основного металлургического завода.

Оба упомянутых проекта существенно продвинулись в своей реализации.

Так, для проекта на Надеждинском металлургическом заводе разработана вся проектная документация и начата подготовка рабочей документации. Идут тендеры на выбор поставщиков оборудования и строительного подрядчика. Выполнен основной объем подготовительных мероприятий (демонтаж, очистка площадки). В конце 2019 — начале 2020 года ожидается завершение создания документации и начало строительно-монтажных работ по первым этапам.

В рамках проекта по Медному заводу выполнен подобный объем работ. Кроме того, были заключены контракты на поставку оборудования для мокрой газоочистки на основных переделах. В ближайшей перспективе планируется завершение разработки документации и начало строительно-монтажных работ с заключением всех договоров на поставку оборудования.

Общая площадь застройки (без учета гипсохранилища) составит около 300 тысяч квадратных метров. Суммарная масса металлоконструкций достигнет порядка 100 тысяч тонн, что в 10 раз больше, чем масса Эйфелевой башни. Общая масса оборудования составит 50 тысяч тонн, трубопроводов — около 17 тысяч тонн, а бетона для строительства — порядка 500 тысяч тонн. При этом общая длина кабельной продукции достигает 5 тысяч километров.

Кроме того, проводятся исследования в отношении возможности использования полученного гипса на территории Норильска. В частности, рассматриваются возможности его задействования в рекультивации отработанных карьеров, а также в изготовлении кладочных смесей. В случае получения положительных результатов может быть запущен новый масштабный проект, требующий возведения крупного завода.

Александр Павлович Тюкин

Главный металлург Управления научно-технического развития и экологической безопасности АО «Кольская ГМК»

О реализации инвестиционных проектов АО «Кольская ГМК»

Как известно, предприятие способно оказывать три вида негативного воздействия на окружающую среду. В первую очередь речь идет о выбросах. Основным загрязняющим веществом, выбрасываемым в атмосферу объектами Кольской ГМК, является диоксид серы. В течение длительного времени выбросы этого вещества на площадках предприятия планомерно снижаются, несмотря на рост объемов производства. Так, если по состоянию на 1990 год объекты в Мончегорске выбрасывали 232,5 тысячи тонн диоксида серы, а в Никеле и Заполярном — 257,5 тысячи тонн, то в 1998 году эти показатели снизились до 88,3 тысячи тонн и 188,7 тысячи тонн, а в 2018 году — до 36,5 тысячи тонн и 68,2 тысячи тонн соответственно.

Вторым по значимости видом негативного воздействия на среду являются сбросы. Основным веществом, попадающим в окружающую среду со сбросами предприятий Кольской ГМК, является сульфат-ион. Уровень его сброса остается на стабильном уровне, снижаясь в отдельных областях. Благодаря запу-

ску новых производств данный показатель будет сокращаться.

Третьим видом воздействия являются отходы. В основном это безвредные минеральные отходы пятого класса — хвосты обогащения и отвальный шлак от плавильного производства, которые размещаются на оборудованных объектах. Также Кольская ГМК утилизирует (либо сдает на утилизацию) небольшое количество прочих отходов, таких как ртутные лампы, отработанные масла и т. д.

В недавнем прошлом были проведены мероприятия по ликвидации участка обжига. В рамках существовавшего технологического процесса на упомянутом участке концентрат подвергался обжигу и комкованию, при этом в атмосферу выделялось без очистки примерно 35 тысяч тонн диоксида серы. Ныне этот участок остановлен. Вместо обжига осуществляется механическое прессование концентрата со связующим веществом (брикетирование). Таким образом, выбросы были снижены на 95 процентов.

В городе Заполярном сооружен участок отгрузки концентрата. На данный момент на нем проходят пусконаладочные работы. Это технологический участок, на котором будет осуществляться разделение полученного на обогатительной фабрике медно-никелевого

концентрата. При этом богатый серой продукт в объеме около 20 тысяч тонн в год (в пересчете на серу) будет отфильтровываться, загружаться в тару и отгружаться стороннему потребителю. Соответственно, благодаря данному технологическому решению диоксид серы не будет выбрасываться в атмосферный воздух.

Строительство станции очистки шахтных вод — инвестиционный проект, направленный на очистку шахтного водоотлива. Это мероприятие носит сложный и долговременный характер. Его сложность обусловлена тем, что очистка значительных объемов сточных вод от остаточных количеств никеля, сульфат-иона и ряда других веществ представляет собой серьезную проблему, усугубляемую дорогостоящей имеющихся решений, которая способна сказаться на рентабельности производства. В разработке технологии, примененной на предприятии, принимали участие такие организации, как «Институт Гипроникель» (2006 г.), «Ионообменные технологии» (2011 г.), НИИ «ВОДГЕО» (2014 г.), Кольский научный центр РАН (2018 г.) и ООО «Средняя Волга» (2019 г.). На данный момент технология в целом готова и находится в стадии project assurance. Полагаем, что возведение объекта состоится в запланированные и утвержденные Росприроднадзором сроки.

В плавильном цехе компании, расположенном в поселке Никель, осуществляется ремонт руднотермических печей. В 2015 году там была сооружена новая руднотермическая печь № 5 с газоплотным сводом и автоматической системой загрузки шихты. Благодаря этому удалось достичь существенного уменьшения уровня так называемых «низких» (оказывающих наиболее выраженное негативное воздействие на атмосферный воздух близлежащих регионов) выбросов.

Говоря об инвестициях компании, направленных на улучшение экологи-

ческих показателей, следует отметить и создание узла отгрузки концентрата. Строительство его обусловлено некоторым превышением предельно допустимых концентраций меди, установленных для Мончегорска. В силу этого обстоятельства предприятию необходимо отгружать небольшое количество сырья стороннему потребителю. Также этот узел призван обеспечивать резервирование узла отгрузки никелевого концентрата для снабжения сырьем партнера компании — завода Norilsk Nickel Harjavalta в Финляндии.

Основным и самым крупным технологическим и экологическим проектом компании является переход на выпуск всего объема никеля по технологии электроэкстракции. Этот проект реализуется в плановом режиме. Так, более 300 из 476 электролизных ванн уже переоснащены на новую технологию, до конца 2019 года ожидается завершение перехода на новую (и при этом наилучшую доступную) технологию по производству электролитного никеля. При этом драгоценные металлы будут выпускаться не в виде анодного шлама, как было принято ранее, а в форме остатка хлорного выщелачивания. Высокоселективные концентраты будут изготавливаться из него на дополнительном объекте, возведенном компанией специально для этих целей.

Производство электролитного кобальта (единственное в России) развернуто на новых мощностях, созданных в 2015 году. Нужно отметить, что этот проект оказал существенное влияние на снижение сбросов в природный водоем на площадке Мончегорск.

Утилизация солевого стока никелевого рафинирования представляет собой инвестиционный проект, позволяющий переработать 350 тысяч кубометров солевых стоков в год на площадке Мончегорск. В качестве способа утилизации было выбрано полное выпаривание всего объема стока. Согласно технологии, после выпаривания концентри-

рованный раствор реагентов возвращается в производство.

Недавно были завершены мероприятия по расчету, обоснованию и реализации двух крупных инвестиционных проектов. Во-первых, речь идет о полной замене электрофильтров, применяемых в очистке газов обжиговых печей на никелевой ветке рафинировочного производства. Устаревшие фильтры полностью заменят на новые аналоги. Параллельно будет проведено восстановление четвертой технологической системы сернокислотного отделения, с помощью чего производство серной кислоты из диоксида серы будет увеличено на 20 процентов.

Согласно требованиям Приказа Минприроды РФ от 04 марта 2016 г. № 66, предприятие с 2016 года проводит мониторинг негативного влияния на окружающую среду объектов размещения отходов Кольской ГМК. Данные мониторинга подтверждают, что значимого негативного влияния на окружающую среду (почвы, воздух, водоемы и т. д.) они не оказывают.

Текущая деятельность, направленная на снижение отрицательного воздействия на среду, также приносит существенные результаты. Например, это касается реагирования на неблагоприятные метеоусловия (НМУ). В начале 2019 года компанией введена комплексная система реагирования на НМУ. Теперь сведения о концентрации диоксида серы поступают сразу с нескольких датчиков с минимальной задержкой. Далее они сопоставляются с прогнозными данными о погоде и результатами объективного контроля, осуществляемого силами сотрудников предприятия. Располагая этой информацией, предприятие способно обеспечивать отсутствие каких-либо значимых загрязнений атмосферного воздуха в период НМУ.

В результате этих усилий на всех трех промышленных площадках компании существенно снижены объемы выбросов в окружающую среду. Кольская ГМК не превышает установленных ей нормативов.

Дмитрий Валерьевич Виноградский

*Директор по взаимодействию с органами власти
и коммуникациями ООО «ГРК «Быстринское»*

Быстринский ГОК — индустриальный природный парк

Быстринский ГОК представляет собой новый greenfield-проект компании «Норникель», реализованный в Забайкальском крае. Компания «Норильский никель» довела его от стадии геологоразведки до стадии ввода объекта в эксплуатацию.

В целом вложения компании в данный проект составили порядка 90 миллиардов рублей. Проект реализован на основе государственно-частного партнерства с участием Инвестиционного фонда РФ и компании «Норильский никель». В рамках ГЧП Инвестиционный фонд вкладывал средства в развитие инфраструктуры, осуществив софинансирование железной дороги. В свою очередь, компания «Норильский никель» соорудила прочие инфраструктурные объекты и комбинат. Предприятия комбината возведены на месторождении комплексных руд. Конечными продуктами ГОК являются железорудный, медный и золото-содержащий гравитационный концентраты.

Предприятие работает на различных рынках сбыта как внутри России, так и за рубежом.

Хотелось бы отметить, что практически все оборудование, примененное при строительстве комбината, создано специально для него. Разработчики проекта стремились избегать шаблонных решений, для того чтобы иметь возможность в полной мере учесть все условия, в которых предстояло функционировать ГОК (в том числе климатические), задачи предприятия, а также требования законодательства и регуляторов. Генеральный проектировщик, «Институт Гипроникель», исходил из установки на соответствие предприятия всем ныне существующим и перспективным экологическим требованиям.

Согласно проектной документации, предприятие производит 66 видов отходов с первого по пятый класс опасности. Из них всего два принадлежат к первому и второму классам опасности соответственно. Все отходы с первого по третий класс опасности, а также некоторые опасные отходы четвертого класса утилизируются специализированными организациями. Предприятие заключило соответствующий договор на коммерческой основе, предусматривающий утилизацию таких отходов подрядчиком.

Отходы жизнедеятельности человека также подлежат очистке. Все стоки, образуемые как вахтовым поселком, так и производственными площадками, собираются, очищаются, освещаются,

обеззараживаются и спускаются в хвостохранилище. Немаловажно, что лишь порядка 11 процентов воды, используемой Быстринским ГОК, поступает из водохранилища, скважин и прочих природных источников, тогда как 89 процентов воды оборотные (поступившие с хвостохранилища и используемые повторно).

В настоящее время на комбинате реализуется проект «Автоматизированная система контроля промышленных выбросов», направленный на постоянный мониторинг и контроль валовых выбросов газов в котельной ГОК и цехе сушки магнетитового концентрата. Собранная информация помогает принять оперативные меры в случае превышения допустимых значений. Кроме того, она передается в государственный фонд данных государственного экологического мониторинга.

Полигон захоронения твердых бытовых отходов Быстринского ГОК построен в строгом соответствии с проектной документацией. Он стал одним из первых объектов комбината, получивших разрешение на ввод в эксплуатацию. Уникальность полигона заключается в том, что он оснащен специальной донной мембраной, собирающей сточные воды. В последующем они очищаются и соответствующим образом обеззараживаются, благодаря чему полигон не наносит ущерба окружающей среде.

Следует отметить, что деятельность комбината позволяет сохранить экосистему региона, способствуя восстановлению популяции большого баклана, лис, косуль, ряда видов бабочек.

Компания «Норникель» активно сотрудничает с крупными заповедниками, в том числе в Забайкальском крае. Так, начиная с 2018 года компания финансирует проект поддержки заказника «Реликтовые дубы». В 2018 году на нужды проекта было выделено 10 миллионов рублей, в 2019-м — 7 миллионов рублей. Эта работа будет продолжена в 2020 и 2021 годах. В заказнике планируется организовать уникальную экобазу. Там будут созданы условия для работы ученых, экопросветительской и образовательной деятельности.

Освещая тему Быстринского ГОК, следует упомянуть и о мерах по адаптации населения к данному greenfield-проекту, особенно актуальных в отдаленных анклавных районах. Во-первых, компанией была организована и проведена серия общественных слушаний, в рамках которых аргументировалась польза проекта, а также его безопасность для местных экосистем. Во-вторых, была собрана инициативная группа граждан из числа местных жителей, которой был предоставлен широкий доступ ко всем строящимся объектам.

На сегодняшний день активная работа в данном направлении продолжается. Полагаем, что меры по адаптации населения к greenfield-проектам должны быть нестандартными, ориентироваться на информационные запросы, нужды и опасения конкретных людей. Ознакомление населения с проектами должно осуществляться в атмосфере максимальной открытости и понимания.

Дмитрий Игоревич Григорьев

*Директор Департамента защиты информации
и IT-инфраструктуры компании «Норникель»*

Безопасность информационных инфраструктур промышленных объектов: корпоративная практика и социальные аспекты

Хотелось бы поделиться опытом реализации корпоративной политики компании «Норникель» в сфере информационной безопасности в контексте общих процессов переоснащения промышленных объектов как в России, так и за рубежом.

Доля компании в производимом валовом внутреннем продукте России составляет 0,6 процента. «Норникель» — компания, имеющая стратегическое значение для экономики страны. Это многое значит и ко многому обязывает. Основные производственные мощности компании сосредоточены за Полярным кругом, в тяжелых климатических условиях.

Будущее сегодня — это «Индустрия 4.0». Данный термин подразумевает прежде всего трансформацию глобальных цепочек создания стоимости. Распространяя технологию «умных производств», четвертая промышленная революция создает новую структуру экономики, в которой виртуальные

и традиционные системы производства гибко взаимодействуют между собой. Это обеспечивает адаптацию предприятий к формирующимся новым производственным, операционным и логистическим моделям.

Это обстоятельство обуславливает первую особенность цифровизации экономики. С одной стороны, крупным сырьевым компаниям, занимающим значительное место на мировом рынке, сложнее адаптироваться к новым реалиям, нежели локальным фирмам, тем более — стартапам. С другой — глобальный уровень экономического присутствия имманентно связан с глобальной, внетерриториальной природой цифровых процессов. Вывод очевиден: цифровизация производственных и технологических процессов должна стать частью корпоративных стратегий развития.

Именно так поступает компания «Норникель» — лидер горно-металлургической промышленности России, крупнейший в мире производитель первоклассного никеля и палладия. В интервью издательскому дому «Коммерсантъ» президент «Норникеля» Владимир Потанин фактически объявил о начале нового инвестиционного цикла компании, включающего следующие приоритеты:

- поддержание производства и повышение эффективности с переходом

к программе роста в 2023–2024 годах;

- приоритет экологии — в современной экономике инвестиционная привлекательность компании непосредственно связана с социальными факторами, среди которых проблема воздействия промышленных предприятий на окружающую среду занимает важнейшее место;
- внедрение новых цифровых подходов и технологий в производственные и технологические процессы.

Именно на этих трех китах будет строиться инвестиционная политика «Норникеля» на ближайшие пять лет. Подчеркну: цифровая экономика — экономика четвертой промышленной революции — является стратегическим направлением нашей деятельности. Руководство ставит задачу трансформировать «Норникель» в цифровую компанию, сделав ее гибко адаптируемой к условиям четвертой промышленной революции.

В настоящее время в компании реализуется несколько десятков проектов внедрения цифровых технологий, причем 21 из них уже обсчитан. Так, использование Big Data для анализа входящих параметров подачи исходного материала на разный передел и параметров отходов и хвостов на выходе за счет большого объема данных позволяет выбирать оптимальные показатели, что непросто делать, используя только лабораторные замеры. Это позволит экономить до 25 миллионов долларов США в год в технологиях передела на обогатительных фабриках.

Можно привести и такие примеры, как:

- тестирование технологий машинного зрения для анализа и распознавания дефектов зубьев ковшей и чистоты конвейера обогатительной фабрики;
- внедрение элементов дополненной реальности и экзоскелетов в спецодежде работников рудников.

Следует подчеркнуть, что упомянутые проекты являются не отдельными инициативами, а частью целевых программ, которые реализует «Норникель» в рамках направления цифровизации.

В частности, программа «Технологический прорыв» отвечает за цифровизацию производственного сектора, программа «Электронный документооборот B2B» позволяет вывести безбумажный обмен между организациями группы и регулирующими органами на качественно новый уровень, программа «Цифровая лаборатория» исследует применимость новых технологий в бизнес-процессах в целом и т. д.

Применительно к проблематике информационной безопасности как таковой действуют целевые программы по защите технологических процессов, бизнес-приложений и рабочих станций пользователей, проекты, нацеленные на повышение осведомленности сотрудников о современных угрозах информационной безопасности, с которыми они могут столкнуться не только на работе, но и в повседневной жизни.

Помимо собственно инноваций и внедрения цифровых технологий в производственные процессы четвертая промышленная революция имеет и другое важнейшее измерение, связанное с социальными вопросами и экологией. Это своего рода «положительные побочные эффекты» цифровизации, проявляющиеся в процессе трансформации производственных мощностей компании.

Цифровизация побуждает компании разрабатывать новые операционные модели своей деятельности. Это влечет за собой необходимость постоянного совершенствования профессиональных навыков работников и корпоративной культуры предприятий в целом. Важнейшим фактором конкурентоспособности становится способность привлекать и удерживать высококвалифицированные кадры. «Норникель» рассматривает инвестиции в человеческий

капитал как важнейшую составляющую политики корпоративной социальной ответственности. Процессы цифровой трансформации предприятий и инфраструктур дают мультипликаторный эффект, проявляясь не только в производственной, но и в социальной сфере.

Конкретный пример: решая задачу создания устойчивых каналов связи между ключевыми площадками Западного филиала компании на территории Норильского промышленного района (НПР), «Норникель» реализовал проект прокладки волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) по линии «Новый Уренгой — Норильск» протяженностью более 900 километров. Сумма инвестиций составила около 2,5 миллиарда рублей. В результате население НПР получило доступ к широкополосному интернету и онлайн-сервисам, что позитивно сказывается на уровне развития региона и его инвестиционной привлекательности. Только по линии информационной безопасности предприятий группы в регионах были отобраны и трудоустроены более 50 человек, пополнивших собой интеллектуальный и кадровый потенциал компании.

Следующий немаловажный аспект — экология. Конвергенция физической, цифровой и биологической сфер, лежащая в основе четвертой промышленной революции, предоставляет широкие возможности для эффективного и экологичного использования природных ресурсов. Современные информационные технологии могут стать и уже становятся серьезным драйвером для улучшения экологической ситуации и создания экологичного производства.

Цифровизация ведет к безбумажному миру. Мы внедряем системы электронного документооборота, переходим на цифровые платежи в банках; системы смарт-контрактов (на базе технологии блокчейн) автоматизируют создание и исполнение простых договоров, тем самым напрямую влияя на экологию и сохраняя экосистему планеты.

«Норникель» намерен стать «цифровым» предприятием в полном смысле этого определения. Именно точный подсчет необходимых ресурсов, выверка и оцифровка всех бизнес-процессов, применение цифровых моделей формируют в итоге бережливый подход и существенно оптимизирует потребление энергии, материалов, присадок и т. д., тем самым экологизируя производство. Компания «Норникель» намерена инвестировать в экологическое перевооружение своих предприятий порядка 250 миллиардов рублей до 2023 года и снизить выбросы вредных веществ в атмосферу на 75 процентов. Таким образом, можно утверждать, что «цифровое» предприятие — это «зеленое» предприятие.

Вместе с тем переход предприятий на цифровое оборудование требует и усиленных мер их киберзащиты для предотвращения техногенных и экологических аварий, что обуславливает повышенные требования к персоналу и его профессиональной подготовке.

Роль и место цифровизации в процессах социально-экономического развития страны неоднократно отмечалась на высшем государственном уровне. По словам Президента России Владимира Владимировича Путина, «цифровая экономика — это не отдельная отрасль... по сути, это основа, которая задает новую парадигму развития государства, экономики и всего общества». При этом он особо отметил, что «формирование цифровой экономики — это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкурентоспособности отечественных компаний». Данную задачу мы воспринимаем как прямое руководство к активным действиям. Как глава Департамента защиты информации и IT-инфраструктуры «Норникеля», полагаю необходимым остановиться на вопросах киберзащиты, имеющих ключевое значение в вышеописанных процессах.

Перспективы реализации стратегии вхождения в цифровую экономику напрямую зависят от обеспечения гарантий безопасного, непрерывного и устойчивого функционирования информационной инфраструктуры. По нашим оценкам, в 10-летней перспективе уровень автоматизации в компании «Норникель» превысит 80 процентов. При этом доля выручки, которая будет непосредственно зависеть от безопасного и непрерывного функционирования информационной инфраструктуры, приложений и систем в целом, станет существенно расти. На фоне этих цифр нами проведена оценка рисков информационной безопасности на ближайшую перспективу. Примерная сумма превысила сотни миллионов долларов США.

В целях минимизации последствий незаконных вторжений в деятельность отечественных предприятий, организаций и инфраструктур принят Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации (№ 187-ФЗ от 26 июля 2017 г.). Идут процессы выстраивания государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы РФ — «ГосСОПКА».

Как предприятие, чья деятельность имеет стратегическое значение для экономики страны, «Норникель» заинтересован в надежной защите своих объектов и инфраструктур от киберугроз и предпринял ряд серьезных шагов по ее укреплению.

В частности:

- проведено категорирование объектов критической информационной инфраструктуры группы компаний по значимости в соответствии с требованиями законодательства;
- создается единая централизованная система безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры группы компаний «Норникель»,

включающей силы и средства обеспечения безопасности;

- осуществляется активное взаимодействие с Национальным координационным центром по компьютерным инцидентам в целях обнаружения, реагирования, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты.

Ведущей сертификационной компанией BSI был выдан Сертификат соответствия систем информационной безопасности Мурманского транспортного филиала «Норникеля» (МТФ) требованиям международного стандарта ISO:27001. Ввиду того, что МТФ представляет собой основной порт на пути доставки грузов компании на экспорт, а также в свете ужесточения международных требований кибербезопасности мореплавания данный факт положительно сказывается на инвестиционной привлекательности компании и ее деловой репутации в целом.

Заключено новое соглашение о сотрудничестве с Лабораторией Касперского — ведущим российским разработчиком программного обеспечения — по защите информационных инфраструктур предприятий.

Совместно с компанией «Газинформсервис» завершен очередной этап построения защиты корпоративной ERP-системы ПАО «ГМК «Норильский никель», что позволит обеспечить автоматизацию функций контроля для всех корпоративных систем SAP.

Разрабатываемые в компании «Норникель» проекты и подходы к внедрению цифровых технологий и мер кибербезопасности могут быть тиражированы. В этом заключается их ценность не только для компании, но и для прочих игроков. И если клиентские, социальные и прочие маркетинговые данные уже глубоко исследованы, то индустриальная практика киберзащиты

до сих пор не сформировалась, не говоря о более высоких уровнях применения data science в промышленности — от криптоактивов до решений в области искусственного интеллекта.

Необходимо отметить, что на рынке в настоящее время отсутствует интегратор, агрегирующий опыт и результаты ведущих предприятий в процессе их перехода на цифровые платформы и, возможно, монетизирующий его. В этой связи Департамент защиты информации и IT-инфраструктуры налаживает кооперационные связи с партнерами и коллегами из подразделений кибербезопасности передовых российских компаний индустриального сектора (ЕВРАЗ, НЛМК и т. д.). Недавно состоялся референс-визит на предприятия компании «Северсталь», где специалисты департамента обменялись с коллегами опытом построения эффективных систем киберзащиты АСУТП от хакерских атак и других попыток незаконного воздействия на ресурсы компаний.

Таким образом, «Норникель» выступает в качестве не только организатора, но и интегратора позиции российского бизнеса по вопросам информационной безопасности, что дает ему возможность ответственно представлять ее и на международном уровне. Что и было сделано в ходе форумов 2019 года, прошедших в Норвегии, Гватемале, на Кубе и в Сингапуре при активной поддержке МИД и Совета безопасности России.

Полагаем, что это перспективное направление работы вполне применимо и на региональном уровне — например, в рамках формируемого экономического кластера «Енисейская Сибирь» в Красноярском крае, который может стать своего рода полигоном для отработки и совершенствования механизмов взаимодействия бизнеса и государственных институтов при выстраивании национально значимой системы защиты критически важных информационных инфраструктур.

Юлия Вячеславовна Грищенко

Глава представительства Немецкого общества по международному сотрудничеству (ГИЦ) ГмБХ в России

Российско-германский проект «Климатически нейтральная хозяйственная деятельность: внедрение НДТ в России» — опыт и итоги четырехлетней работы

Немецкое общество по международному сотрудничеству (ГИЦ) — государственная компания, принадлежащая правительству Германии. Она работает в сфере устойчивого развития по трем направлениям, входящим в понятие устойчивого развития: социальному, экономическому, экологическому. В компании заняты около 20 тысяч человек; она имеет порядка 90 представительств в 120 странах мира.

В Российской Федерации компания работает с 1993 года. Сотрудничество с Россией в экологическом аспекте сферы устойчивого развития имеет давнюю историю. Первые проекты в сфере экологического мониторинга относятся к началу 2000-х годов. Далее последовал длительный период сотрудничества с Европейской комиссией: продвигалось взаимодействие в рамках программ ТАСИС, осуществлялась деятельность по различным проектам экологиче-

ской направленности. Один из важнейших совместных проектов относится к концу 2010-х. В его рамках начался процесс гармонизации экологических стандартов в РФ и ЕС.

Правительство Германии выделило средства на развитие международного сотрудничества в сфере внедрения наилучших доступных технологий в Российской Федерации на базе упомянутого проекта по гармонизации стандартов. Таким образом был инициирован проект «Климатически нейтральная хозяйственная деятельность: внедрение НДТ в РФ».

Его программа реализуется во взаимодействии Министерства экологии, охраны окружающей среды и безопасности ядерных реакторов ФРГ и Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. ГИЦ является официальным оператором и исполнителем этого проекта.

Проект, стартовавший 1 октября 2015 года, работает по четырем направлениям в трех отраслях. Первым таким направлением является формирование законодательной основы для применения НДТ. Второе направление — институциональное внедрение принципов законодательства, в том числе разработка справочников НДТ. Так как наилучшие доступные технологии должны внедряться бизнесом на производствах,

то проект не мог обойти вниманием взаимодействие с бизнесом и вопросы финансирования, которые сформировали третье направление работы. Четвертым направлением стало развитие кадрового потенциала — интегральная часть проектной деятельности.

Проект осуществлялся в трех пилотных отраслях промышленности: цементной, горнодобывающей и нефтехимической. Осуществлялось тесное взаимодействие с такими партнерами проекта, как Минприроды, Бюро НДТ, пилотные промышленные предприятия, выбранные в рамках этих отраслей, а также структуры, представляющие бизнес-сообщество (ассоциации и союзы предпринимателей и промышленников, в том числе РСПП, «Деловая Россия», «Опора России»).

В контексте реализации проекта было также активно задействовано российское экспертное сообщество. Опыт Германии передавался через местных специалистов, а также посредством внедрения в образовательные программы.

В рамках проекта ГИЦ консультировало Минприроды по вопросам внедрения НДТ. Также осуществлялся подбор предприятий, готовых первыми пойти на внедрение НДТ под собственное финансирование. ГИЦ предоставляло информацию, наилучшие доступные технологии и наилучшие практики реализации НДТ в Германии.

Эксперты проекта широко участвовали в обсуждении нормативных актов и информационно-технических справочников. Особое внимание уделялось правовым актам, регулирующим процедуру выдачи КЭР и организацию непрерывного контроля эмиссий. Специалисты ГИЦ работали в группах по созданию справочников НДТ в горнодобывающей и нефтехимической отраслях, в том числе справочника по цветной металлургии.

В целях передачи знаний разрабатывались курсы и проводились тренинги. Курсы носили адаптированный харак-

тер: немецкие наработки в этой области переделывались в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов Российской Федерации для повышения квалификации. Изначально такие курсы проводились в тестовом режиме за счет проекта в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, куда приглашались представители трех упомянутых отраслей.

Кроме того, был разработан пакет учебно-методических продуктов, соответствующий стандартам 40- и 72-часовой подготовки в рамках повышения квалификации. Эти курсы состоят из трех частей. Первая посвящена изучению законодательных основ внедрения НДТ в РФ. Во второй части освещаются правовые основы стимулирования перехода на НДТ. Третья часть касается отраслевых требований и подходов к технологическому нормированию в охране окружающей среды и выдате КЭР.

В ходе работы над проектом активно развивалось взаимодействие с бизнесом и банками. Были установлены партнерские отношения с двумя предприятиями горнодобывающей, двумя предприятиями нефтехимической и пятью предприятиями цементной промышленности. Этим предприятиям было оказано техническое и консультационное содействие в переходе на НДТ. Пилотным предприятиям были предложены следующие возможности:

- участие профильных специалистов предприятия в курсах обучения и повышения квалификации в области НДТ;
- предоставление консультаций по вопросам применения инструментов экономического стимулирования внедрения НДТ;
- сопровождение разработки планов перехода на НДТ, первичный анализ связанных с этим бизнес-планов, финансовых моделей и т. д.;

- сравнительный анализ плана мероприятий пилотного предприятия на соответствие справочным материалам по НДТ с целью дальнейшего определения наилучшей технологии для внедрения;
- организация и проведение тренингов в форме «деловых игр» по моделированию процесса выдачи КЭР на пилотных предприятиях;
- совместная разработка программ внедрения НДТ и отбор пилотных проектов для реализации на предприятии.

В рамках рассматриваемого проекта был создан электронный ресурс good-climate.com. В настоящее время он находится в стадии доработки, по завершении которой будет передан Министерству природных ресурсов. Любое предприятие сможет безвозмездно взять материалы проекта для их дальнейшего использования в ходе подготовки к получению КЭР.

В ходе взаимодействия германских, европейских и российских экспертов был подготовлен комплекс технических рекомендаций, размещенный на упомянутом портале. Запущена технологическая платформа, содержащая описание или ссылки на наилучшие доступные технологии, которые могут применяться в Российской Федерации. Рекомендации и информационные бюллетени, предлагающиеся вниманию предприятий на портале, охватывают такие темы, как технологии мониторинга и снижения выбросов, применение интеллектуальных систем управления, использование альтернативных видов топлива, цифровизация, повышение энергоэффективности, производственный контроль и т. д.

С точки зрения бизнеса, актуальным является понимание экономической

и операционной целесообразности перехода на принципы НДТ, его окупаемости. Для ответа на эти вопросы было проведено аналитическое исследование с участием широкого круга экспертов из стран ЕС (Германии, Испании, Эстонии и т. д.). По итогам работы подготовлены рекомендации, предназначенные как властным структурам, так и предприятиям. Было обосновано, что внедрение НДТ не только влечет за собой затраты и формирование дополнительной нагрузки на предприятие, но и дает возможность поднять рейтинг компании, повысить ее репутацию как экологически ответственного игрока.

За четыре года реализации проекта специалисты ГИЦ приняли участие в подготовке шести проектов нормативно-правовых актов, разработке трех отраслевых стандартов и восьми ИТС по НДТ. На девяти пилотных предприятиях проведены обследования и выявлен потенциал для внедрения НДТ; даны рекомендации по составлению заявок на выдачу КЭР и содержанию программ повышения экологической эффективности. Прошли шесть вебинаров по непрерывному производственному контролю, вебинар по вопросам применения альтернативного топлива при производстве цемента (более 630 слушателей). Помимо этого разработаны и проведены семь учебных модулей, а материалы соответствующих курсов были переданы семи вузам России.

Проект продолжит свою работу. В течение двух последующих лет он выйдет за рамки трех упомянутых отраслей и охватит сферу водоочистки и водоотведения. Приглашаем представителей отрасли принять активное участие в проекте.

Галина Анатольевна Велюжинец

*Начальник Управления промышленной экологии
ЗФ ПАО «ГМК «Норильский никель»*

Опыт экологического развития на примере производств Заполярного филиала

Заполярный филиал расположен в Арктической зоне РФ, что накладывает существенный отпечаток на работу его предприятий. На Севере особые климатические условия. Так, девять месяцев в году в Норильске царит климатическая зима, в течение 280 дней в году держатся морозы. Норильск построен на вечной мерзлоте, уходящей от поверхности земли вглубь на 300–500 метров. Данные факторы определяют те сложности, с которыми сталкивается производство.

Заполярный филиал является основным активом «Норникеля», включающим в себя полный цикл производства металлов — от добычи руды до отгрузки готовой продукции потребителю. Основные производственные подразделения представлены пятью рудниками, двумя обогатительными фабриками и пятью металлургическими заводами. Устаревший Никелевый завод был остановлен в 2016 году в рамках первого этапа стартовавшей экологической программы компании «Норникель».

Руководство филиала рассматривает деятельность по охране окружающей среды как неотъемлемую часть про-

изводственного процесса. Свой вклад в устойчивое развитие края Заполярный филиал стремится обеспечить соблюдением требований природоохранного законодательства, рациональным использованием природных ресурсов и постоянным улучшением природоохранной деятельности. В целях реализации обязательств экологической политики «Норникель» следует принципам и требованиям международного стандарта ISO 14001:2015.

Перед Заполярным филиалом поставлены следующие целевые задачи по снижению негативного воздействия на окружающую среду: поэтапное сокращение выбросов загрязняющих веществ, последовательное снижение объемов сбросов загрязненных сточных вод, обустройство мест размещения отходов, увеличение объемов использования отходов производства. Благодаря реализации природоохранных мероприятий с 2004 года суммарные выбросы загрязняющих веществ снизились почти на 20 процентов. В отличие от Быстринского ГОК, производственные мощности Заполярного филиала были возведены относительно давно, в силу чего достигнутые показатели рассматриваются как достаточно значимые. Кроме того, в течение данного периода выбросы твердых загрязняющих веществ удалось снизить вдвое.

В Заполярном филиале внедрена система замкнутого технологического водооборота горно-обогатительных металлургических предприятий. В целом объем воды в оборотном водоснабжении составляет порядка 90 процентов от общего объема используемой воды. В рамках выполнения плана снижения сбросов загрязняющих веществ со сточными водами было ликвидировано и врезано в сети канализации 49 выпусков, построено 45 локальных очистных сооружений.

В результате производственной деятельности подразделений Заполярного филиала ежегодно образуется порядка 16 миллионов тонн отходов производства и потребления. При этом 92 процента производственных отходов относятся к пятому классу опасности, будучи практически безвредными для окружающей среды. Их основная масса представлена скальными и вскрышными породами, хвостами обогащения и металлургическими шлаками. Повторно используется около 70 процентов всех образующихся отходов, тогда как остальные размещаются на специально обустроенных объектах размещения отходов.

Одним из значимых мероприятий, реализуемых в настоящее время, является строительство нового промышленного отвала. Объект будет сооружен с учетом всех современных технологических решений, направленных на исключение негативного воздействия и обеспечение экологической безопасности при захоронении отходов. Строительство будет завершено в 2020 году.

Помимо вышеперечисленного, в соответствии с утвержденными программами и положениями Приказа Минприроды от 4 марта 2016 г. № 66, в Заполярном филиале осуществляется мониторинг состояния загрязнения окружающей среды на территориях, прилегающих к объектам размещения отходов. Подобным мониторингом охвачены 23 таких объекта. С 2018 года

к работам привлечен ФГБНУ «ФИЦ «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (г. Красноярск). В дальнейшем исследования позволят оценить динамику показателей, характеризующих состояние компонентов окружающей среды на территориях объектов размещения отходов и в пределах их воздействия в Норильском промышленном районе.

Заполярным филиалом компании «Норникель» на протяжении многих лет ведутся работы, направленные на инкубацию и последующий выпуск молодых ценных пород рыб в естественные водоемы с целью воспроизводства рыбных ресурсов. Для этих целей привлекаются специализированные организации. В период 2017–2019 годов компания «Норникель» организовала выпуск в реку Енисей порядка миллиона штук мальков сибирского осетра, что стало самым масштабным мероприятием по выпуску молодых ценных пород рыб в практике компании. Эта работа будет продолжена.

Заполярный филиал реализует целый ряд экологических и социально значимых начинаний. Одним из них является программа «Мир новых возможностей», стартовавшая в 2014 году и направленная на поддержку социально значимых общественных инициатив. В 2019 году утверждены четыре приоритетных направления реализации этой программы. Каждое направление включает в себя набор определенных мероприятий и проектов.

Конкурс социальных проектов охватывает практически все сферы жизни общества. В нем девять направлений. Две номинации включают в себя проекты экологической направленности: «Полюс природы» и «Полюс Севера». Проект «Полюс природы» ориентирован на формирование экологической культуры, тогда как «Полюс Севера» — на поддержку начинаний в сфере арктического туризма, проведение исследований в границах особо охраняемых

природных территорий, осуществление мероприятий по мониторингу и сохранению численности редких и исчезающих видов животных.

За пять лет реализации этой программы в номинациях «Полюс природы» и «Полюс Севера» было поддержано 27 проектов экологической направленности. Одним из них стал проект «Чистый Аян». Летом 2019 года в районе озера Аян, находящегося на труднодоступном участке плато Путорана, силами волонтеров и сотрудников «Объединенной дирекции заповедников Таймыра» было собрано несколько сотен килограммов металлолома и созданы места для временного складирования отходов.

В 2016 году пилотный экологический марафон «Понеслось!» объединил все территории присутствия компании. Успех этого пилотного проекта

показал, что горожане и общество готовы активно включаться в волонтерскую работу. С 2017 года экологический марафон «Понеслось!» проводится в системном режиме. Его основные цели — формирование бережного отношения к природе, пропаганда экологичного поведения, рационального использования природных ресурсов, стимулирование волонтерской работы сотрудников и местных сообществ, поддержка компании. Среди самых ярких мероприятий 2019 года можно упомянуть экофестиваль, благоустройство ряда объектов городского пространства, а также открытие мастерской по переработке пластика. Из внутрикорпоративного мероприятия экологический марафон «Понеслось!» вырос в проект, объединяющий активных граждан на территориях присутствия компании «Норникель».

Хант Нейтан

Основатель ассоциации и председатель Московского совета директоров Канадской деловой ассоциации в России и Евразии (CERBA)

Презентация Канадской деловой ассоциации CERBA

Канадская деловая ассоциация в России и Евразии основана в 2004 году. Она является неприбыльной организацией (non-profit) и имеет 9 подразделений в Канаде, России, Казахстане и Узбекистане. Миссия ассоциации заключается в содействии торговле, инвестициям и хорошим отношениям между Канадой и странами Евразии. В задачи CERBA входит лоббирование интересов членов ассоциации в правительственных структурах Канады и стран Евразии, обеспечение обмена информацией между бизнесом, государственными органами и НПО Канады и Евразии, а также поддержка бизнеса через консалтинг.

Ассоциация предлагает спектр услуг по развитию бизнеса и маркетингу, в том числе — проведение мероприятий, создание условий для общения представителей предпринимательских кругов, распространение информации, налаживание связей с прочими бизнес-ассоциациями и т. д. Ассоциация работает в целом ряде отраслей, включая энергетику, промышленное производство, сельское хозяйство, телекоммуникации, право, финансы,

транспорт, добычу полезных ископаемых и другие.

Крупнейшим канадским инвестором в Российскую Федерацию является компания Kinross Gold Corporation, уже вложившая в российскую экономику более 3 миллиардов долларов и в ближайшей перспективе планирующая довести эту сумму до 5 миллиардов долларов. На данный момент Kinross лидирует среди прочих иностранных инвесторов по объему вложений в горнодобывающий сектор России.

Охрана окружающей среды является одним из ключевых приоритетов ассоциации. В 2019 году состоялась конференция на тему «Влияние повестки устойчивого развития на стратегии бизнеса и практику корпоративной социальной ответственности». В ходе мероприятия, объединившего канадских и российских экспертов, состоялся обмен мнениями о шагах, предпринимаемых в обеих странах в сфере охраны окружающей среды. Конференция имела успех, в силу чего возникли планы проводить подобные мероприятия раз в один-два года.

Следует отметить высокий уровень представительства канадской стороны на московской конференции. Отрадно сказать, что напряженность в российско-канадских отношениях постепенно

сходит на нет. Данная позитивная тенденция продвигается в том числе благодаря подобным мероприятиям. Надеемся, что на предстоящих выборах к власти в стране придут силы, ориентированные на проведение более рациональной политики в отношении России.

В 2018 году при содействии ассоциации был организован визит в Канаду делегации из Норильска. В ходе поездки обсуждались вопросы и изучался канадский опыт в области корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. В центре внимания находилась проблема моногородов, имеющая для Канады такую же актуальность, как и для России. Следует подчеркнуть, что подходы, практикуемые в Канаде в отношении моногородов, кардинально отличаются от ре-

шений, реализуемых в Российской Федерации. Если в России доминирует государство-центрический подход, предполагающий предоставление помощи правительства, то в Канаде основной акцент делается на обеспечение самостоятельного выживания моногородов, отход от полной зависимости градообразующих предприятий. Немаловажное значение для моногородов имеет рекультивация земель и озеленение местностей, затронутых добывающими проектами.

Приглашаем все заинтересованные стороны вступать в ассоциацию и принимать участие в ежегодных мероприятиях, в том числе в работе крупнейшего съезда представителей горнодобывающей промышленности в мире, проходящего в Торонто в марте каждого года.

Стратегическая сессия Росприроднадзора «Роль бизнеса в реализации федерального проекта «Чистый воздух»»

Мария Моргун

Ведущая канала «Россия 24». Модератор сессии

Сегодня крупные корпорации всего мира становятся более экологичными. Вопросы экологии все чаще появляются в повестке дня. Повсеместно компании внедряют социальную ответственность в свои бизнес-планы и отчетность, том числе и российские, перестраивая работу в соответствии с экологической и социальной повесткой ООН и новыми задачами, которые сформулированы в проекте «Экология».

Федеральный проект «Чистый воздух» — достаточно амбициозный и дорогостоящий, он запланирован для реализации в ближайшие пять лет. В рамках VIII Экологического форума «Ответственность бизнеса перед будущим. Технологии на стороне общества и природы» мы провели опрос участников по нескольким вопросам:

1) Слышали ли вы что-нибудь о федеральном проекте «Чистый воздух»?

Результат: 41 процент — нет, 59 процентов — да.

2) Можете ли вы в двух словах сказать, что для вас значит федеральный проект «Чистый воздух»?

Результат: среди наиболее популярных тэгов — «легко дышать», «большие затраты», «пустые слова».

3) К какой категории вы себя относите?

Результат: представители СМИ, компаний, органов власти, научного сообщества, общественных организаций, экологов, студенты.

4) Кто, по вашему мнению, должен нести финансовую нагрузку по улучшению экологической ситуации в нашей стране?

Результат: подавляющее большинство голосов — 62 процента — считают, что финансироваться проект должен на средства государственно-частного партнерства, по мнению 19 процентов опрошенных, финансирование проекта должно осуществляться за счет государства, 13 процентов полагают — за счет вложений бизнеса.

Дмитрий Пристансков

*Статс-секретарь — вице-президент
ПАО «ГМК «Норильский никель»*

Практически половина опрошенных в рамках VIII Экологического форума «Ответственность бизнеса перед будущим. Технологии на стороне общества и природы» не слышали о проекте «Чистый воздух», соответственно, не понимают суть национального проекта «Экология». Проблема в том, что информационное сопровождение реализации этих проектов неудовлетворительно. Поэтому с 2020 года при Правительстве России начинает работать автономная некоммерческая организация «Национальные приоритеты», которая должна координировать работу всех ведомств, отвечающих за реализацию национальных проектов в этой сфере. Главная задача созданной организации — поддержка информационного сообщения в публичном поле.

Действительно, не все знают, что крупный частный бизнес — один из активных участников национального проекта. Компания «Норильский никель» за 3 года вложила в программы по защите окружающей среды около 80 миллиардов рублей. Что касается федерального проекта «Чистый воздух», то практически четверть средств на его финансирование — это вложения «Норникеля».

Сотрудников компании, работающих за Полярным кругом, около 200 тысяч. Эти люди проживают в Норильске,

Дудинке, Мончегорске, Никеле, и нам важно изменить качество их жизни с точки зрения экологической обстановки. В этой связи и появился «Серный проект», который ПАО «ГМК «Норильский никель» относит к категории инвестиционных экологических проектов, не предусматривающих маргинальности и прибыли для компании. Это абсолютно некоммерческий проект. Его стоимость на сегодняшний день оценивается в 130 миллиарда рублей.

В рамках проекта к 2024 году мы должны перейти на механизм утилизации диоксида серы в серную кислоту, нейтрализации ее с помощью известняка и дальнейшее получение гипса. Главное — мы должны уменьшить выбросы диоксида серы на 75 процентов. Закрыв в 2016 году Никелевый завод, мы уже уменьшили количество выбросов в Норильске на 30 процентов. Местные жители говорят, что воздух действительно становится иным.

Если к концу 2024 года мы завершим «Серный проект», то сможем утверждать, что национальный проект «Экология» и федеральный проект «Чистый воздух» в плане снижения выбросов загрязняющих веществ честно выполнили. Слова амбициозные и смелые. Но и проект уникальный: реализуется он на 70 процентов на основе отечественных технологий. Кроме того, тиражирование про-

екта не представляется возможным, так как разработан он для конкретной местности в конкретных климатических условиях. Отсюда и его стоимость.

В 2019 году мы стали свидетелями конкуренции проектов двух федеральных законов: один, о защите и поощрении капиталовложений, был подготовлен финансовым блоком, второй — блоком экономического развития в части поддержки и развития инвестиционной деятельности. Мы участвовали в обсуждении на уровне правительства, доказывая необходимость включения стабилизационной оговорки в части действия налоговых преференций и режимов в отношении не только инвестиционных проектов в целом, но и, в частности, проектов в сфере защиты окружающей природной среды. Мы назвали их «экологическими инвестиционными проектами», которые не несут в себе никакой прибыли, но бизнес вправе позволить себе такого рода, может быть, потери, а с другой стороны — инвестиции, и прежде всего в экологию.

Реализация национального проекта «Экология», за который мы все отвечаем головой, невозможна без экологически ответственного бизнеса. И «Норильский никель», старейшая компания, работающая в Арктике, прекрасно это понимает. Для нас экологические инвестиции заложены в стратегию и являются инвестициями такого же рода, как и в модернизацию, реконфигурацию, улучшение производства.

Выражение «социально ответственный бизнес» очень абстрактное. Прежде всего за каждым бизнесом стоят люди. И социальная политика компании во многом зависит от акционеров, менеджмента, руководящего состава — от человека-управленца. Поэтому бизнес настолько ответственен, насколько ответственно и серьезно к этому подходит руководство компании.

Несколько слов о частно-государственном партнерстве. На территории Красноярского края реализуется ком-

плексный проект «Енисейская Сибирь». «Норильский никель» его всячески поддерживает. Более сотни потенциальных инвесторов были заявлены как будущие резиденты этого проекта еще в то время, когда он был региональным. Вследствие выхода нормативно-правового акта Правительства Российской Федерации проект «Енисейская Сибирь» превратился в федеральный.

Мы ожидаем, что к 2020 году на территории Красноярского края появится такой институт, как региональные инвестиционные проекты, предусмотренный налоговым кодексом. Зачем это нужно бизнесу? Государственно-частное партнерство не обязательно замыкать в рамках федерального закона о ГЧП или концессионных соглашениях. Мы рассматриваем этот формат взаимодействия гораздо шире: как набор мер и государственных преференций, которые регион или Российская Федерация может предоставить инвестору, чтобы он где-то смог оптимизировать свои затраты и расходы и понять свою прибыль в рамках инвестиционного цикла, а где-то вложить крупные деньги. Например, в рамках «Чистого воздуха» мы уже сейчас должны вложить 123 миллиарда рублей и к 2024 году добиться результата.

Наш инвестиционный цикл как горно-металлургической компании — от 7 до 10 лет. Мы не можем мыслить параметрами федерального бюджета. Все инвестиции и, соответственно, понимание возврата вложений мы просчитываем на достаточно длительную перспективу. А затраты по экологическим инновационным проектам — прямо сейчас. Поэтому мы всегда пытаемся находиться в диалоге с властью.

Отдельно в Норильском промышленном районе мы запустили ряд проектов. Проект «Социальная аптека» — это централизация процесса закупки медикаментов в Норильском промышленном районе в целом и реализация медицинских препаратов сотрудникам группы

компаний по себестоимости. Проект «Корпоративная медицина» касается вопросов комплексной модернизации, реорганизации системы здравоохранения в НПР и приведения оказания медицинской помощи к общекорпоративным стандартам. Проект создания центрального амбулаторно-поликлинического отделения реализован в центральной

части Норильска. Мы планируем ввести его в эксплуатацию в августе 2020 года. Медицинская помощь там будет оказываться не только сотрудникам компании, но и всем горожанам. Проект «Телемедицина» — это своего рода подпроект программы «Чистый воздух», и вокруг него уже формируются системы среднего и малого предпринимательства.

Александр Власов

*Руководитель проектного офиса федерального проекта
«Чистый воздух»*

В целях реализации национального проекта «Экология» в рамках Майского указа Президента РФ Росприроднадзором был разработан федеральный проект «Чистый воздух».

В проекте участвует 12 промышленных центров: Братск, Красноярск, Липецк, Магнитогорск, Медногорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Норильск, Омск, Челябинск, Череповец и Чита.

В рамках федерального проекта «Чистый воздух» предусмотрено четыре целевых показателя: два основных и два дополнительных. К основным показателям относятся: обеспечение к 2024 году снижения уровня загрязнения воздуха не менее чем на 20 процентов в каждом из перечисленных городов; обеспечение к 2024 году снижения количества городов с очень высоким уровнем загрязнения с восьми до нуля.

Из представленного объема финансирования, а это более 623 миллиардов рублей, не менее 459 миллиардов будет вложено бизнесом. По состоянию на сентябрь 2019 года бизнесом реализованы инвестиционные программы на сумму более 71 миллиарда рублей.

По данным Росгидромета, на сегодняшний день мы наблюдаем положительную динамику: уже шесть городов перешли из одного уровня загрязнения в другой: Нижний Тагил, Челябинск, Череповец, Медногорск, Магнитогорск,

Липецк. Снижение уровня загрязнения происходит том числе благодаря тому, что в рамках федерального проекта «Чистый воздух» заключено уже 22 четырехсторонних добровольных соглашения с предприятиями, на которых предусмотрено проведение инвестиционных мероприятий, направленных на обеспечение достижения целевых показателей проекта.

Уже сейчас регионы занимаются модернизацией предприятий, которых, по нашим данным, 29. Модернизация связана прежде всего со сферой теплоэнергетики: в промышленных городах Братске, Новокузнецке, Красноярске основным средством для отопления коммунального сектора является уголь, серьезно влияющий на уровень загрязнения территорий.

Многие города уже реализовывают программу обновления общественного транспорта: на сегодня закуплено 270 единиц. В числе передовых — Красноярск, который заменил более 100 автобусов, и Челябинск, обновивший парк на 66 единиц. Общественный транспорт переходит на газомоторное топливо.

По данным Всемирной организации здравоохранения, ежегодно от низкого качества атмосферного воздуха погибают около семи миллионов человек. В этой связи важно понимать, что появление проектного офиса федерального

проекта «Чистый воздух» не случайно. В рамках проекта взаимодействуют основные его участники: руководитель федерального проекта, Росприроднадзор, ведомственный проектный офис Минприроды России, а также субъекты Российской Федерации и другие участники проекта. Проектный офис «Чистый воздух» выступает здесь в качестве «единого окна», обеспечивая централизованный подход к управлению, единый канал коммуникации, оперативный обмен информацией между участниками, полную прозрачность процессов и единую согласованную позицию по вопросам реализации федерального проекта.

В рамках проекта «Чистый воздух» предусмотрены мероприятия по формированию портфеля инвестиционных проектов. На сегодняшний день нами отобрано 13 инвестиционных проектов, девять из которых предусмотрены в самих комплексных планах, а четыре будут добавлены в случае подтверждения их экологической эффективности.

Оценка инвестиционных проектов с точки зрения экологической эффективности, то есть соответствия задачам охраны и улучшения качества ат-

мосферного воздуха, проводится по методологии, разработанной Росприроднадзором совместно со стратегическим партнером — компанией «Иннопрактика». В команду входят представители проектного офиса «Чистый воздух», Инновационного инжинирингового центра, МГУ им. М. В. Ломоносова и других научно-исследовательских институтов.

Мы наметили ряд направлений, в которых можно развивать государственно-частное партнерство в рамках реализации проекта «Чистый воздух». Прежде всего это транспорт, теплоэнергетика, коммунальный сектор. Существует ряд типовых примеров, которые можно тиражировать. Хотелось бы, чтобы именно в рамках проекта как можно быстрее решился вопрос нормативно-правового регулирования ГЧП.

На сегодняшний день у нас есть уже реализуемый проект, касающийся экологического просвещения: «Экологический патруль». В проект будет вовлечено более 50 тысяч школьников, о нем может узнать свыше трех миллионов жителей страны. Проект направлен на формирование экологического мировоззрения у молодого поколения.

Дмитрий Свиридов

*Председатель Законодательного Собрания
Красноярского края*

Для Красноярского края, как для опорного региона Российской Федерации с серьезно развитой промышленностью и огромными перспективами, вопросы экологии являются наиболее актуальными. Комплексный инвестиционный план «Енисейская Сибирь», реализуемый сегодня на территории Красноярского края, республик Хакасия и Тыва, включает в себя целый набор серьезных экономических решений.

Такая экономическая развитость и огромные планы ставят перед нами серьезнейшие задачи в сфере экологии. И для Красноярска, и для Норильска существуют утвержденные Правительством Российской Федерации комплексные программы по улучшению экологической ситуации. Это два наших города, на которые и правительство Красноярского края, и Законодательное Собрание нацеливает особое внимание.

Закон Красноярского края от 20 сентября 2013 года «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» — это целая концепция мер, которые принимаются на территории нашего региона для защиты окружающей среды.

В совокупности всех проблем, существующих в Красноярском крае, доля антропогенной нагрузки, которую создает ПАО «ГМК «Норильский никель», достаточно велика. Сегодня компанией

совершен решительный шаг по улучшению ситуации. Северные территории для нас являются базовыми, опорными, потому что здесь куется финансовая стабильность Красноярского края: ни для кого не секрет, что «Норильский никель» — основной налогоплательщик в регионе.

Как человек, который прожил в Норильске достаточно много времени, я прекрасно понимаю, что значат для улучшения условий жизни местных граждан те решения, которые приняла компания. Очевидно, что в финансовых показателях федерального проекта «Чистый воздух» значительная часть внебюджетных средств — а всего их более 455 миллиардов рублей — идет на реализацию проекта в Норильске.

Что касается Красноярска, то в нем немало сделано благодаря проведению Всемирной универсиады. Даже чистка улиц от пыли и мероприятия по озеленению помогли сделать город чище. Но впереди еще много задач, связанных с улучшением экологической обстановки. Среди них — строительство метро, на что мы получаем федеральную поддержку. Здесь большие возможности дает государственно-частное партнерство, и пример тому — взаимодействие Норильска с компанией «Норильский никель». Этот пример мы должны перенести на Красноярск. По-

этому перед руководителями Красноярского края, перед Законодательным Собранием стоят задачи по разработке целого ряда мер для стимулирования предприятий, наносящих ущерб экологической ситуации города, на выработку решений по минимизации этого ущерба.

На сегодняшний день комитет Законодательного Собрания по экологии выходит с инициативой создать еди-

ную комплексную программу улучшения экологической ситуации в Красноярском крае, куда должны войти все возможные источники финансирования этой программы. Кроме того, в программе будет учитываться и возможная деятельность общественности, органов государственной власти, федеральных структур, направленная на положительный прорыв в ситуации с экологией в нашем регионе.

Николай Колпаков

Генеральный директор АНО «Инновационный инженеринговый центр»

Из всех корпораций, с которыми мы работаем, наиболее активную позицию по экологической повестке занимает «Норильский никель», 40 процентов технологических задач и запросов компании на данный момент связаны с экологией. Среди них — модернизация технологий с учетом улучшения экологической обстановки по воздуху, по воде, по отходам различного характера. То есть на повестке дня технического блока экологическая тематика находится в приоритете, и инвестиционный блок, безусловно, поддерживает данное направление.

«Серный проект» компании является уникальным проектом для России: он системно решает одну из ключевых задач страны, ведь проблема агрессивных выбросов существует и у других игроков рынка. Более того, «Серный проект» способствует изменению экологической обстановки в целом регионе — в Арктике.

Существуют уникальные технологические решения в области экологии, а есть решения, которые подходят для конкретных корпораций (с учетом адаптации технологий под конкретное производство). Как правило, экологические тематики — это дорогостоящая вещь, и она находится в ракурсе не одной корпорации, в межкорпоративном пространстве. В этом плане частно-государственное партнерство — это, скорее, межкорпоративный проект, и зачастую при решении

конкретного экологического вопроса конкретной корпорации накладные расходы ложатся на конкретную компанию. Это не совсем правильно, потому что некоторые универсальные тематики отечественного производства нужно локализовать на рынке Российской Федерации. Эти механизмы необходимо отрабатывать и в качестве нацпроекта.

Почему же произошел этот разворот в сторону «зеленой» повестки? Что заставило корпорации не откупаться штрафами за ущерб, наносимый окружающей среде, а задумываться о будущем? Во-первых, социальная ответственность бизнеса. Во-вторых, внешние факторы: давление экологической направленности на компании из-за пределов Российской Федерации и давление внутри общества Российской Федерации. Мы стали замечать взвеси в воздухе и заявлять об этом во всеулышание. И игнорировать это сегодня уже невозможно.

Кроме того, немаловажным фактором поворота корпораций в сторону экологической политики является падение цен на технологии. Какие-то решения еще 10–15 лет назад были супердорогими, а сейчас они адаптированы под конкретную технологическую базу.

Важно поддерживать баланс между социальной ответственностью и рентабельностью бизнеса, баланс экологичности и технологичности.

Раиса Кармазина

*Депутат Государственной Думы Российской Федерации
VII созыва*

Очень важно, что корпорации начали вкладывать инвестиции в экологические проекты. Такие проекты не приносят прибыли напрямую. Это затраты для бизнеса, поэтому необходимо, чтобы в этом участвовало и государство. Государство должно не только выкачивать прибыль из предприятий. Ведь прежде всего на предприятиях работают люди, и они живут в пространстве, в которое делаются выбросы. И как показал опрос в рамках VIII Экологического форума, люди сейчас понимают, что государство мотивирует население и самим быть аккуратными, беречь природу.

Сегодня государство ужесточает требования к бизнесу в сфере влияния на окружающую среду. Если бизнес не будет вкладывать в экологические проекты, он просто разорится; но государству это невыгодно, ведь бизнес — это рабочие места для наших граждан.

Я прожила в Норильске 40 лет, с 1978 года. В 1983 году ввели Надеждин-

ский металлургический завод, и уже тогда мы рассматривали тему экологии. Наш санитарный врач говорила, что в минуту на голову каждого норильчанина падает 300 тонн серы.

После того, как «Норильский никель» закрыл Никелевый завод, экологическая ситуация в городе сразу же изменилась: буквально на глазах начали появляться новые деревья.

Спасибо администрации и Законодательному Собранию Красноярского края за проект «Енисейская Сибирь», в рамках которого в Норильске будет построено серное производство. Город уже сейчас становится чистым. И в том числе благодаря тому, что комбинат работает совместно с городской властью.

Очень важно, что в школах сейчас экологическое воспитание — один из приоритетов. Ведь что такое экология в первую очередь? Это сознательно бережное отношение человека к окружающей среде.

Сергей Смольников

Советник губернатора Челябинской области

В проект «Чистый воздух» вошли два города Челябинской области: Челябинск и Магнитогорск, и на реализацию проекта в этих городах запланировано 128 миллиардов рублей. Минимум половина этой суммы — средства крупного и среднего бизнеса.

В данном случае государственно-частное партнерство реализуется в формате заключения четырехсторонних соглашений между бизнесом, Минприроды, Росприроднадзором и региональной властью. В этих соглашениях прописываются все мероприятия, которые будут проведены в рамках проекта, и эффект, который планируется достигнуть.

Почему ГЧП не всегда развивается так динамично, как хотелось бы? Потому что бизнес ждет от власти четких и понятных правил игры и разделения рисков. Конкретный пример — наше сотрудничество с компанией «НОВАТЭК», которая присутствует в Челябинской области. Почему сегодня применение газомоторного топлива набирает обороты не так активно, как хотелось бы? Ведь в нашей стране есть все для успешного перехода на этот вид топлива: газ, разработанная линейка продукции и желание людей. Но заправочная инфраструктура развита недостаточно. Заправок нет, потому что инвестор не видит конечного потребителя. Инвестор не понимает, когда его проект начнет

«отбиваться», когда начнется возврат инвестиций. В свою очередь, линейка подвижного состава, работающего на газомоторном топливе, не появляется, потому что отсутствует заправочная инфраструктура. Это так называемая мертвая петля.

Чтобы ее разорвать, мы заключили соглашение с компанией «НОВАТЭК», суть которого в следующем: «НОВАТЭК» за свой счет строит заправочную инфраструктуру в том количестве, которое необходимо региону. Регион берет на себя обязательство в рамках бюджетных, социальных программ, инвестиционных проектов делать акцент на использование сжиженного природного газа. И уже в 2019 году «НОВАТЭК» построил первую в России многотопливную заправку, где представлены все виды топлива: пропан, бутан, СПГ, КПП, дизель, все виды бензина. В 2020 году планируется строительство самой крупной многотопливной заправки в Европе.

Наше сотрудничество имеет такие результаты, потому что мы, как представители государства, обозначили бизнесу перспективы рынка. В частности, речь шла о том, что к концу 2020 года в Челябинской агломерации будет работать 850 автобусов, и как минимум половина из них — на СПГ. Для компании «НОВАТЭК» этого оказалось достаточно. В дальнейшем сработает эффект масштаба.

Следующий наш шаг — перевод на СПГ предприятий металлургической промышленности.

Каким будет Челябинск, город-миллионник, реализовавший на своей тер-

ритории проект «Чистый воздух»? Это будет новая транспортная схема, экологичный общественный транспорт, трамваи нового поколения, современная заправочная инфраструктура.

Виталий Максимов

*Председатель Совета директоров
ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп»*

Важно разделять понятия государственно-частного и частно-государственного партнерства. В условиях ЧПГ главный игрок — инвестор, и он определяет программу работы. В ГЧП же роль главного игрока принадлежит государству. В эту категорию проектов попадает в первую очередь общественная инфраструктура, за которую государство несет прямую ответственность, и бюджетные средства будут направляться именно на эту категорию проектов.

Практически каждый проект государственно-частного партнерства в регионах реализуется с участием бюджета не только Российской Федерации, но и самого региона, а также муниципального образования, ведь так или иначе эти проекты попадают в зону ответственности муниципалитетов. Проекты сложные, и в этой связи существует потребность в обучении проектных команд — как на региональном, так и на муниципальном уровне.

Станислав Пожарнов

Советник, Инвестиционный департамент Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ)

К сожалению, мало кто знает о роли Российского фонда прямых инвестиций в национальных проектах. С начала 2019 года РФПИ действует по поручению Президента РФ, для многих нацпроектов выполняя функцию так называемого инвестиционного фильтра. Речь идет об участии в методологии ранжирования проектов, которые с уровня субъекта Федерации выходят на федеральный уровень с целью получения мер государственной поддержки в форме капитальных грантов. В основном эта схема работает с проектами так называемого магистрального плана, которые касаются крупной инфраструктуры.

Задача РФПИ — объяснить каждому из участников этого взаимодействия на субъектовом и федеральном уровне, что доля частных инвестиций внутри национальных проектов действительно может быть значительной. Большинству проектов мы предлагаем сокращение капитальных грантов и замещение их средствами РФПИ, в том числе вложениями иностранных инвесторов, являющихся партнерами РФПИ (в основном это Китай, Япония, Корея, арабские страны). Помимо финансов такое замещение предполагает и так называемую технологическую экспертизу, в случае если в капитал проектов приходят промышленные производства.

С одной стороны, такой способ увеличивает сроки реализации проекта и уменьшает размер государственных грантов на его реализацию, а с другой — позволяет сделать проект более масштабным и более совершенным с точки зрения технологической части.

Среди реализованных нами проектов — третий и четвертый участки ЦКАД в Москве и создание легкорельсового трамвая в Санкт-Петербурге. Это опыт, который мы можем масштабировать и в другие регионы.

Что касается проекта «Чистый воздух», то при взаимодействии с субъектами Федерации мы сталкиваемся с проблемой непонимания, для чего необходимо государственно-частное партнерство именно в той форме, которую мы предлагаем. Например, сегодня мы находимся в процессе донесения до регионов информации, почему эффект на экологическую обстановку с точки зрения комплексной модернизации транспорта может быть гораздо сильнее. Речь идет о комплексных решениях, над которыми мы работаем совместно Росприроднадзором и некоторыми регионами (Читинской и Липецкой областями). Фокусно эти проекты можно разделить на три компонента. Первый и самый важный — обновление городского пассажирского транспорта. Эффект от этого действительно комплекс-

ный, а государственные деньги здесь не требуются: это то, что называется «деньги с колеса», когда модернизация идет непосредственно с тарифа. Второй компонент — газификация. Газифика-

ция во многом пересекается и с транспортом, и с жилищно-коммунальным хозяйством страны. И третий компонент — это работа с промышленными производствами.

Станислав Корякин

Член общественного совета при Минприроды РФ

Общественные советы при федеральных ведомствах — это в первую очередь позиция общественников, в широком смысле поддерживающих баланс между интересами общества и стратегическими интересами федеральных органов исполнительной власти.

Через призму этого баланса стоит говорить и о государственно-частном, и о частно-государственном партнерстве. Сегодня наблюдается заметный мировой тренд — тренд влияния общественности на региональную и федеральную политику. Например, несколько лет назад компания «ЧЕК-СУ» пыталась построить в Красноярском крае ферросплавный завод, но общественность выступила против этого проекта, и завод построен не был.

Программа общественного контроля в рамках реализации проекта «Чистый воздух» сфокусирована на теме наилучших доступных технологий. Схема контроля такова: мы собираем информацию о предприятиях 12 городов, которые охватывает проект, запрашиваем документацию о планах внедрения наилучших доступных технологий и реализации этих планов; формируем пул профильных экспертов, куда привлекаем коллег из общественных советов Минпромторга, Минприроды, Росгидромета, Росприроднадзора, которые анализируют эти документы; после этого делаем конкретному предприятию уведомление о проверке и выезжаем на его производственные пло-

щадки. Наша задача — проанализировать, насколько успешно и в каком объеме компании реализуют планы, которые они себе сверстали в рамках проекта, насколько указанные в документах данные соответствуют представленному фактически.

Такие проверки мы только начинаем. Первый город в нашем плане — Красноярск. В конце октября 2019 года мы посетим РУСАЛ: проведем анализ планов компании о внедрении в производственный процесс наилучших доступных технологий и ход реализации этих планов, оценим на месте, насколько эти планы реализуемы, выслушаем мнение экологов. По итогам этой работы подготовим общественный отчет, который позднее будет представлен в рамках нашей деятельности.

Цель этой общественной проверки — выдержать баланс между общественной позицией и реализацией в компании лучших технологических практик.

Законодатель обозначает возможность проведения подобных общественных проверок общественными советами при федеральных органах исполнительной власти. Но стандартов и методик у таких проверок не существует. Поэтому одна из задач, которую мы хотим решить, последовательно проведя ряд общественных проверок в 12 городах, — это формирование методики: прозрачной, учитывающей интересы различных стейкхолдеров и положительно влияющей на развитие предприятий и среды.

Игорь Зунтов

Президент МРОО «Национальный экологический порядок»

Сегодня мы много говорим о важности общественной экспертизы, о внимании экологических активистов к крупным промышленным корпорациям. Но как широкой общественности быть уверенной, что эта общественная деятельность не является политически ангажированной или заинтересованной в успехе того или иного бизнеса? Такой вопрос обязательно встает на общественных слушаниях любого, особенно крупного проекта. Всегда есть интересные, которые «заряжают» крикунов, делая на этом, например, политическую карьеру. В этом смысле экологическую карту Европы используют давно. Пример этому — та девочка, которая на весь мир выступает с громкими заявлениями, но, судя по всему, ничего не понимает ни в вопросах технологий, ни в вопросах экологии. Для этой девочки расписан сценарий, и она очень хорошо его исполняет.

Что касается территории Российской Федерации, то мы все должны понять, что находимся в одной лодке — и общественность, и бизнес, и власть. Мы должны плыть в одну сторону, и тогда все будет нормально.

Любая общественная организация, с одной стороны, формирует общественное мнение, с другой — пытается это мнение донести как до власти, так

и до бизнеса. Этим и занимается МРОО «Национальный экологический порядок». Во многих городах страны мы организовали общественные приемные, осуществляя, в частности, юридическое сопровождение жалоб граждан относительно тех или иных проектов. Если вдруг некий проект реализуется без учета общественного мнения, то существует вероятность, что этот проект, особенно находясь на первом этапе реализации, может не состояться (хотя уважение он заслуживает уже тем, что предоставляет рабочие места). И подобные ситуации в России происходят все чаще.

Год назад мы все вместе начали реализовывать федеральный проект «Чистый воздух». Считаю, информационное сопровождение проекта со стороны правительства совершенно отсутствует. В рамках реализации таких проектов, как «Чистый воздух», нет взаимодействия между органами власти и общественными организациями. Но это вопрос первой необходимости. Уже по итогам первого года реализации проекта необходимо подвести итог, что конкретно сделано, какие существуют минусы и что нужно сделать, чтобы проект приобрел действительно широкую гласность в нашей стране и каждый смог чувствовать себя его участником.

Кирилл Грачев

Начальник управления по сопровождению государственных контрактов «Газпромбанка»

Банковское сопровождение проектов — крайне необходимый продукт, который позволяет контролировать расходные операции при реализации любых инвестиционных проектов. В рамках программы «Чистый воздух» банковское сопровождение уже сегодня демонстрирует потенциальный эффект контроля расходования денежных средств.

Есть два типа банковского сопровождения. По условиям первого типа мониторинг расчетов ведется по уже израсходованным средствам. Это долгий и не ко всем проектам применимый тип сопровождения. По условиям второго, расширенного, типа контроль расходных операций осуществляется сотрудниками банка из разных областей на основании проектно-сметной документации и тех требований, которые установлены заказчиком. Банк контролирует все расходные операции вне зависимости от суммы платежа. Это контракт на сумму от 5 миллиардов рублей для федеральных проектов и не менее миллиарда рублей для региональных.

Продукт может применяться как в соответствии с теми требованиями, которые указываются в государственных контрактах, так и просто по желанию заказчика, которому требуется понимание, как расходуются денежные средства и соблюдаются ли сроки реализации мероприятий проекта.

С учетом того, что до окончания срока реализации проекта «Чистый воздух» осталось всего четыре года и при этом необходимо достичь еще многих показателей, наш контроль поможет полностью реализовать проект и предостереечь его от множества потенциальных проблем.

Продукт банковского сопровождения проектов появился в «Газпромбанке» в 2009 году и регламентирован Постановлением Правительства РФ № 163 от 2014 года. По сей день мы дорабатываем и совершенствуем наш продукт. Мы взаимодействуем с госорганами на региональном и федеральном уровнях и демонстрируем необходимый процесс.

В целом есть разные типы настроек банковского сопровождения, которые возможны для каждой конкретной типологии контроля. За 5 лет существования продукта мы накопили большой опыт: работаем с контрактами в сфере строительства дорог, в сфере модернизации производств и так далее, и в соответствии с выбранными заказчиком критериями контроля мы предоставляем ему необходимый объем информации.

Кроме того, «Газпромбанк» разработал систему интерактивной отчетности, в которой все участники проекта смогут видеть, куда уходят денежные средства, заложенные в проект, и понимать,

что их целевое назначение полностью соблюдается банком в соответствии с установленными требованиями.

Мы готовы рассмотреть любые проекты. Условно минимальная сумма кон-

тракта — от 1 миллиарда рублей. Банковское сопровождение проекта — это строгое соблюдение бюджета и достижение проектных целей согласно запланированным срокам.

Александр Симановский

*Председатель комитета по природным ресурсам
Законодательного Собрания Краснодарского края*

Законодательное Собрание очень часто использует возможность упреждающего регулирования. Но когда мы пытаемся применять принцип экологической эффективности, предоставляя бизнесу, отвечающему этому принципу, налоговые льготы, прокуратура не дает нам этого делать.

Хотелось бы, чтобы на уровне Государственной Думы был принят закон

об экологической эффективности и возможности выделения налоговых льгот экологически эффективному бизнесу. Если мы получим такие полномочия на федеральном уровне, тогда нам будет легче помогать бизнесу. А это как раз государственно-частное партнерство, без которого сегодня невозможна реализация крупных экологических проектов.

Сергей Шахматов

Заместитель председателя Российской экологической партии «ЗЕЛЕНЫЕ»

Мы поддерживаем инициативу законодательного закрепления принципа экологической эффективности. Но в обществе существуют различия в понимании этого вопроса. Те, кто смотрит на три шага вперед, выступают против льгот для крупных компаний. Мы же говорим о том, что если компания инвестировала в природоохранные мероприятия и получила экологический эффект, то она может претендовать на льготы.

На сегодняшний день по итогам первого года реализации федерального проекта «Чистый воздух» на 100 процентов отработали только крупные компании. Проблема в том, что в рамках нацпроекта мы не смотрим на других участников этого соревнования. Уже несколько писем мы отправили в проектный офис федерального проекта «Чистый воздух» с корректировкой комплексного плана по Красноярску.

Сегодня мы применяем работающую систему общественного контроля: в Красноярске и Норильске установ-

лены датчики концентрации взвешенных частиц в воздухе. По итогам 2018 и 2019 годов среднегодовые концентрации в Норильске уже зафиксированы — минус 40 процентов. Это уже результат. В Красноярске этот показатель снизился на 7 процентов, но только благодаря тому, что было реализовано мероприятие по пылеподавлению в рамках Всемирной универсиады. Никаких других мероприятий реализовано не было.

Проект «Чистый воздух» не получит своей полноценной реализации в Красноярске по критерию удовлетворенности жителей итогами нацпроекта, потому что вклад предприятий в загрязнение атмосферы в приземном слое в Красноярске — всего 30 процентов. Почему в рамках проектного офиса не поднимаются вопросы печного отопления, автотранспорта, продвижения более экологичных видов топлива? Комплексный план нацпроекта необходимо корректировать, особенно в городах-миллионниках.

Михаил Гилев

Директор по развитию компании «Глобал Хими»

«Глобал Хими» — научно-производственная компания, более 15 лет работающая на рынке бытовой и промышленной химии. В последнее время несколько угледобывающих предприятий обратились к нам с проблемой пылеподавления. Угледобывающие предприятия на всех этапах производства — перевозки, перевалки, переработки угля — в целях пылеподавления используют обычную воду либо какие-то составы с добавлением соли, но все это не работает: вода никак не взаимодействует с углем. Уголь сам по себе легче воды, и он всегда остается на поверхности. Соответственно, при высыхании улетучивается.

Нами был разработан пылесвязующий состав Topin, который эффективно решил эту проблему. Простыми словами, технология работает следующим образом: через различные устройства подается вода под давлением, состав проливается на уголь во взвешенном состоянии; образуется пленка ПАВ, связывающая мелкие частицы на поверхности угля. При обработке Topin снижа-

ется самоокисление угля, происходящее под действием кислорода воздуха с образованием перекисных и кислотных соединений, в результате чего снижается коэффициент выветривания угля.

Проблема, которую мы решили разработкой Topin, соответствует одной из проблем, на решение которой направлен проект «Чистый воздух».

К сожалению, спрос на нашу разработку пока отсутствует. Да, обработка угля водой — это бесплатно. Но каковы будут потери угля при транспортировке? В процессе наших исследований мы проводили опыты: устанавливали датчики пылеподавления, производили обработку вагонов нашим раствором и отправляли на расстояние до 500 километров. В результате обработанный вагон терял по пути лишь 20 килограммов угля, а необработанный — до 700 килограммов. При этом литр концентрата Topin стоит порядка 80 рублей. На вагон угля требуется около полутора тысяч литров.

Анатолий Шевчук

*Заместитель председателя Совета по изучению
производительных сил Минэкономразвития России,
руководитель Отделения проблем природопользования
и экологии, д. э. н.*

Вспомните замечательную программу «Экологическая безопасность России». Она охватывала все: воду, воздух, отходы, строительство и многое другое. Поэтому первая научная рекомендация — это вспомнить наш опыт и учитывать совершенные ошибки при реализации нового экологического проекта «Чистый воздух».

В проект заложено более 600 миллиардов рублей. Где проекты, на которые пойдут эти деньги? Прошли ли они экспертизу? И есть ли у нас долгосрочный портфель не только на 2020-й, но и на дальнейшие годы, включая 2024-й? Сегодня на эти вопросы даны положительные ответы.

Кто будет производить современное высокотехнологичное оборудование, на которое рассчитан проект? Минпромторг и Минприроды на уровне руководства объявили о том, что планируется создание целой подотрасли — экологического машиностроения. Я работаю в группе, разрабатывающей формат для этой подотрасли.

Следующий вопрос — подготовка кадров научно-методического правового обеспечения и конкретно организация работы этих кадров в проекте. Офис, созданный на базе управленческой структуры, не равен управленческой структуре. Сейчас мы создали публично-правовую компанию «Экологический оператор». Это первая звездочка, которая будет заниматься вопросами экологии на уровне подотрасли. Если мы пойдем по такому пути с точки зрения ГЧП, тогда мы будем иметь более свободные и независимые структуры управленческого характера.

По итогам проекта «Чистый воздух» перед всеми нами обязательно встанет задача проведения качественного мониторинга, насколько эффективно реализованы средства проекта. Из 15 целевых показателей, по которым будут оценены качество и полнота реализации проекта, практически ни один конкретно не связан со здоровьем населения. Считаю, необходимо внести этот показатель и рассчитать средства проекта на его выполнение.

Александр Воротников

Эксперт по ГЧП Проектного офиса развития Арктики (ПОРА)

Сегодня у бизнеса нет выбора: он обязательно придет в национальные проекты, потому что государственно-частное партнерство — это единственная возможность нормально их реализовать. С этой точки зрения мне импонирует позиция «Норникеля». Компания грамотно реализует проект «Чистый воздух» в классическом формате ГЧП с подписанием договора в рамках существующего нормативно-правового поля.

Кроме того, «Норильский никель» активно реализует и собственные проекты, которые являются тоже своего рода ГЧП: практически все проблемы горного Норильска компания взяла на себя, развивая в городе новую транспортную инфраструктуру, озеленяя его, решая проблему загрязненности воздуха.

В самом проекте «Чистый воздух» прописано, что необходимы проекты ГЧП, которые касаются развития городской среды: озеленения, благоустрой-

ства, альтернативных видов топлива, энергетики, транспортной инфраструктуры и, конечно, ликвидации свалок. В Мурманске, например, работает технопарк, регулируемый компанией «Управление отходами». Там четко ликвидируются все несанкционированные свалки, мусор сортируется, складывается и перерабатывается. Это концессионный проект ГЧП, и он однозначно серьезно повлияет на состояние воздуха и в городе Мурманске, и в Мурманском регионе в целом.

Необходимо обратить внимание на все города, которые участвуют в проекте «Чистый воздух»: что происходит с проектами переработки твердых коммунальных отходов в этих городах? Реализуются ли эти проекты в формате ГЧП? Ведь проектами ГЧП, по сути, в регионах заниматься некому — нет соответствующих кадров, работающих по стандартам инвестиционного климата.

Секция 5. Цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций в программах ООН по промышленному развитию (ЮНИДО)

Смаил Альхилали

*Начальник отдела новых экологических режимов
департамента энергетики Организации Объединенных
Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)*

Роль ЮНИДО в системе ООН. Вклад ЮНИДО в достижение целей устойчивого развития

ЮНИДО — специализированное агентство в рамках структуры ООН, роль которого — продвигать инклюзивное устойчивое развитие. Ключевой методологический подход строится на взаимодействии на разных уровнях. Макроуровень — это взаимодействие на уровне правительств, стран и регионов. Мезоуровень — работа с секторами, некоммерческими деловыми объединениями, академическим научным и экспертным сообществом. И микроуровень — это реализация программ и проектов ЮНИДО на базе конкретных предприятий и организаций. Такой комплексный подход ЮНИДО применяет в реализации всех своих программ, направленных на реализацию ЦУР, находящихся в пределах интересов и мандата организации.

Три основных тематических области, в которых мы работаем:

1. Совместное благополучие, то есть работа с компаниями, сообществами, с молодежью и т. д.
2. Продвинутое экономическая конкурентоспособность, то есть взаимодействие с правительствами государств с целью улучшения условий

конкурентной среды путем соблюдения рекомендаций.

3. Качество окружающей среды, то есть защита экологической системы и снижение негативного эффекта промышленных предприятий.

ЮНИДО базируется в Вене. В штате работает свыше 1000 человек. Мы ведем проекты более чем в 120 странах мира, опираясь на помощь национальных экспертов и партнеров.

Наша роль в рамках системы ООН — это продвижение цели устойчивого развития (ЦУР) № 9. В ней три составляющие: индустриализация, инновации, инфраструктура. Но мы вносим вклад и в достижение других ЦУР. Всего их 17. Как же был разработан этот проект?

Предположим, в рамках обычного бизнеса производятся продукты, которые определенным образом используются, а затем становятся отходами. Такой путь нельзя назвать путем устойчивого развития. Необходимо оптимизировать производительность, выработку, а именно извлечь из отходов максимальную пользу, прежде чем они отправятся на свалку. Пример. Сейчас мы разрабатываем электронные транспортные средства, которые требуют использования таких материалов, как никель и кобальт, а это означает, что уровень их добычи будет расти.

То есть устойчивое развитие — это некий баланс между экономикой, окружающей средой и социальным аспектом.

Первоначально нашей задачей было снижение выбросов углекислого газа, загрязняющих веществ и отходов. С 2009 года, еще до появления ЦУР, в рамках ЮНИДО существует инициатива зеленой промышленности. Сегодня эта инициатива интегрирована в ЦУР на уровне экономики.

Отдел окружающей среды в ЮНИДО разработал свыше 800 миллионов проектов. И более 200 миллионов проектов в год мы реализуем в разных странах.

ЦУР № 9 — важнейшая из целей устойчивого развития. В ЮНИДО существует четыре подразделения, одно из которых занимается ресурсами, эффективностью и производительностью. Мы можем применить ЦУР в качестве целей защиты окружающей среды, а также на уровне малого и среднего бизнеса. Крупные компании делают это сами, это часть их отчетности.

Несколько лет назад мы начали работать над экопромышленными парками: вырабатываем индивидуальные, отдельные решения для компаний и групп компаний.

Кроме того, на протяжении более 20 лет ЮНИДО трудится над проблемой истощения озонового слоя. Опираясь на разработанные нами программы, мы достигли снижения уровня этого явления, что в целом сказывается на климате Земли. Речь идет о сокращении выбросов углерода на 40 миллионов тонн. Это огромное достижение.

Мы стремимся сократить использование и количество выбросов химических веществ от производства, продвигая технологии, не предусматривающие сжигание.

В 2017 году ЮНИДО была принята программа по предотвращению использования ртути в промышленности. Ртуть является неотъемлемой частью цементной промышленности. Мировое производство цемента дает почти 200 тонн ртути в год. Более 60 процентов мирового производства цемента — это доля Китая. Мы провели оценку: в России выбросы ртути

составляют от 0 до 5 тонн в год, а в Китае — почти 100 тонн в год. То есть Китай — крупнейший загрязнитель. Информация об этом доступна в Программе по защите окружающей среды ООН.

Ртуть — крайне опасное вещество для человеческого здоровья. Пары ртути негативно воздействуют на мозг и другие внутренние органы. Мы работаем над тем, чтобы снизить и устранить выбросы ртути.

В разных странах по-разному регулируется сфера выбросов. Самый жесткий регулятивный контроль — в США. В России регулирование обеспечивают сами заводы. Мы продвигаем наилучшие доступные технологии в этой сфере. Среди них — контроль материала на входе, то есть сырья, которое используется для производства цемента. Следующий шаг — технология качественной фильтрации, которая позволит сократить распространение ртути с пылью. Затем — использование сорбентов: ртуть абсорбируется активированным углем. Таким образом мы можем сделать ртуть твердым видом отходов. Естественно, впоследствии необходимо будет эти отходы переработать, получить разные формы, стабилизировать их и вернуть в шахты.

Мы разработали сложные технические решения, позволяющие работать с выбросами оксида серы (они применимы и в случае работы с ртутью). Но уровень инвестиций в наши технологии очень высок, соответственно, одна установка стоит миллионы долларов, поэтому позволить ее себе могут только крупные компании.

ЮНИДО — специальное агентство с возможностью работы на разных уровнях: правительства, поставщиков технологий, частного сектора, промышленности. Мы работаем с отдельными странами и определяем тех, кто оказывает особое влияние на интересующие нас процессы. Мы общаемся и с научными сообществами, и с исследовательскими университетами — то есть со всеми, кто в своей стране может помочь нам найти наилучшие возможные решения для выполнения ЦУР.

Вадим Беликов

Эксперт Генеральной Ассамблеи ООН

На прошедшей в сентябре 2019 года 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопросы реализации ЦУР были основной повесткой. Экологический вектор был задан Гретой Тунберг. Многие восприняли это неоднозначно. С одной стороны, экологические активисты заставляют лидеров государств обращать внимание на проблемы окружающей среды, и это хорошо. С другой — выступления активистов не должны перерасти в экологический фашизм, когда развитие предприятий фактически блокируется. Но если наши предприятия не будут работать, как мы достигнем устойчивого развития? Соответственно, основной реакцией всех лидеров государств был поиск баланса между устойчивым развитием и экологическими проблемами.

С одной стороны, есть призывы перейти на экологичные виды транспорта. Но мы должны понимать, сколько тратится неэкологичной энергии и выбрасывается углекислого газа на производство одной солнечной батареи или батареи для Tesla. Необходимо постоянно искать баланс, что же лучше. В этом плане научная мысль в России всегда двигалась вперед, хотя, к сожалению, не всегда удается реализовать разработанные нашими учеными успешные технологии.

17 целей устойчивого развития были сформулированы и приняты в 2015 году на 70-й Генеральной Ассамблее ООН. Все они связаны между собой и предпола-

гают комплексную реализацию: борьба с голодом, болезнями, поддержка образования невозможны без индустриального развития, а оно, в свою очередь, невозможно без экологического.

Чего мы добились начиная с 2015 года в реализации целей, связанных с экологией, — целей № 13 и 15?

Цель № 13 — это борьба с климатическими изменениями. Изменение климата происходит быстрее, чем мы ожидали, и его последствия явно ощущаются во всем мире. К глобальному потеплению ведет рост объемов выбросов парникового газа. На прошедшей 74-й Генеральной Ассамблее глава ООН призвал согласовать конкретные пути выполнения Парижского соглашения, которое ставит задачу удержать повышение глобальной температуры в пределах 20С, а при возможности — в пределах 1,50С.

Цель № 15 — защита и восстановление экосистемы суши. В настоящее время в мире наблюдаются некоторые обнадеживающие тенденции: мы улучшаем состояние суши, рекультивируем земли, боремся за биоразнообразие. К сожалению, практически не обсуждается программа рекультивации загрязненных земель и восстановления биоразнообразия на участках, оставшихся после недродобычи и недропереработки. Но в этом году вопрос был наконец-то поднят.

После 74-й Генеральной Ассамблеи прошел ряд экологических мероприятий. На одном из них генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш призвал жителей городов — а в них проживает более 2/3 населения планеты — искать и находить новые технологии, новые решения экологических проблем. В этом отношении нашей общей целью на ближайшие десятилетия является circle economy. В России реализуется национальный проект «Экология», задачей которого является снижение негативного эффекта промышленного производства и переработка отходов первого и второго классов опасности. Создан российский экологический оператор, и госкорпорация «Росатом» подключилась к реализации проекта. Но в то же время Росатом вынужден приобретать иностранные технологии переработки, потому как российская научная база в этом направлении отстает. Впереди сейчас Япония и Норвегия. Новая система обращения с коммунальными отходами — это некий аналог circle economy. После введения этой системы в Российской Федерации многие страны постсоветского пространства обращаются к нам за помощью в созда-

нии такой же системы у себя: например, Узбекистан и Таджикистан. Это хороший показатель.

Основной лозунг ООН — «Думай global, делай local». Это значит, что, задумывая производство на глобальном уровне, ты должен сразу же продумать экологичные пути утилизации отходов. То же предполагает и основной принцип circle economy — переход из одного продукта в другой. В противном случае картина будет удручающей. На сегодняшний день в России, стране, которая является минерально-сырьевой, — порядка 100 миллиардов тонн накопленных отходов недропользования и иных отходов производства и колоссальный ежегодный прирост продуктов загрязнения окружающей среды. Сегодня мы должны перестраивать систему производства таким образом, чтобы на начальном этапе понимать, как перерабатывать отходы этого производства. Это хорошая тема для бизнеса. На уровне государства мы должны привести в закон о недропользовании все новые технологии, которые сейчас разрабатываются, и предложить бизнесу заняться экологичной переработкой и утилизацией отходов.

Константин Машкович

*Старший менеджер Департамента промышленной безопасности, охраны труда и экологии
ПАО «ГМК «Норильский никель»*

С 2016 года наша компания — член Ассоциации «Национальная сеть Глобального договора ООН», United Nations Global Compact. Я как эколог занимаюсь составлением публичного нефинансового отчета в части экологии.

Отвечая на выступления предыдущих спикеров. Заполярный филиал «Норникеля» добывает 18 миллионов тонн руды. Соответственно, 16 миллионов тонн вскрыши, 12–13 млн тонн хвостов. Вскрыша размещается на породных отвалах, хвосты — в хвостохранилищах, специально оборудованных гидротехнических сооружениях. Ведется мониторинг этих мероприятий в соответствии с приказами Минприроды. То есть сегодня крупный бизнес тщательно контролирует процесс добычи. Кроме того, мы начали переработку ранее заскладированных отходов, например — шлакоотвалов Медного завода: эти шлаки можно использовать как техногенное сырье.

Сейчас мы начинаем большой проект переработки старого законсервированного хвостохранилища. Новые технологии позволяют извлечь оттуда много полезного. И крупный бизнес заинтересован в этой деятельности: не только ради извлечения прибыли, но и ради того, чтобы навести порядок на территориях.

На территории, где мы работаем, где расположено наше предприятие, шахты, обогатительные фабрики и заводы, проживает около 300 тысяч человек. Мы — градообразующее предприятие для Норильска и Дудинки. Дудинский порт — крупный порт на Енисее, через который вывозится продукция комбината, завозятся грузы по Севморпути в город Мончегорск в Мурманской области, в поселок Никель, где находятся плавильные мощности, и город Заполярный. «Норникель» — это целая империя. На наших предприятиях — 76 тысяч работающих. Сотни километров шахт, огромные плавильные мощности. Один только Надеждинский завод в Норильске плавит в год 2,5 миллиона тонн медно-никелевого концентрата. «Норильский никель» — это флагман еще советской индустрии, и аналогов в мире у него практически нет...

Но чем мы за это расплачиваемся? Выбросами, сбросами, загрязнением окружающей среды. Одного только диоксида серы по итогам прошлого года мы выбросили 1,8 миллиона тонн. Сейчас на подходе реализация серных проектов, крупнейшей экологической инициативы компании. Долгое время прорабатывались вопросы оптимизации, сокращения возможных затрат. Проекты прошли все возможные экспертизы.

И сейчас наконец-то подрядчики приступают к стройке. Дальше реализация проектов будет зависеть от финансирования, от различных поставок, ведь Норильск — город, удаленный от экономически развитых регионов страны, и завоз туда производится только морским или речным путем по Енисею. Но спусковой крючок серных проектов сжат, однозначно.

Несколько слов относительно отчета об устойчивом развитии ПАО «ГМК «Норильский никель» за 2018 год. Компания ведет внутреннюю и внешнюю — государственную статистическую — отчетность по экологии. Регистрируется и учитывается каждый грамм отходов, о чем мы ежегодно подробно докладываем государству: сколько отходов произвели, сколько использовали, сколько и на каких объектах разместили, в каком состоянии эти объекты.

Как и во всем мире, у нас есть определенные проблемы с очисткой шахтных вод, потому что при разработке месторождений подземным способом накапливается как природная вода, так и вода, используемая при промывке шпуров, в различных технологических процессах, для пылеподавления. Вся эта вода собирается, откачивается на поверхность, осветляется и используется в обогащении. В будущем компания планирует наращивать объемы до-

бычи руды и, соответственно, построить очистные сооружения шахтных вод с учетом новейших международных технологий.

В нефинансовой публичной отчетности подробно отражается деятельность компании, связанная с environmental safety, то есть с экологической безопасностью, охраной труда и управлением. Основной акцент на этих критериях сделан в отчете об устойчивом развитии.

Такой отчет мы выпускаем с 2003 года — по личной инициативе активных, деятельных людей. С каждым годом увеличивали количество показателей, за которые отчитываемся, расширяли границы охвата. Все большее количество наших подразделений включалось в эту отчетность. Появилась отчетность по социальным, управленческим показателям и так далее. В 2007 году мы перешли на стандарты Global Reporting Initiative. Это консорциум различных рейтинговых агентств, создавших удобный формат отчетности.

На основании этих непубличных финансовых отчетов компанию оценивают рейтинговые агентства, банковские и инвестиционные аналитики по всему миру. Любая информация о деятельности компании рано или поздно находит свое отражение в стоимости ее акций.

Светлана Колосова

Президент консалтинговой группы «Старая площадь»

Цели устойчивого развития ООН в программах ЮНИДО. Вопросы экологии в развитии территорий

Наша компания занимается геобрендингом. Моя презентация посвящена тому, как сделать так, чтобы каждый школьник в своем регионе лично участвовал в программе по сохранению экологии. Мы живем в чудесное время, когда контент, наполняющий нашу жизнь, стал важен не только экспертам и журналистам, но и каждому человеку. Даже дети сейчас понимают, что мир совсем маленький, и этот мир нужно защищать и делать лучше.

В ходе глобальных исследований нашей компании мы выявили сегодня ренессанс античных ценностей. В Древней Греции до прихода римлян существовала философия о том, что общественное значение гораздо выше, чем личное. И в современном обществе мы видим проявление этой философии: теперь нам важен не только свой кошелек, свой отпуск или наличие в магазине 25 сортов сыра — нам стало важна общественная значимость в рамках экологии, образования, здравоохранения. И самое интересное, в рамках счастья.

На территории Татарстана впервые в нашей стране была принята кон-

цепция развития территорий, которая включает в себя морально-этические ингредиенты как ведущие: добрый город, гостеприимный город, спортивный город, здоровый город и так далее. Создание атмосферы, в которой экологическое сознание было бы вплетено в мою жизнь на каждом шагу, — это очень важно. Сейчас время не только понять важность и глобальность проблемы, но и технологизировать ее решение в нашей жизни: в нашем доме, в нашей дружбе, в нашем офисе и в наших конференциях. Например, почему бы эти раздаточные материалы изготовить не из пластика, а из бумаги? Введите в свою корпорацию идеи о том, что одноразовые стаканчики можно заменить на другую посуду, можно начать раздельный сбор мусора и так далее. Можно каждый день улучшать нашу историю самостоятельно.

Приведу небольшое исследование с точки зрения моногородов. Это и Кузбасс, и нефтехимия, и удобрения, и газ, и прочее. В этих городах существует тенденция: жители всегда выступают против власти. Как правило, там высокий уровень образования, высокий уровень заработной платы, прекрасный соцпакет на предприятиях. И при этом около 50 процентов жителей моногорода, работающих людей в возрасте от 33 до 55 лет, то есть активной части населения, хотят из города уехать. А 50 процентов из этих

50 — при первой возможности. Почему? Потому что экологический фактор они выделяют как доминирующий.

Я привела пример исследования конкретного города с наибольшим количеством экологических проблем, но при этом самого зеленого. Более того, и заболеваемость там ниже, чем в окружающих городах. Отсюда перед нами встает еще одна важная задача: научиться работать с жителями, грамотно информируя их, чтобы нам доверяли. Ничего не навязывая, мы предлагаем лояльнее относиться к потребности людей соединиться с нашими стратегическими целями и задачами, выска-

заться на этот счет. Пусть на это уйдет чуть больше времени, но, я вас уверяю, эффект будет гораздо значительнее с точки зрения согласия людей и желания их жить в этом городе вместе с нами и делать общее дело.

Мы призываем к сотрудничеству с людьми и более детальному освещению событий тем языком, который воспринимается людьми как свой, естественный. Сохраняя общие ценности, вести людей к тому, чтобы наше экологическое сознание, наше желание проводить каждый день важные — и небольшие, и масштабные — экологические мероприятия стало нормой жизни.

Наталья Липкина

Партнер в компании Global Venture Alliance, являющейся членом международной сети UBI Global

Наша компания занимается созданием международных акселерационных программ. Наша задача — предложить практические шаги, чтобы цели устойчивого развития, которые стоят перед компаниями и регионами, быстро превратились в реальные конкретные результаты. Мы практики. Обычно нам неважно, кто виноват, но важно найти инструменты, чтобы виноватых больше не было.

Global Venture Alliance, или GVA, — крупнейший в России частный игрок на рынке акселерации. Мы помогаем стартапам и компаниям встречаться. При этом цель наших акселераторов — не рост уровня капитализации стартапов, а решение конкретных задач на предприятиях или в регионах.

На этом рынке мы восемь лет. У нас довольно развитая и сложно устроенная методология, которую жалко тратить исключительно на решение бизнес-задач отдельных корпораций. Мы хотим решать задачи, направленные на решение проблем, которые поднимаются в том числе в рамках ЮНИДО и ЦУР.

Понемногу мы движемся в эту сторону. Мы партнеры, например, Sustainable Development Goals Impact Accelerator, который делали коллеги в Турции. Мы помогали им искать технологии для этого акселератора. И сейчас нам хотелось бы сделать так, чтобы появился основанный на работающей ме-

тодологии акселератор экологических технологий в сфере промышленности. Механизм акселератора позволяет предприятию или регионам быстро увидеть максимальное количество доступных на рынке технологий. Надеюсь, при содействии ЮНИДО мы сможем показать нашим предприятиям не только доступные в России технологии, но и те, что существуют на рынках, где определенные экологические проблемы в сфере промышленности уже решены, и помочь применить эти технологии у нас.

Искренне считаю, что экологическая тематика — не место для соперничества, а место для сотрудничества. И поэтому в этой сфере можно создать работающую программу, где партнерами являлись бы несколько предприятий или несколько регионов и международные организации. Цели у всех здесь совпадают.

Чем еще хорош механизм акселератора? Он позволяет маленькому разработчику не «умереть» на входе в большую корпорацию или регион. Ведь найти технологию — это только половина дела. Огромные предприятия и регионы нацелены на то, чтобы работать в процессной логике. Но большие компании не всегда умеют работать с маленькими: не умеют работать с быстрыми недорогими экспериментами, при этом очень показательными, не умеют работать в эксперименте, боятся неудач,

потому что отчетность должна быть только положительная.

Какие цели мы преследуем, создавая акселератор? Во-первых, объединить запросы представителей бизнеса, возможности международных организаций и авторов перспективных разработок, при этом не только российских, но и тех, кто будет доступен после хорошего скаутинга. Скаутинг — это всегда неожиданные решения и технологии, о существовании которых ты мог не знать.

Мы полагаем, что программа акселератора будет решать как краткосрочные задачи предприятия или региона, чтобы удовлетворять потребности бизнеса, так и долгосрочные задачи, в том числе окружающих людей и предприятий. Россия является не только реципиентом, но и донором программ, и нам

кажется важным поддерживать это направление работы. Мы надеемся, что такая программа будет отвечать целям устойчивого развития ООН.

Хочу привести пример прорывного проекта, который заработал в октябре 2019 года. Архитектурная компания Bjarke Ingels Group в Копенгагене построила на покатой крыше здания мусороперерабатывающего завода горнолыжный склон, покрытый материалом под названием «невепласт». По виду он напоминает щетку, а по свойствам приближен к снегу. Невепласт служит 10–15 лет, и его можно перерабатывать вновь и вновь. Подъемник вдоль трассы работает на «зеленой» энергии завода. Не правда ли, вызывает восхищение? Я к тому, что мы можем не только решать проблемы, но и параллельно создавать что-то новое.

Елена Мякотникова

Корпоративный директор Агентства стратегических инициатив (АСИ)

Если коротко, мы действуем как проектный офис Президента Российской Федерации. Я в агентстве корпоративный директор и секретарь наблюдательного совета. Президент представляет Россию в G20, а я Россию представляю в «Женской двадцатке».

Последние два года в рамках «Женской двадцатки» вопросы экологии — одни из ключевых в обсуждении. В 2019 году я решила взять одну из своих дочерей (естественно, за свой счет) в командировку на W20. В ходе двухдневного обсуждения современных экологических проблем прозвучало много сложных докладов. Каждая страна рассказывала, как она будет прилагать усилия к решению проблем, начиная с завтрашнего дня. Моя коллега тоже взяла с собой 12-летнюю дочь. Мы попросили дочерей внимательно послушать всех докладчиков и подготовить трехминутное выступление со своими идеями. И в рамках своего доклада на «двадцатке» я предложила собравшимся пригласить на сцену двух российских тинейджеров, чтобы они высказали свой взгляд на тему экологии.

Дети говорили о том, что проблемы экологии — это на самом деле проблемы бедности. Бедный человек не будет рассуждать, какую бутылку ему купить — стеклянную, которая намного дороже, но потом она будет перерабатываться, или супердешевую пластиковую. Для бедного человека вопрос выживаемости — это

сколько стоит бутылка, а не насколько полезна она для планеты.

Мы, взрослые, говорили об экологии через призму будущего: что будет через 20 лет? Электромашины, летающие дроны, роботизация, электрификация... Дети же рассуждали о том, что можно делать уже сегодня: они разрабатывают в школе различные проекты по экологии и уже готовы их реализовывать. Это был неожиданный поворот: все осознали идею о том, что на конференциях, на обсуждениях в рамках устойчивого развития, движения к будущему мы готовы брать на себя какие-то обязательства и начинать менять мир в настоящий момент.

После этого выступал известный гениальный спикер. Он сказал: «Представьте, что мы с вами находимся в обществе анонимных алкоголиков. Тот, кто проделывает успешный путь по борьбе с определенными зависимостями, не ставит глобальных целей. Он ставит цель однодневную: «Сегодня я не буду пить. В пятницу не буду пить». Так и мы должны — ставить перед собой однодневные, простые локальные цели: «Сегодня я не буду покупать пластик», «Сегодня я куплю многоразовую сумку и буду ею пользоваться».

Поэтому у меня к вам предложение: начать менять мир уже сегодня, маленькими шажками. Если каждый присутствующий в зале сделает один маленький шаг в сфере экологии, этого будет достаточно, чтобы изменить мир.

ДИСКУССИЯ

Вероника Пешкова

Посол доброй воли ООН по промышленному развитию (ЮНИДО). Модератор секции

Цели устойчивого развития ставятся глобально, а реализуются локально. Реализация ЦУР невозможна только на уровне высокой дискуссии. Необходимо создавать диалог академий, международных организаций, политиков и государственных служащих, бизнеса, инновационного сообщества, стартаперов, некоммерческих организаций и объединений, вовлеченных в реализацию каждой из целей инновационного развития.

Система ООН включает в себя более 30 организаций, программных фондов и специализированных учреждений, работающих по всему миру в самых разных областях: в промышленном и социальном развитии, защите окружающей среды, здравоохранении, сельском хозяйстве и других. Для нужд проектов, реализуемых по всему миру, организации системы ООН закупают товары и услуги объемом более 18 миллиардов долларов в год. Существенную часть закупок составляют управлен-

ческие, административные и образовательные услуги, исследования, производство и поставка различных товаров и оборудования. Российские компании имеют огромный потенциал стать успешными игроками на этом рынке, но не участвуют в закупках системы ООН, полагая, что это сложно, и упускают свои возможности. На самом деле стать поставщиком организации системы ООН просто: достаточно зарегистрироваться на сайте ungm.org и отслеживать предложения по закупкам. Также вы можете зайти на сайт любой организации системы ООН и посмотреть актуальные тендеры в разделе «Закупки».

Важна интеграция стартапов и крупных корпораций — с поддержкой всех технологических и организационных возможностей, которые есть в ЮНИДО как специализированном учреждении системы ООН. Что сделать, чтобы интеграция стала возможной?

Константин Машкович

*Старший менеджер Департамента промышленной безопасности, охраны труда и экологии
ПАО «ГМК «Норильский никель»*

Крупный бизнес — это бизнес, который избегает всяческих рисков. Но работают инновационные механизмы: у нас есть подразделения, которые отвечают за инновации, внутри компании работает механизм научно-технического совета. Очень важно, чтобы бизнес, который выходит к нам с предложениями, уже имел опыт внедрения предлагаемых технологий. Это позволяет избежать определенных рисков. Важно, чтобы тема была действительно актуальной для нас, чтобы она была реализуемой с учетом климатических особенностей Заполярья.

Кроме того, существует эффект масштабирования. Например, у нас работают мельницы с загрузкой 90 тонн. Если вы дадите гениальный агрегат, который измельчает с эффективностью, большей в 100 раз, он должен работать не только в пилотном режиме, но и в нашем крупном масштабе. К сожалению, мы уже сталкивались с такими проектами, например — при брикетировании на Кольской ГМК: в небольших количествах проект работает, устраивает и малый, и средний бизнес, но как только выходит на наши масштабы — нужны принципиально другие решения.

Наталья Липкина

Партнер в компании Global Venture Alliance, являющейся членом международной сети UBI Global

Отсутствие толерантности к риску — ключевой барьер на пути формирования интеграции стартапов и крупных корпораций. Все хотят чего-то нового, чего-то классного, но не готовы к рискам и не умеют этими рисками управлять. Механизм акселератора предполагает формирование толерантности к рискам:

выделяется конкретная сумма денег с учетом того, что она может быть утеряна. По опыту: из 350 проектов, которые приходят в акселератор и оцениваются, 15 попадают в пилот. И для этих 15 выделяется зона риска. Один-два проекта из 15 окупают все затраты на программу и дают ожидаемый эффект.

Секция 6. Экопросвещение, эковолонтерство и экотуризм. Социальные проекты как процесс повышения экологического самосознания

Как вовлечь общество в решение насущных экологических проблем современности? Образовательные программы и просвещение. Развитие эковолонтерства и экотуризма как элемент природоведческого патриотического воспитания

Борис Филиппов

*Проректор по стратегическому развитию Северного
(Арктического) федерального университета имени
М. В. Ломоносова. Модератор секции*

Недавно я узнал о том, что в 2015 году мощности по альтернативной энергетике превысили мощности, вводимые по традиционной энергетике. Видимо, это неизбежный процесс, и назад мы уже не вернемся. Это заставляет нас задуматься, каким в ближайшее время будет наш мир.

Современные подростки родились в уникальное время. Во-первых, произошла цифровая революция, и для поколения Z виртуальный мир важен так же, как и реальный. Во-вторых, сегодня наша планета начала наносить ответные удары в виде природных катаклизмов, глобального изменения климата, и в связи с этим менталитет современной молодежи совершенно иной, чем у нас: 70 процентов подростков озабочены вопросами экологии. В ближайшие годы эти люди начнут приходить в качестве наемных рабочих на предприятия, на производства, и их выбор будет определять приоритеты, с которыми мы должны бу-

дем считаться. Как пример: с 2014 года, по данным одного из ведущих социологических агентств, которое занимается изучением настроений студентов, наблюдается устойчивое падение выбора выпускников университетов тех корпораций, которые занимаются энергетикой. С 2014 года в топ-15 мировых компаний не входят ведущие добывающие производства, это ExxonMobil и Shell, а British Petroleum вообще стремится выпасть из пятидесяти ведущих.

Место ведущих сегодня занимают в основном предприятия, в приоритете которых цифровые технологии. Российский рынок не исключение. «Яндекс» уже устойчиво догоняет «Газпром» и в ближайшее время, я думаю, обойдет по привлекательности для выпускников университетов нашего ведущего энергетического гиганта.

Итак, именно подрастающее поколение скоро будет определять, каким должен быть наш мир.

Лариса Ван-Мин-Ян

*Главный специалист бюро экологической безопасности
ООО ГРК «Быстринское», руководитель эковолонтерских
проектов*

Как изменить мир?

Как представитель экологического проекта «Комбинат добра», как один из самых активных волонтеров Забайкальского края я хотела бы рассказать, кто же такой волонтер сегодня. Раньше к волонтерам относились как к бесплатной рабочей силе, которую можно привлечь к любой работе. Мы меняем эти стереотипы. Существует федеральный закон о благотворительности и добровольчестве, в котором раскрывается понятие «волонтер». Волонтерская работа — это работа, связанная с просветительской деятельностью и пропагандой. Мы, волонтеры Забайкальского края, хотим сказать, что задача волонтерства — это привлечение своим трудом внимания общественности и формирование положительного примера для подрастающего поколения. В нашем случае понятие «волонтер» получает новый смысл, и, соответственно, у нас появляются новые методы работы.

В 2018 году у проекта «Комбинат добра» был первый опыт работы по новой методологии. В зоопитомнике «Амодово» на территории Забайкальского края мы организовали экологическую тропу. На ее открытие собралось около двухсот человек: молодые люди, дети с родителями, сотрудники ГРК «Быстринское». Было здорово! В 2019-м

тропа была достроена. После проведенных нами мероприятий информация о зоопитомнике быстро распространилась, и «Амодово» приобрел широкую известность. Сейчас в этот загородный парк и летом, и зимой большой поток посетителей.

Наш экологический марафон приобрел гораздо большие масштабы: в 2018 году в нем было три команды, в 2019-м — шесть. Каждая реализовала свой интересный проект, например — одна из команд построила дом для львицы в зоопитомнике «Амодово».

Я капитан команды «Бумеранг добра». В центре нашего города расположена лесопарковая зона. На ее территории мы оборудовали «Тропу добра». Подрядная организация на безвозмездной основе изготовила лавки из массивного бруса, пеньки-прыгунки. Оборудовали зону отдыха, поставили для белок и птиц кормушки, и тут же народ потянулся на нашу «Тропу». Раньше в этой зоне негде было присесть. Кстати, все наши добрые новости мы выкладываем в Facebook.

Слоган марафона 2019 года — «Я меняю мир». Каждый, кто принимал в нем участие, понимал, что какую-то частичку своего тепла, добра своего сердца он вкладывает в общее дело. Я работаю вахтовым методом, поэтому

не смогла присутствовать на открытии «Тропы добра». Но я привлекла к мероприятию свою дочь, которая за эти два года поступила в Забайкальский институт предпринимательства и возглавила волонтерское движение «Там». Во время открытия «Тропы добра» я, находясь в 600 километрах от места действия, организовывала работу, контролировала ее ход, и моя дочь на месте открывала наш проект. Было много детей, волонтеров, в мероприятии принимали участие две подшефных школы. В конце 2018 учебного года мы заранее объявляли конкурс среди школьников на лучшую кормушку для птиц и белок из природных материалов. И дети пришли на открытие «Тропы» с самостоятельно изготовленными кормушками. Они старались, помнили о нас. И, конечно, получили от нас корпоративные сувениры.

Относительно первоначального посыла модератора нашей секции скажу следующее. Наша деятельность позволяет надеяться, что тенденция преобладания экономики виртуального мира будет снижаться, что молодежь — подростки, студенты — начнет обращать внимание на состояние окружающей среды и получать удовольствие от нахождения в ней, а не в виртуальном мире. Моя дочь, подросток, как будто развивается вместе со мной. Она видит мой позитив, мое отношение к природе и в целом к жизни. Однажды мы проводили мероприятие в подшефной школе. Ко мне подошла маленькая девочка и говорит: «Я хочу быть волонтером. Возьмите меня к себе!» И таких девочек потом полшколы ко мне подошло! Вскоре мы провели мероприятие с этими детьми, на котором подарили им семена цветов. Осенью они нас пригласили и показали своими руками выращенные клумбы: «Мы все лето их поливали. Смотрите, как здорово!»

На вахте мы организовали посадку саженцев деревьев. У нас в селе Широкое, недалеко от Газимуро-Заводского района, где находится ГРК «Быстринское», есть детская школа-интернат. Ребята мы заранее предупредили, что весной приедем сажать деревья. Какую встречу эти обездоленные дети нам организовали, как они нас ждали! На вахте монотонная работа, а тут — светящиеся глаза детей, готовых участвовать вместе с нами в добром деле на благо окружающей среды. Посадили мы, кстати, более 150 саженцев сосны, рябины и березы. Конечно, за помощь ребята получили от нас корпоративные подарки.

Дети — наше будущее, и мы должны своим примером, своим опытом показывать, как это здорово — менять мир, начиная с себя, уже сегодня.

Было у нас и еще одно интересное показательное мероприятие, о котором хочу рассказать. ГРК «Быстринское» курирует площадь Декабристов в самом центре Читы. Разным организациям было дано задание высадить там ирисы. От нашей компании пришли три девушки, в том числе я. Нам предстояло высадить более сотни кустов, привезенных из диких лесов. Каждый куст был в 20-литровых пакетах с землей. Для начала нужно было выбрать оттуда сорняки. Затем выкопать ямки. И мы, честно говоря, испугались предстоящего объема работы. Но когда начали, проходящие мимо люди останавливались, бросали свои сумки, звали на помощь своих детей и добровольно присоединялись к нам. И высадили мы эти ирисы за час-полтора. В этом году площадь Декабристов цвела замечательными синими цветами!

Я к тому, что народ наш на самом деле не равнодушный, просто нужно организовать работу и подать пример. Не будьте равнодушными к нашей природе.

Анжелика Бортник

*Департамент по персоналу и социальной политике
Кольской ГМК, волонтер программы «Комбинат добра»*

Синергетический эффект реализации волонтерских экологических проектов

Я работаю в Кольской горно-металлургической компании. Производственные мощности Кольской ГМК сосредоточены в трех городах Мурманской области: Мончегорске, Заполярном и Никеле. Помимо работы нас всех объединяет программа корпоративного волонтерства «Норникеля» «Комбинат добра». С каждым годом растет число участников программы. Отметилось более 16 тысяч корпоративных волонтеров, и за четыре года существования программы проведено свыше 700 акций, посажено 25 тысяч деревьев и кустарников, оказана помощь благотворительным организациям, в волонтерскую работу вовлечено более 20 тысяч горожан.

«Комбинат добра» объединяет усилия равнодушных людей. Основное направление программы — экологический марафон «Понеслось!», который также развивается в городах присутствия компании от Заполярья до Забайкалья. Значимость марафона для нас очень высока: помимо активного взаимодействия волонтеров с компанией мы привлекаем местное сообщество. Мы просвещаем дошкольников

и школьников в экологической сфере, формируем у людей культуру бережного отношения к природе с помощью наших экоуроков, экопросветительских проектов.

Экомарафон состоит из нескольких этапов. Один из них — экологический квест «Настройся на эковолну»: волонтеры совместно со всеми желающими собираются в команды и за определенное время собирают мусор на конкретной территории. Для победы нужно собрать как можно больше отходов. В 2019 году к участию в квесте мы привлекли 550 участников — волонтеров и горожан, собрали и отправили на переработку 19,5 тонны мусора.

Основным этапом экологического марафона является разработка и реализация командного экодела. Каждая команда создает свой проект, привлекающая к нему и другие команды. Например, наиболее ярким проектом из реализованных на территории нашего региона был проект оздоровления озера Лумболка, направленный на восстановление популяции северных рыб в городском водоеме. Команды, предварительно исследовав озеро со специалистами из научно-исследовательского института, привезли четыре тысячи мальков сига и выпустили в водоем. Естественно, привлекли горожан — взрослых и детей: мероприятие было настолько масштаб-

ным, что каждому досталось ведерко с мальками.

Еще один яркий проект — это работа нескольких команд по озеленению городского центрального парка совместно с Полярно-Альпийским ботаническим садом в Кировске. Мы закупили 125 видов кустарников, специально приспособленных к климатическим условиям Севера, и высадили их в парке.

Один из проектов, связанных с активным вовлечением детей в экодело, — «Собирай отдельно». Проект направлен на правильный сбор и разделение пластикового мусора. В 2019 году волонтерам помогали учащиеся школы № 5 города Мончегорска. Собранный мусор отправили на завод по переработке пластика. На заводе изготовили пластиковый профиль в виде дощечек. Из них ребята соорудили каркас для скамеек, которые разместили в детских учреждениях. Покрытие скамеек не требует дополнительной обработки, выдерживает очень высокие и очень низкие температуры и имеет длительный срок годности.

Есть у нас и совместные проекты с заповедниками. На территории Кольского полуострова расположены два: Лапландский государственный природный биосферный заповедник на западе и международный природный заповедник «Пасвик» в Печенгском районе. В рамках программы экомарафона наши ребята оборудовали лестницу в Лапландском заповеднике. Там достаточно сложный рельеф, а люди в заповедник приходят и молодые, и пожилые,

поэтому лестница, соединяющая экспозицию «В краю летучего камня» с экотропой, была необходима. В «Пасвике» мы восстановили покрытие экотропы: сняли старое, очистили территорию и уложили новое.

В целях популяризации экотуризма в рамках программы «Норникеля» «Мир новых возможностей» в Лапландском заповеднике организована познавательная тропа «Почемучка», оборудованная макетами животных. Там проводятся экопросветительские экскурсии. В заповеднике «Пасвик» усовершенствовали научно-информационную базу, и теперь вся исследовательская работа, которая там проводится, заносится в эту базу, так что каждый желающий, кто интересуется заповедниками, их биоразнообразием и обустройством, а также данными мониторинга, может пользоваться информацией в базе.

Финальная точка нашего экомарафона «Понеслось!» — поездка в Кавказский заповедник в Сочи.

В 2019 году в марафоне приняли участие 65 команд, это более 600 сотрудников компании. Для нас это новый рекорд. Участие в экомарафоне можно охарактеризовать как некое соревнование в доброте. Своей энергией и эмоциями волонтеры заряжают всех вокруг, и происходит некая синергия. Уникальная комбинация этой корпоративной программы одинаково интересна как нашим сотрудникам, так и бизнесу. Понимая преимущества наших совместных усилий и знаний, мы достигаем успехов в выбранной сфере.

Роман Лалетин

Член правления Экофонда СФУ

Развитие идеологии экологического туризма на примере экологической тропы «Красные камни»

Одна из заметных тенденций современного мира — уход от экономики накопления и переход к экономике впечатлений. Люди стали больше ездить по миру в поисках уникальных эмоций, которые они не могут получить, сидя дома, а это диктует запрос на формирование новой отрасли экономики — экологического туризма.

«Красные камни» — уникальное место в тридцати километрах от Норильска на границе с заповедником «Путуранский», которое находится под защитой ЮНЕСКО.

Все началось с «Красноярских Столбов», национального парка в Красноярском крае на северо-западных отрогах Восточных Саян. Там на скалах миллионы вандальных надписей. Благодаря волонтерам, профессиональным альпинистам, скалолазам, спортсменам мы уже четвертый год очищаем скалы от этих надписей. У входа в национальный парк мы установили специальную экспозицию из досок — так мы предлагаем посетителям заповедника рисовать на досках, а не на камнях. В двух местах, где мы очистили скалы от надписей, но-

вых рисунков практически не появилось, зато все доски за два месяца стали полностью усыпанными надписями (есть даже надпись «Продам гараж»).

Когда мы приехали в Норильск и местные жители повезли нас на «Красные камни», чтобы полюбоваться этим прекрасным местом, мы увидели такую же картину, как и на наших родных Столбах: все скалы были изрисованы, в том числе, например, рекламой фирм, продающих автомобильные шины. Краски разные — масляные, пульверизационные, с разными химическими составами, наносили их на камни в разное время — и оттирать было непросто. В некоторые скальные уступы краска въелась до такой степени, что приходилось использовать болгарку.

Волонтеры города Норильска, профессиональные и промышленные альпинисты, которые согласились безвозмездно поучаствовать в этом деле, работники «Норильского никеля», сотрудники городского хозяйства — каждый с учетом своего рабочего графика минимум неделю провел на этих скалах, живя в палатке. Люди с семьями, с собаками приезжали на «Красные камни», висели на скалах и чистили их.

Слава Богу, это не Столбы — три года на «Красные камни» не понадобилось, и практически 90 процентов надписей мы удалили в 2018 году за три недели. В 2019-м продолжили улучшать

внешний вид этого места, которое называли «Экотропа «Красные камни». Задачи строить лестницы и дорожки мы пока перед собой не ставим. Сначала необходимо убрать мусор, организовать места для отдыха, потому что туда ходят люди и пожилые, и с детьми. А место очень интересное: четыре с половиной километра прекрасной трассы, трекинга на свежем воздухе, с прекрасным видом — с одной стороны предгорье Пutorана, с другой — тундра и Норильск. С этой точки начинается множество туристических маршрутов, которые идут в разные части хребта Хайрхан.

Территория «Красных камней» никому не принадлежит: формально нет юридического лица, которое отвечает за эту землю. Это еще не заповедник, но уже и не черта города. Поэтому благодаря нашей инициативе начался серьезный разговор между властью и инициативными группами, волонтерами, которые безвозмездно выносят мусор с территории, что-то самостоятельно предпринимают для улучшения состояния «Красных камней». Но должно быть материально ответственное лицо, ко-

торое будет финансировать вывоз мусора, приобретение строительных материалов для будущих лестниц и дорожек и так далее. Сейчас создана группа при администрации города Норильска, которая пытается разработать план, как выделить эти земли в региональное ООПТ, для того чтобы мы могли полноправно заниматься ими, вкладывать в это место и бюджетные, и внебюджетные средства. Мы подтолкнули местную власть принять волевое решение и начать искать того, кто будет заботиться о территории «Красных камней».

Пожалуй, «Красные камни» — единственное место в Норильске, куда легко можно добраться, чтобы просто провести время на природе. Ведь на плато Пutorана не попадешь, это закрытый заповедник, а даже если попадешь, то это порядка 150 километров по бездорожью, через реки и озера. Для горожан, для гостей Норильска «Красные камни» могут стать визитной карточкой города, которая позволит развивать местный туризм, туризм на Крайнем Севере, который, без сомнения, прекрасен в любое время года.

Владислава Ковалевская

*Руководитель экологического пресс-центра
Общественной палаты РФ*

Опыт Общественной палаты в развитии экологического просвещения

Общественная палата и общественные советы при министерствах и ведомствах — это такие субъекты общественного контроля, которые взаимодействуют с властью. Общественный совет при Минприроды не так давно поднял тему о введении обязательного предмета «Экология» в школьную программу. СМИ поначалу отреагировали негативно. Министерство природы, депутаты Государственной Думы и Совета Федерации, напротив, поддержали предложение.

Уже два года я занимаюсь экопросвещением. Полагаю, обязательное преподавание экологии в школах посадит в детях зерно понимания того, как относиться к природе. Речь не только о знаниях, какие бывают растения, животные, водоемы, но и о том, как промышленность влияет на экологическое состояние планеты, как экология проникает в любую сферу нашей деятельности. Кто-то вырастет и станет директором предприятия, кто-то — чиновником, кто-то — преподавателем, но каждый из них, имея понимание современных экологических процессов,

будет принимать решения, учитывая влияние этих решений на окружающую среду.

Как руководитель экологического пресс-центра Общественной палаты я хотела бы поговорить о волонтерстве не только с точки зрения вовлечения детей, молодежи и активного населения в социальные проекты, но и об участии экспертов и ученых в общественной и, по сути, волонтерской деятельности, потому как любая общественная нагрузка точно так же финансово не мотивируется. Каждый человек, который задействован в экологической сфере — неважно, руководитель соцпроекта или эколог на предприятии, получает экспертные компетенции в этой сфере, и он, по сути, становится экспертом. Когда полученные таким образом компетенции используются не только для карьерного или личностного роста, но и для общественного блага, это тоже истинное волонтерство.

Мы, Общественная палата, можем заниматься просвещением людей, детей в социальных проектах, можем помогать СМИ раскрывать тему экологии. СМИ сейчас заявляют, что не знают, к кому обращаться за объяснениями простыми словами, что происходит в сфере экологии: намеренно ли нагнетается страх или действительно нужно бояться, как можно повлиять на загряз-

нение воздуха? И подобных вопросов немало.

Еще один способ общественно-волонтерской работы — это участие экспертов во всевозможных круглых столах, конференциях, вхождение в экспертные советы при местных — федеральных, региональных, городских — министерствах. Очень часто слышу, что такой формат участия называют «говорильней». Но за два года работы в направлении экопросвещения я вижу, что результаты есть. Как, по-вашему, те, кто принимают решения, узнают о проблемах, если о них не говорить? Постепенно, муссируя тему сначала с одними экспертами, потом с другими, можно придать ей нужную форму — форму рекомендаций, например, Общественной палаты, и оттуда тема поднимется уже до ответственных министерств и ведомств.

Мы проводим исследование в сфере некоммерческих организаций, связанных с экологией. Анализируем возможности и потребности этих организаций — а в нашей базе их уже почти шесть тысяч — и понимаем, какие в основном перед ними стоят проблемы. Как оказалось, проблемы у всех примерно одинаковые, и одна из них — нежелание СМИ освещать социальные экологические проекты. Общественная палата выходила на представителей федеральных СМИ с вопросом, какую информацию и в каком виде они готовы печатать. СМИ честно признаются: «Нам

нужно на что-то жить. Поэтому мы берем только ту информацию, которую читают, которая нужна аудитории: тема должна быть либо очень острой, либо подаваться в виде полезной инструкции для читателей».

В свою очередь, мы, видя возрастающий интерес общества к теме экологии, обращаемся к СМИ с просьбой поставить в приоритет не только коммерческую составляющую, но и нести некую социальную миссию, потому как СМИ и блогеры — это основной инструмент воздействия на гражданское мнение. Мы просим СМИ, чтобы они растили не только экономических и политических журналистов, но и профессионалов пера в сфере экологии. В экологическом пресс-центре мы занимаемся в том числе и этим: помогаем экспертам и корреспондентам СМИ объединиться друг с другом, делиться информацией и создавать доступные и полезные для обычных людей материалы экологической тематики.

И власть откликается на запрос общества, это однозначно. Сегодня общество требует заниматься вопросами экологии, и это уже невозможно игнорировать. Кстати, многие представители власти искренне озабочены состоянием окружающей среды. У людей, попавших в сферу экологической деятельности, меняются ценности: эти люди начинают думать о том, в каком мире будут жить их дети и внуки.

Светлана Юшкова

*Специалист отдела экологического просвещения
заповедника «Столбы»*

Успешная практика взаимодействия бизнеса и ООПТ на примере заповедника «Столбы»

Заповедник «Столбы» находится в Красноярском крае. Территория его примыкает к городу-миллионнику Красноярску, именно поэтому на Столбах очень высокая посещаемость: на сегодняшний день заповедник является самым посещаемым в России. Если в 2018 году, по данным камер учета посетителей, которые установлены на каждой из входной групп, посещаемость составила 754 тысячи человек, то в 2019-м, в связи с проведением Всемирной универсиады, посещаемость по состоянию на октябрь была более 885 тысяч человек. Это огромная антропогенная нагрузка, ведь из 47 тысяч гектаров территории заповедника всего лишь 3 процента выделены под туристско-экскурсионный район, то есть открыты для свободного посещения.

90 процентов посетителей — это самостоятельные туристы: они не пользуются сопровождением сотрудниками заповедника и не являются потребителями туристических продуктов. Самостоятельные туристы не покупают билеты на посещение заповедной территории, их приобретают только организованные экскурсионные группы.

Если рассматривать развитие заповедника «Столбы» в рамках национального проекта «Экология», то самый главный постулат нацпроекта для нас — это увеличение посетителей особо охраняемой природной территории (ООПТ) на 4 миллиона человек. Тенденция такова, что за год посещаемость заповедника «Столбы» возрастет примерно на 200 тысяч человек. Это уже 5 процентов от общего количества посетителей, требуемых для реализации этого проекта. Представляете, если на сегодняшний день в России существует 226 ООПТ федерального уровня, то 5 процентов выполнения проекта уже обеспечил заповедник «Столбы»! При этом развитие туристической инфраструктуры на заповедной территории, что тоже входит в национальный проект «Экология», может осуществляться за счет привлечения внебюджетной деятельности заповедника.

Что касается источников инвестиций ООПТ, то средства федерального бюджета направляются только на решение уставных задач: это экологическое просвещение, охрана заповедных территорий и научно-исследовательская деятельность. Помимо этого у заповедника есть и неуставные задачи: обслуживание инфраструктуры заповедной территории, создание универсальной досуговой среды для разных категорий

населения, и это уже инклюзивный туризм. На решение неуставных задач направляются средства, привлеченные внебюджетной деятельностью: организация экскурсий, предоставление посетителям возможности проживания на территории заповедника. Заповедник — федеральное учреждение, поэтому все основные поступления идут из федерального бюджета. Жители города Красноярск посещают Столбы бесплатно, но по данным камер учета посетителей мы ежеквартально подаем документы на возмещение средств на обслуживание территории. Кроме того, формирование доступной среды мы осуществляем на грантовые средства и за счет бизнес-инвестиций.

Если говорить о рамках реализации устойчивого развития, то заповедник «Столбы» старается агрегировать вокруг себя огромное количество учреждений различной направленности. При этом самые сложные схемы взаимодействия складываются с бизнесом. Среди основных моделей взаимодействия — предпринимательская деятельность, и здесь речь идет о маржинальности проектов, о привлечении прибыли. Инвестиционная деятельность бизнеса на территории заповедника имеет совершенно другие возможности. Особенно нам интересно развитие зоны сотрудничества, касающейся распределения рекреационных потоков посетителей с целью снижения антропогенной нагрузки. В этой связи интересна такая форма взаимодействия, как альянс бизнеса и профессиональных НКО в сфере природоохраны: НКО помогают сориентировать бизнес, какие проекты можно осуществить на территории заповедника, а ООПТ выступает в этом случае только в роли благополучателя. Так решается юридический вопрос: бизнес имеет четкое понимание, что он взаимодействует с профессиональным НКО и не нарушает никаких законов, а ООПТ как федеральное учреждение принимает ин-

фраструктурные объекты как бы в подарок от бизнеса.

Таким образом, при взаимодействии ООПТ и бизнес-сообщества достигается эффект устойчивого развития. Потому что ООПТ, особенно посещаемые, имеют достаточно большое социальное окружение, которое формирует положительный образ для бизнес-сообщества. При этом у бизнеса появляются различные привилегии.

Преимущества ООПТ — это развитие инфраструктуры на заповедной территории, доступной среды, это инклюзивный туризм, повышение инвестиционной и туристической привлекательности заповедных территорий, в частности — создание условий для развития экотуризма.

На территории заповедника реализуются успешные кейсовые проекты. Силами сотрудников на средства федерального бюджета проводятся экотренинги, познавательные экскурсии, волонтерские акции, реализуются образовательные программы многодневного пребывания, экспедиции, экошколы.

Кроме просветительских программ существует и немало образовательных. Выстроено взаимодействие с международным детским центром «Артек». Ребята из отдаленных районов Красноярского края участвуют в конкурсе научно-исследовательских проектов, который организуется сотрудниками заповедника «Столбы», и победители получают путевки в «Артек». В конце лета устраивается общая смена, на которой собирают детей, не получивших в этом году путевок, и тех, кто съездил в «Артек». Внутри своего сообщества ребята обмениваются опытом и на следующий год имеют возможность снова подать заявку и стать победителями.

Наши амбициозные планы на будущее — это участие в проекте «Расшколивание». Суть проекта — вынесение образовательного процесса за пределы школы и реализация основной образовательной программы на тер-

ритории заповедника «Столбы». Дело в том, что на сегодняшний день все образовательные экопрограммы относятся к разряду дополнительного образования и реализуются во внеурочное время и выходные дни. Если будет налажена система передачи муниципального задания федеральному учреждению, решится вопрос с бюджетом, тогда заповедник «Столбы» будет вправе стать площадкой для реализации основной образовательной программы и для аттестации школьников. И уже в рамках одного учебного дня у ребят будут такие предметы, как заповедная математика, заповедный русский язык и, например, урок природоведения. Это задумано как углубление в изучаемую реальность и освоение дисциплин, которые предусмотрены школьной программой, но с уклоном в тематику заповедника.

Также в ближайших планах — разработка направлений сотрудничества с образовательным центром «Сириус» точно в таком же формате, как и с «Артекком», но с более серьезной проработкой методики, потому как речь уже идет о серьезной образовательной программе.

Если говорить о взаимодействии с Экологическим фондом СФУ, на территории заповедника «Столбы» реализуется много проектов по развитию эковолонтерства. Среди них — проект «Заповедный десант», предусматривающий занятость школьников в каникулярное время. В течение двух недель ребята делают добрые дела на благо заповедной территории, участвуют в образовательной экопрограмме и получают материальное вознаграждение в размере 5 тысяч рублей. Спасибо Экологическому фонду СФУ, который выступает здесь нашим партнером.

В 2019 году начал развиваться проект «Разделяя отходы, помогаем природе». На территории заповедника «Столбы» установлены баки для раздельного сбора мусора и организован раздельный вывоз. Вывоз бумаги и пластика осуществляется в том числе Дивногорским заводом полимерных изделий. Благодаря этому в июле 2019 года экономия заповедника «Столбы» составила 512 тысяч рублей. Это достаточно большие деньги для ООПТ в части организации бюджета, которых достаточно для обустройства, например, 300 метров экологической тропы.

Инклюзивный туризм развивается прежде всего совместно с грантами. Например, «Тропа возможностей» построена в 2019 году совместно с фондом Владимира Потанина. Компания «Ярхлеб» создала фигурки животных для оформления экотропы. Есть тропа для маломобильных групп населения и «Белая тропа» для людей с ограничением по зрению.

Сегодня реализуется стратегический проект совместно с ОАО «РЖД» по обустройству тропы от конечной железнодорожной станции до территории заповедника «Столбы».

Полагаю, сегодня для взаимодействия с особо охраняемыми природными территориями бизнесу не хватает четкого понимания, в инвестициях в какие проекты нуждается ООПТ. И было бы здорово, если бы ООПТ России объединились и создали банк уже просчитанных инвестиционных проектов. Речь идет не только об обустройстве территории, но и об образовательных программах, эффективность которых можно будет оценить лишь ретроспективно. Но экологическое образование и просвещение подрастающего поколения необходимо именно сегодня.

Олеся Кужель

Менеджер региональных проектов Проектного офиса развития Арктики (ПОРА)

Детские экопросветительские проекты — залог зеленого будущего и настоящего. Пример просветительского центра «Белый мишка»

В ПОРА, как мы кратко называемся, развитие Арктики рассматривается сквозь парадигму устойчивого развития, в сложной концепции экономического, социального и экологического аспектов. В контексте устойчивого развития экопросвещение — это, с одной стороны, забота об экологии и создание фундамента ответственного отношения к окружающей среде у наших детей, с другой — как любой просветительский проект это вклад в человеческий капитал. У детей, проживающих в Арктической зоне Российской Федерации, нет такого количества возможностей, как в Москве, Санкт-Петербурге, и очень важно помогать этим детям развиваться и реализовываться, в том числе в экопроектах.

В этом контексте важно говорить о формировании в детях персональной экологической ответственности. Экологические установки близки к этике и формируются на этапе становления человека, то есть в совсем детском

возрасте. Поэтому мы решили создавать просветительский центр именно для малышей: в нашем центре занимаются дети от 7 до 14 лет.

Символ нашего экопросвещения — белый медведь, и это неспроста. Во-первых, у нас работает серьезная антибраконьерская программа «Сохраним белого медведя», а во-вторых, «Белый мишка» — это очень удобная тема для выхода на экологические задачи более крупного масштаба. Медведь — символ Арктики (в переводе с греческого «Арктика» — «находящаяся под созвездием Большой Медведицы»). Используя этот символ, мы можем говорить о географии и биоразнообразии региона. Кроме того, в эпосе коренных малочисленных народов Севера, в данном случае Таймыра, белый медведь — ключевой образ, поэтому символ медведя — это еще и история и культура местных народов.

Просветительский центр «Белый мишка» открылся в Норильске в 2018 году во Всемирный день защиты животных. Наша программа была разработана методистами Сибирского федерального университета, проект реализован совместно с Экофондом СФУ. В 2019 году в центре занимались 100 детей — учащихся норильских школ. Занятия проходили после уроков. Центр довольно быстро приобрел широкую из-

вестность, и к концу года количество детей, посещающих «Белого мишку», увеличилось вдвое. Занятия проводятся и в период летних каникул: за лето через центр прошли более 300 человек.

Кроме того, мы организовываем городские праздники, которые созвучны с темой экологии, например — День белого медведя, Всемирный день защиты животных. Проводим различные просветительские акции, флешмобы.

Центр «Белый мишка» придерживается в экопросвещении системного и междисциплинарного подходов, которые успешно используются в зарубежных странах. В чем суть этих методов? Вот пример. Дети собрали мусор на определенной территории. Но прежде чем сдать на переработку, они его взвесили, измерили объем, изучили свойства этого мусора. Соответственно, в рамках экопросвещения дети получают знания и из химии, и из математики и так далее. Очень важен и творческий подход: создавая поделки, дети узнают о природе, о растениях и животных.

Мы активно применяем современные технологии: разработали серьезную книгу с дополненной реальностью про белого мишку. Книга бумажная, но при наведении на картинку камеры телефона картинка оживает. Через такую игру дети тоже учатся. У нас ребята получают навыки работы с план-

шетами, изучают основы графического дизайна, анимации. Здесь речь идет о формировании не только персональной экологической ответственности, но и навыков, которые впоследствии делают этих людей более востребованными на рынке труда. Кстати, в 2019 году наш ученик занял первое место на всероссийском конкурсе графического дизайна.

Мы используем социальные сети, в частности Instagram, публикуя там обучающие посты, стараемся быть максимально интерактивными, чтобы дети и их родители были вовлечены в экологическую деятельность.

Совместно с «Объединенной дирекцией заповедников Таймыра» мы организовали летнюю поездку на экотропу «Красные камни» за Норильском, где читали детям лекции о том, как правильно вести себя на природе. Ребята заполняли дневник юного натуралиста. Все вместе мы собирали мусор, который оставили безответственные туристы. Было удивительно и радостно наблюдать, как дети заставляли родителей убирать за собой отходы: «Это же наш дом, это же наша природа!» В общей сложности мы собрали 40 килограммов мусора.

Сегодня в наших планах — открытие подобного просветительского центра в Мурманской области и сотрудничество с Дудинкой в направлении экопросвещения местных учащихся.

Екатерина Макарова

Руководитель общественной организации «Чистая Арктика»

Роль просветительских и волонтерских проектов в формировании нового образа Арктики

Наша организация зародилась как проект в Год добровольца и вызвала колоссальный положительный отклик среди жителей Мурманска и Мурманской области, где ниша волонтерских экологических проектов практически пуста. В Мурманской области всего три такие организации: «Чистая Арктика», «Природа и молодежь» и «Беллона». Нашими целями являются развитие эковолонтерства, экопросвещение и агрегация общественной активности в сфере природоохранных мероприятий. И с этим мы успешно справляемся.

В Мурманске в рамках национального проекта «Экология» появился регоператор — АО «Управление отходами», который успешно работает. Мы сотрудничаем с этим регоператором в направлении экопросвещения и просветительских проектов. Например, возим желающих жителей города и области на первый сортировочный полигон, чтобы показать, как он работает. До января 2019 года в Мурманске мусор не сортировался. Полигон открылся в январе, и уже в январе мы привезли первую экскурсию вместе со студентами-экологами. Получается, что эковолонтерство — это свя-

зующее звено между общественностью и национальным проектом «Экология», потому что именно волонтеры транслируют в общественность, как проходит реализация проекта на конкретной территории, в нашем случае — в Мурманске. По прогнозам, к 2024 году объем перерабатываемых регоператором ТКО должен вырасти с 4 до 36 процентов.

С начала 2019 года регоператором «Управление отходами» отсортировано и отправлено на переработку почти 553 тонны ТКО. В октябре 2019 года совместно с регоператором мы запустили чудесный просветительский проект: раз в месяц на базе «Чистая Арктика» от жителей города и области мы начали принимать различные виды ТКО, которые будут отправлены на переработку (пластик, алюминиевые банки). Население Мурманска готово к сознательной сортировке, но пока мы идем к этому исключительно разовыми акциями.

«Чистая Арктика» является единственной экологической организацией на территории Мурманска, которая занимается развитием экологического мышления населения, начиная с детских садов. На базе нескольких садов мы сформировали экологические отряды среди старших групп, которые активно привлекаем к участию в акции «Крышечки надежды». Эта акция имеет всемирное начало, причем не только экологическое, но и соци-

альное значение. Дети собирают крышечки, которые мы отправляем на Тверской завод вторичных полимеров, а вырученные деньги направляем в Кандакшский благотворительный фонд «Подари надежду» (фонд помогает детям, которые нуждаются в дорогостоящем лечении и реабилитации). Мурманские ребята участвуют в этой акции с большим удовольствием, понимая, кому и как помогают. Это акция от детей к детям. Когда я прихожу на родительские собрания и рассказываю о фонде и акции, к ней присоединяются и родители. Пока в городе всего два пункта приема крышечек. Сейчас мы открываем новые.

Часто мы проводим мероприятия на улице, в самых популярных местах отдыха горожан, напоминаем о правилах поведения на природе. Волонтеры самостоятельно разработали буклет на эту тему. Студенты-экологи заряжены идеей экологического просвещения.

Самый большой проект, с которого стартовала наша организация, — это установка 11 боксов под сбор батареек в Мурманске и Мурманской области. Проект реализован при поддержке Министерства природных ресурсов, с которым мы активно сотрудничаем, и при поддержке Союза промышленников и предпринимателей Мурманской области. За год мы собрали 4 тонны батареек. Впервые в истории региона такое количество батареек уехало на переработку. В этом нас поддержал Проектный офис развития Арктики. Мы получили грант в размере 100 тысяч рублей на транспортировку батареек в Челябинск на завод «Мегаполисресурс», где в качестве разовой акции наши батарейки приняли бесплатно.

В Мурманской области работает компания «Экопром», которая в течение полтора лет на безвозмездной основе разгружает эти боксы с батарейками. И сейчас мы столкнулись проблемой: благодаря экопросвещению и работе наших волонтеров все больше жителей города и области подключаются к акции сбора

батареек, и если раньше боксы выгружались раз в месяц, то сейчас это придется делать практически еженедельно, что накладывает огромный финансовый отпечаток на работу компании «Экопром». Еще одна проблема — присоединение к акции не только физических, но и юридических лиц. Но по закону юридические лица должны заключать соглашение с лицензированной компанией и платить за утилизацию батареек.

Как экологическая организация мы проводим субботники. Участвуем во всемирной акции «Сделай». Наша команда «Чистая Арктика» на территории Мурманской области уже второй год оказалась одной из самых больших. В 2019 году мы очистили от мусора достаточно популярную зону отдыха — озеро Среднее.

Кроме того, постепенно приходим к работе в ООПТ. В 2019 году поработали в Лапландском заповеднике.

Итогом нашей работы в 2019 году стало подписанное в сентябре соглашение о сотрудничестве с Мурманским арктическим государственным университетом. Теперь абитуриенты, которые участвуют в акциях «Чистой Арктики», при поступлении в университет могут получить до 10 баллов к результатам ЕГЭ наравне с олимпиадами. Кроме того, студенты, которые участвуют в наших акциях, могут претендовать на повышенную социальную стипендию. Считаю, это отличная мотивация для вовлечения молодежи в волонтерскую деятельность и экопросвещение.

25 октября при поддержке ПОРА мы запустили образовательную программу под названием «Проэко», которая включает в себя экобазис для всех желающих в формате научпоп. Пригласили блогера с канала «Экологика» на Youtube, который ездит по России и оценивает, как реализуется проект «Экология». По итогам прохождения программы выдаются сертификаты. Участники смогут создать экологический проект для реализации на территории Мурманской области, и лучший проект получит грант.

Анастасия Мирсанова

Заместитель руководителя отдела информационно-аналитического сопровождения национального проекта «Экология» Минприроды России

Национальный проект «Экология» как элемент экологического просвещения

В январе 2019 года ВЦИОМ обнародовал исследование, по результатам которого 83 процентов россиян не перечисляют средства в поддержку каких-либо экологических фондов, ООПТ, экологических организаций, крайне редко или вообще никогда не участвовали в экологических акциях. Сортируют мусор, по данным того же источника, 27 процента граждан. Только 14 процентов населения страны информированы о национальном проекте «Экология». Более половины россиян не знают, какие положительные изменения произойдут в результате реализации проекта, и почти 100 процентов в совокупности уверены, что ничего хорошего не произойдет. За 2019 год российские заповедники и нацпарки посетили 12 процентов населения России. Каждый второй житель страны (49 процентов) никогда в жизни не был на заповедных территориях и не планирует их посещать.

Поэтому на протяжении ближайших пяти лет экологическим просвещением граждан России и вовлечением их в решение экологических проблем будет за-

ниматься группа информационно-аналитического сопровождения нацпроекта «Экология».

Наши СМИ являются приверженцами негатива, и это логично, потому что негативные информационные поводы — это то, что собирает трафик, привлекает внимание населения. Например, огромный информационный резонанс вызвала тема Шиес. Полагаю, никому не нужно объяснять, о чем идет речь. Однако многие ли знают, что октябре 2019 года в городе Губкин Белгородской области был введен в эксплуатацию значительной мощности первый в России автоматизированный мусоросортировочный комплекс? И что примерно в это же время аналогичная по принципу действия, но менее мощная установка приняла первые отходы в Самарской области? К сожалению, население России очень плохо осведомлено о таких вещах. А надо бы.

Общественная поддержка — это то, что обеспечивает успех любой экологической инициативы во всех направлениях, начиная созданием новых ООПТ и заканчивая селективным сбором отходов. Без поддержки населения любая инициатива обречена на провал. Таким образом, частью работы по реализации нацпроекта «Экология» должно быть информирование граждан о необходимо-

сти их вовлеченности в проект. Люди должны понять, что это наше общее дело. Чтобы создать в обществе такую атмосферу, необходимы не формальные мероприятия, а продуманная системная работа с гражданами, экспертным сообществом, учеными, представителями бизнеса, то есть со всеми категориями населения, которые заинтересованы в том, чтобы от нацпроекта «Экология» им стало лучше, а это все 142 миллиона человек, проживающие на территории Российской Федерации.

В мае 2018 года Президент России Владимир Путин обозначил национальные приоритеты страны на шестилетний срок. Среди важнейших поручений — национальный проект «Экология». В нем пять направлений, объединяющих 11 федеральных проектов. К 2024 году по каждому из них должны быть достигнуты ощутимые результаты, преображающие пространство страны.

Экологический путь России должен стать передовым, но для этого его нужно пройти в объединении власти, бизнеса и общества. Министерство природных ресурсов и экологии выстраивает эффективный канал коммуникации на специальном экспертно-аналитическом портале. Новый медиа-портал — площадка для обмена опытом, экспертных заключений и точек зрения. Для журналистов и СМИ он послужит источником уникальной информации и отраслевой экспертизы. Свежие новости и злободневные комментарии

здесь появятся раньше, чем в других медиаисточниках. Информация о текущем статусе и этапах реализации нацпроекта получит здесь обратную связь и оперативное взаимодействие со всей страной. Нормативные документы и понятная статистика позволят каждому вести мониторинг работы и принимать в ней активное участие, присылать информацию о положении дел на местах, видео и фотографии объектов и процессов.

Ежегодно мы проводим пресс-туры на ключевые события национального проекта. Организовываем семинары, вебинары, круглые столы, дискуссии, стараемся выводить их в конкретную практическую плоскость. Ближайшие дискуссии такого рода у нас намечены на Днях Арктики, Днях Дальнего Востока. Мы предоставляем общественным организациям возможность работать с федеральными СМИ. У нас есть регулярные фотовыставки, работающие во многих городах, начиная парками Москвы и заканчивая Международной конференцией по туризму в Сочи. Нацпроект «Экология» — это многогранная тема, в русле которой визуальным контентом можно показать и зеленые технологии на предприятиях, и посадку лесов, и чистую воду. Наконец, мы проводим замечательные детские викторины, например, на «Городской ферме», на ВДНХ, и мы будем счастливы сотрудничать с организациями, у которых есть детская аудитория.

Секция 7. Международное сотрудничество в Баренц-регионе. Экологические проблемы и пути их решения

Василий Борисов

Главный редактор ИА Barents News. Модератор секции

Александр Сергунин

Профессор кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Использование международного опыта для построения устойчивых экологических стратегий российских арктических городов

Цель нашего исследования — определение наилучших зарубежных практик для их использования в процессе выработки устойчивых экологических стратегий городов арктической зоны РФ. Исследование основано на трех международных проектах с участием большого коллектива ученых из России и других арктических стран.

Первый проект, реализованный в период с 2012 по 2015 год, финансировался Норвежским научным советом и координировался Баренц-Институтом в городе Киркенес. В рамках этого проекта акцент был сделан на городском развитии пяти стран Баренц-региона.

Второй проект, который в известной степени был наследником первого, начался в 2016 году и продолжается до сих пор. Финансирует его научный фонд США, курирует — Университет Джорджа Вашингтона. Первый этап проекта будет завершен в 2020 году, по его итогам ожидается публикация коллективной монографии и серии статей в рецензируемых журналах. Этот проект имеет более широкий географический охват — все восемь арктических государств с их арктическими зонами. В рамках проекта мы, ученые Санкт-Петербурга, Москвы, Мурманской области, Кольского научного центра, занимаемся анализом устойчивого развития российских арктических городов.

Третий проект — это консорциум, созданный учеными из Санкт-Петербургского университета, Академии наук, университета Гамбурга и университета Хельсинки. С нашей стороны этот проект финансируется Российским фондом фундаментальных исследований. Мы специально изучаем развитие

только российских арктических городов при участии наших финских и немецких специалистов, которые хорошо владеют русским языком, имеют большой опыт полевой деятельности в арктической зоне РФ. Завершается проект в 2020 году.

В ходе работы в рамках этих проектов, анализируя опыт зарубежных арктических городов, мы определили критерии эффективности планирования устойчивого экологического развития муниципальных образований. Прежде всего это понимание муниципальных властей важности и необходимости стратегического планирования в области охраны окружающей среды. Несмотря на всю банальность этой фразы, на практике это понимание присутствует далеко во всех наших арктических городах. И сама идея необходимости стратегического планирования на уровне муниципалитетов далеко не везде одобряется. Но в 2014 году принят федеральный закон о стратегическом планировании, который дублируется в ряде других законодательных актов, и уже в 2020-м все муниципалитеты, регионы, субъекты Федерации должны иметь такие планы стратегического развития. Поэтому сейчас на рынке экспертных услуг в разных центрах, институтах, которые занимаются вопросами регионального, городского планирования, настоящий бум.

Второй критерий — это комплексный характер планирования, учитывающий все взаимосвязанные аспекты экологической стратегии. Даже в тех российских арктических муниципалитетах, где подобные планы существуют и принята стратегия, нет комплексного подхода. Само понятие устойчивого развития интерпретируется на местах по-разному: где-то делается акцент на экологии, на охране окружающей среды; где-то речь о том, что экономическое развитие региона должно продолжаться, не противореча задачам охраны окружающей среды. Практически везде, за редким исключением, игнорируется третий компонент — социогуманитар-

ный, то есть сами люди и комфортная среда проживания. Если все эти аспекты объединить, получим тот самый концепт устойчивого развития, который принят в рамках ООН в 2015 году в качестве целей устойчивого развития. Но на местах имеются далеко не все компоненты устойчивого развития.

Следующий критерий эффективности планирования устойчивого экологического развития муниципальных образований — это наличие или отсутствие подразделений по стратегическому планированию в составе городской администрации. В крупных муниципалитетах, таких как Мурманск, Архангельск или Норильск, этим занимается подразделение городской администрации, отвечающее за экономическое развитие. По этой причине в планах — перекося в сторону экономических проблем, а собственно природоохранная деятельность и тем более социогуманитарный компонент если не игнорируются полностью, то остаются на втором плане.

Центры разработки стратегии устойчивого развития в муниципальных образованиях значительно разнятся: где-то этим занимается только исполнительная власть, городская администрация; где-то, например — в Мурманском муниципалитете, стратегия требует одобрения со стороны местного совета народных депутатов; в Воркуте поручение о разработке стратегии устойчивого развития дает совет городского округа, и он же одобряет и контролирует ее.

Четвертый критерий — это наличие в планах четко определенных целей, ожидаемых результатов, способов имплементации стратегии, целевых индикаторов, критериев эффективности или неэффективности принятой стратегии и рабочего плана. В этом отношении ситуация в арктических муниципалитетах достаточно благополучная.

Пятый критерий — качество и точность оценочных механизмов, степень их научной обоснованности. Это слабое звено: многие из механизмов или от-

сутствуют, или разрабатываются некомпетентно. Слабое взаимодействие с экспертной, научной средой.

Шестой критерий — степень скоординированности муниципальной стратегии устойчивого экологического развития с соответствующими стратегиями регионального и федерального уровней. К сожалению, у нас и так существует разрыв между муниципальными властями и властями регионов, субъектами Федерации и федеральными властями, в том числе межбюджетный. Отсюда вытекает множество проблем во взаимодействии.

Наконец, степень прозрачности и открытости процесса стратегического планирования интерпретируется в соответствии с законом 2014 года о стратегическом планировании, и орган государственной власти, отвечающий за план развития региона или муниципалитета, обязан этот план публиковать. Но это слишком вольная интерпретация принципа открытости, ведь речь должна идти обо всем процессе — с момента разработки до процесса отчетности по выполняемой программе. И большинство городских администраций интерпретируют принцип открытости только как публикацию готового продукта, но к процессу разработки общественность практически не привлекается.

Отсюда вытекает следующий критерий — степень вовлеченности институтов гражданского общества в процесс планирования: сбор и анализ общественного мнения, обсуждение темы в местных СМИ, проведение слушаний в общественных палатах и советах, участие неправительственных некоммерческих организаций в разработке стратегии и рабочих планов. Практически во всех муниципалитетах арктической зоны РФ существует мнение, что разработка подобной стратегии — дело органов исполнительной власти, и представители гражданского общества к нему практически не привлекаются. Единственным исключением является Северодвинск, где существует специальная стратегия взаи-

модействия с НКО. В Мончегорске же, например, цикл разработки носит сугубо закрытый характер исполнительной власти, которая публикует только общую стратегию, а общество существует отдельно. И не только рядовой горожанин, но даже представитель городского Совета не в курсе основных приоритетов экологической стратегии своего города.

Важный критерий — способность разработчиков муниципальных стратегий принимать во внимание и гармонизировать частные и государственные интересы, в том числе координировать экологическую стратегию муниципалитета со стратегией социальной и экологической ответственности бизнеса. Хороший диалог существует между муниципалитетом Норильска и ПАО «ГМК «Норильский никель», а также муниципалитетом Салехарда и предприятиями нефтяной и газовой промышленности.

И последний критерий — централизованный или индикативный характер самого процесса планирования. Как ни парадоксально, но во многих муниципальных образованиях нашего Севера применяется советский командно-административный принцип планирования, который воспринимается как приказной и с точки зрения самого процесса разработки, и с точки зрения его контроля, имплементации. Хотя принято считать, что индикативный характер планирования — это то, что соответствует рыночному обществу.

Проведя предварительный анализ документов стратегического планирования в области устойчивого развития основных муниципальных образований АЗРФ, мы пришли к выводу, что с точки зрения применения принципов и критериев планирования эти стратегии пока не носят системный характер. Подход выборочный: какие-то критерии заимствуются из зарубежной практики, имплементируются, но большинство из них существует лишь на бумаге. Возможно, следующее поколение этих стратегий будет приведено в соответствие с планами.

Владимир Маслобоев

Советник председателя ФИЦ КНЦ РАН

Карта экологических проблем Баренц-региона как инструмент системного анализа

Я выступаю как представитель Кольского научного центра и лаборатории устойчивого развития ПОРА, которая была открыта в Мурманске в сентябре 2019 года. Кольский научный центр был построен в городе Апатиты. Сегодня это крупнейший в мире научный центр за Полярным кругом. Он включает в себя 10 институтов, 60 докторов наук, более 200 кандидатов наук, огромное количество публикаций, изобретений и так далее. Ввиду приграничного расположения Кольский научный центр всегда отличало тесное сотрудничество в вопросах охраны окружающей среды с нашими северными соседями: Норвегией, Финляндией, Швецией и другими скандинавскими странами.

Очень удобным механизмом международного научного, в частности — экологического, сотрудничества являются наши программы с Евросоюзом. Среди них — программа добрососедства 2007–2013 годов, программа Cool Arctic, подписанная на тот момент премьер-министром РФ Владимиром Путиным. Вели мы и проект «Сомельсере», касающийся непосредственно реализации целей устойчивого развития, направленный на экологически безопасную добычу полезных ископаемых в Кольском регионе Арктики. В рам-

ках этого проекта мы разрабатывали рекомендации по внедрению концепции социальной лицензии в деятельность горнопромышленных компаний для повышения социальной устойчивости региона. Также опубликовали хорошие статьи в журналах Resources Policy, Natural Resources Journal, например — о защите прав в связи с горной деятельностью коренного населения саамов. Итогом проекта стал путеводитель, включающий рекомендации для организации устойчивого горного дела с упором на работу с населением. Работа с местным населением начинается на стадии проекта, а заканчивается только тогда, когда рудник закрывается. И останавливаться эта работа не может. Кроме того, в рамках Cool Arctic мы организовали международный журнал, который выходит до сих пор.

Помимо этого я выступил научным редактором книги «Наилучшие экологические практики в горнодобывающей промышленности» с упором на металлические руды. Речь идет о сульфидных медно-никелевых рудах, которые наиболее опасны для окружающей среды. Эта книга была разработана нами в то время, когда в стране еще не существовало нормативно-технической документации в этой сфере.

На реализуемом сегодня этапе проекта Cool Arctic мы продолжили работу по поддержке экологической, экономической и социальной устойчивости горной

промышленности, но уже с упором на совместную со скандинавами разработку технологий для горной промышленности, а точнее — для утилизации горных отходов и создания основ индустриального симбиоза — циркулярной экономики для горной промышленности.

Коротко о картах. В 2013 году «Невка», северная экологическая финансовая корпорация со штаб-квартирой в Хельсинки, опубликовала карту «Горячие экологические точки Баренц-региона». Карта неоднозначная: в подтексте — экологические проблемы на стороне России, но за ее границами — «зеленая лужайка». Это, конечно, политика двойных стандартов. Среди открыто разрабатываемых в настоящее время месторождений — крупнейшее медно-никелевое месторождение Кевец в районе Соданкюля, совсем недалеко от российской границы. На медно-никелевом месторождении Телвивара на юге Баренц-региона в районе Кайяня, где был применен микробиологический метод выщелачивания, произошла утечка в хвостохранилище с урановыми отходами, и рудник был закрыт на протяжении четырех лет. Или медное месторождение Нусыр в районе Хаммерфеста: министерство окружающей среды дает разрешение на сброс хвостов этого месторождения во фьорд. Рядом, в Киркенесе, остался фьорд, загрязненный остатками обогащения железных руд. На западе добыча рутила, ламинита и титанового сырья также сопровождается сбросом хвостов в море. Сбрасывают Филиппины, Индонезия и Норвегия, причем это не вызывает никакого общественного резонанса в зарубежном сообществе. Хотя наши коллеги, экологи-общественники, до сих пор протестуют против этого.

Поэтому мы создали ресурс barentsmar.com с целью показать, что в Баренц-регионе существуют общие проблемы, связанные с горнодобывающей и металлургической промышленностью. Проведена большая работа по перенесению всех источников и объектов загрязнения на одну карту. Мы не призываем

вскрывать «язвы», которые образуются в результате деятельности тех или иных стран, мы призываем совместно решать вопросы ликвидации источников загрязнения.

Эта интерактивная карта обращена в первую очередь на широкие слои населения. Ресурс направлен также на вовлечение активных граждан, на открытый диалог с компаниями, на просвещение и информирование. Мы рассказываем не только о Баренц-регионе, но и о том, как заботиться об экологии на его примере. Речь идет о формировании комфортных условий жизни населения, о создании в рамках интерактивной карты всевозможных рейтингов, например — полярного рейтинга, рейтинга Баренц-региона, о знакомстве с этим рейтингом жителей всех стран Баренц-региона, соответственно, не только на русском, но и на английском, норвежском, шведском и в будущем на финском языках.

Кроме того, на этом сайте опубликован призыв к широкой публике, как можно помочь нашему проекту. Любое обращение, любое мнение будет обязательно отражено на карте.

В интерактивную карту barentsmar.com встроены результаты работы наших коллег с экономического факультета МГУ, которыми руководит Сергей Михайлович Никаноров. Коллеги разрабатывают рейтинги устойчивого развития Баренц-региона: полярный индекс, рейтинги устойчивого развития территориальных единиц и отдельных компаний.

На этой же платформе мы собираемся разместить разработанный нами по поручению СПОЛа, Ассоциации полярников и при содействии ПАО «Россети» драфт национального общественного стандарта «Экологическая безопасность Арктики», основная цель которого — создание правил экологичного поведения хозяйствующих объектов на территории российской Арктики и формирование нового института добровольного принятия правил экологического поведения предприятий на территории Арктики.

Александр Стоцкий

Координатор программ Проектного офиса развития Арктики (ПОРА)

Международный рейтинг компаний «Полярный индекс Баренц-региона». Опыт совмещения подходов

Рейтинг устойчивого развития «Полярный индекс Баренц-региона» составлен в аспекте межрегионального сотрудничества.

«Полярный индекс» — это совместный проект экспертного центра «ПОРА» и кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Проект направлен на максимально широкое распространение принципов устойчивого развития применительно к Арктике.

В рамках проекта «Полярный индекс» предлагается взглянуть на устойчивость развития Арктики в системе, представив ее как трехуровневую модель, по принципу матрешки.

В рамках первого этапа проекта были разработаны два связанных между собой, но при этом самостоятельных рейтинга устойчивого развития — регионов Арктической зоны России и компаний, работающих на этой территории. Новый этап в развитии «Полярного индекса» — выход проекта на международный уровень.

ПОРА и экономический факультет МГУ ведут работу над дочерним проектом «Полярный индекс Баренц-региона». В его рамках представлены:

- 1) первый рейтинг устойчивого развития внутригосударственных территориальных единиц (провинций) Баренц-региона;
- 2) рейтинг устойчивого развития компаний, ведущих деятельность на территории Баренц-региона.

В Баренц-регион входят 13 административных образований в Норвегии, России, Финляндии и Швеции, расположенных вблизи Баренцева моря. Баренц-регион — важная площадка евроарктического сотрудничества. В то же время это территория активной конкуренции вокруг имеющегося ресурсного потенциала. Баренц-регион — место внедрения наиболее современных способов хозяйствования, в том числе разработки, добычи и переработки ресурсов.

В основе методики расчета рейтинга устойчивого развития провинций Баренц-региона — три интегральных параметра: индекс человеческого развития (методика ООН), индекс человеческого счастья (модернизированный) и индекс скорректированных эколого-экономических показателей. И вот что получилось по итогам расче-

тов: на первом и втором месте — шведские лены Норрботтен и Вестерботтен; на третьем — Мурманская область; четвертое место занимает Республика Карелия; пятое — губерния Трумс в Норвегии; шестое — Республика Коми; седьмое и восьмое у норвежских губерний Нурланн и Финнмарк; девятое — у Архангельской области; десятое, одиннадцатое и двенадцатое места достались областям Финляндии Северная Остроботиния, Кайнуу и Лапландия; а на последнем месте разместился Ненецкий автономный округ.

Рейтинг устойчивого развития компаний Баренц-региона рассчитывался по следующим параметрам: финансовые показатели компаний по международным стандартам финансовой отчетности компаний; качественные характеристики отчетности по корпоративной социальной ответственности; качественные характеристики системы экологического менеджмента. По результатам расчета компании, работающие в России, заняли первое, второе, третье, седьмое, девятое, десятое, двенадцатое, тринадцатое и двадцать шестое места. Рейтинг рассчитывался среди 26 компаний.

У понятия «устойчивое развитие» масса определений. Единственное, что объединяет эти определения, — понимание того, что мы должны оставить нашим будущим поколениям красивую, ухоженную планету. Хотелось бы, чтобы экономическое развитие происходило без ущерба для экологии, но в интересах человека. Возможно, сильным экологистам не понравится такое определение: они-то мечтают о безлюдной деиндустриализованной планете. Но мы работаем в интересах людей и будем дальше культивировать антропоцентричный подход. Это значит, что в центре всех на-

ших усилий — именно человек. Именно человек является стандартом ценности при принятии всех наших решений.

Почему это важно? В 2019 году был опубликован документ Sustainable development report, подготовленный группой международных экспертов ООН. Он структурирует рейтинг стран мира. В нем полно странностей. Например, Куба в этом рейтинге стран по достижению целей устойчивого развития находится на 56 месте, а Сингапур — на 66-м. Нищая Куба, которая отказывается от бензина, потому что власти рекомендуют переходить для транспортировки на лошадиную тягу, стоит выше Сингапура. Как такое может быть? Дело в том, что ООН проводит расчеты по следующей методике: если взять такой показатель устойчивого развития, как ликвидация нищеты, то больший балл получает та страна, где разрыв между богатыми и бедными минимален. В Сингапуре же разрыв между доходами богатых и бедных достаточно большой, при этом самый бедный человек в Сингапуре гораздо богаче, чем самый бедный житель Кубы. Но в Кубе разрыв между богатыми и бедными меньше, и за счет этого, по методике рейтинга ООН, Кубе начисляется балл больше. Происходит некое уравнивание.

Можем ли мы такие подходы перенести на Россию? Конечно, нет. На сегодняшний день руководство страны поставило задачу довести уровень жизни в арктических регионах России до среднероссийского, поднимая отстающие регионы. В данном случае принцип уравнивания нам совершенно не подходит, потому что для нас в приоритете — качество жизни людей. В этой связи стоит очень вдумчиво смотреть на проблему имплементации международных документов на российскую почву.

Екатерина Разинкова

Эксперт экологического объединения «Беллона»

Презентация доклада NORNICKEL — ENVIRONMENTAL AMBITIONS

Цель доклада — проанализировать направление движения ПАО «ГМК «Норильский никель» с учетом новых реалий, влияние выхода компании на международные рынки, влияние общественности, взаимодействие с государственными и региональными органами власти; проанализировать, движется ли «Норникель» в сторону уменьшения количества промышленных выбросов относительно норм российского законодательства в сфере регулирования сбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Также в докладе предложен пример дорожной карты, которая позволяет следить за шагами «Норникеля» в направлении улучшения экологической ситуации в регионах присутствия — на Кольском полуострове и в Норильске. Кроме того, мы определили тенденции и направления движения «Норникеля» в сторону открытости и взаимодействия с общественностью.

Ежегодно «Норникель» раскрывает информацию о расходах компании на экологические мероприятия: произошел рост инвестиций в основную капитал, который увеличился с 2017 по 2018 год на 150 процентов. По-

мимо этого компания движется в сторону сокращения нарушений природоохранного законодательства, за счет чего количество штрафов уменьшается. Однако недостаток информации от «Норникеля» не позволяет полностью оценить политику компании в области финансирования экологических проектов.

На дорожной карте, которую мы предложили, чтобы проиллюстрировать основные направления деятельности «Норникеля» по снижению негативного воздействия на окружающую среду, можно увидеть сокращение выбросов диоксида серы. Фактическое снижение выбросов с 2015 по 2018 год составило 5 процентов благодаря закрытию Никелевого завода и модернизации Талнахской обогатительной фабрики. Однако компания планирует достичь нормативного качества воздуха для Заполярного филиала к 2023 году за счет сокращения выбросов на 75 процентов благодаря реализации амбициозного «Серного проекта».

По итогам нашего анализа, к 2023 году, после сокращения выбросов компании на 75 процентов, количество выбросов диоксида серы составит 450 тысяч тонн. Это количество соответствует суммарным годовым выбросам следующих европейских стран, вместе взятых: Германии, Норвегии, Швеции, Эстонии, Финляндии, Дании, Литвы и Латвии.

Поэтому вопрос, насколько такое сокращение гарантированно обеспечит жителям Норильска и других городов, где размещено производство «Норникеля», благоприятную, с точки зрения экологии, среду, остается открытым.

Что касается Кольской горно-металлургической компании, то здесь сокращение составило 32 процента с 2015 года, что связано с переходом на технологию брикетирования в Заполярном филиале. Кроме того, компанией запланировано сокращение выбросов никеля на 50 процентов, но это будет адаптировано к реалиям.

«Норникель» не ставит никаких задач на 2020 год для Мончегорска и Заполярного. Это объясняется тем, что нормативы по предельно допустимым выбросам в данных городах с 2017 года соблюдены. Однако у «Беллоны» нет достаточной информации для понимания, возможно ли дальнейшее сокращение выбросов в этих городах, поскольку здесь по-прежнему наблюдаются превышенные предельные концентрации диоксида серы в атмосферном воздухе.

В Заполярном, Мончегорске и Никеле превышение максимально разовых значений концентрации диоксида серы в атмосферном воздухе значительно сказывается на здоровье местного населения и работающих на предприятиях. Если компания будет по-прежнему удовлетворена существующими на сегодня значениями, этого будет не достаточно.

Следует отметить, что с 2017 по 2018 год объем производства меди в «Норникеле» увеличился на 15 процентов. В ближайшие 20 лет спрос на медь и никель удвоится, и эта тенденция продолжится. При этом вместе с ростом выбросов диоксида серы в Заполярном филиале растет и производство, и эти два показателя коррелируют между собой.

Соответственно, в условиях роста дальнейшего производства компании необходимо обеспечить разрыв этой связи, приняв дополнительные природоохранные меры.

Мы выделили несколько рекомендаций, которые крайне важны для дальнейшей работы с «Норникелем». Хотелось бы, чтобы компания была более открытой, актуальная информация подавалась своевременно, особенно когда возникают форс-мажорные обстоятельства; чтобы информация, предоставляемая «Норникелем», не расходилась с информацией, например, Росгидрометцентра.

Необходимо также ввести практику информационно-технических туров на предприятия «Норникеля», чтобы представители общественности, СМИ, местных администраций лично могли убедиться, в каком направлении движется компания и соответствует ли ее деятельность заявленным целям. Необходимо обеспечить взаимодействие компании с гражданским обществом. Это может быть реализовано с помощью введения на предприятии общественно-консультативных структур по аналогии с общественными советами, которые действуют в государственных корпорациях и структурах. Такая форма взаимодействия также могла бы обеспечить открытость и общественную приемлемость компании.

Новые реалии, такие как востребованность продукции, накопители энергии для использования в промышленности, в электрическом транспорте — все это диктует необходимость взаимодействия «Норникеля» с общественностью. В этой связи очень важно, чтобы компания была открытой, прозрачной и следовала экологическим стандартам в своей деятельности.

Владимир Чупров

Руководитель энергетической программы «Гринпис России»

Нефтяные разливы и способы решения проблемы

Сегодня проблема нефтяных разливов на промысловых нефтепроводах признана на высшем политическом уровне. По данным статистики, происходит порядка 25 тысяч порывов в год (данные руководства НПП примерно трехлетней давности). Нефтяные компании доводят до «Центрального диспетчерского управления топливно-энергетического комплекса» порядка 10 тысяч в год. Но до сих пор нет агрегированной оценки, сколько же в итоге попадает нефти в окружающую среду. Последняя оценка была проведена в бытность министром природных ресурсов РФ Сергея Донского: 1,5 миллиона тонн нефти в год с промысловых нефтепроводов. Для сравнения, это примерно два по объему разлива в Мексиканском заливе.

В абсолютных величинах наибольшее количество разливов у «Роснефти». Компания имеет самый протяженный парк промысловых нефтепроводов и осуществляет 50 процентов добычи в России. За ней по количествам разливов идут «Сургутнефтегаз» и «Газпромнефть».

В 90 процентах случаев причиной разлива является коррозийная изно-

шенность промысловых нефтепроводов. Часть аварий связана с техническими повреждениями (наехал экскаватор), с недостаточной тщательностью содержания нефтепровода (не закручена задвижка), с форс-мажорными обстоятельствами (трубу порвало морозом).

Причины коррозии связаны с характером транспортируемого вещества. Чаще всего рвутся трубы не с товарной нефтью, а с нефтесодержащей жидкостью, которая переходит из фазы жидкой в фазы твердую и газообразную. Присутствие сернистых соединений формирует крайне агрессивную среду. Материалы, из которых изготовлены трубы, часто низкого качества, к тому же на них влияют еще и природные климатические условия (труба может лежать в болотной местности или в условиях вечной мерзлоты). Согласно нормативным документам Минтопэнерго, безаварийный срок службы промысловых нефтепроводов в среднем составляет от 4 до 20 лет. Фактически же многие нефтепроводы эксплуатируются сверх нормативного срока, например, в Республике Коми большинство трубопроводов введено в эксплуатацию более 20 лет назад. Эти трубопроводы проходят так называемую экспертизу промышленной безопасности и получают разрешение на дальнейшую эксплуа-

тацию в течение 5–10 лет. Но по статистике, именно эти трубы начинают течь.

Почему это происходит? Во-первых, сегодня не существует прямого запрета на дальнейшую эксплуатацию трубы, выработавшей свой паспортный эксплуатационный ресурс. Владельцы трубопроводов, пользуясь этим, экономят на превентивных мерах, что, очевидно, повышает прибыль компаний. Например, на сегодняшний день «Роснефть» докладывает порядка 5 долларов за баррель SAPEX/OREX. Это относительно мало. Но если бы компания достаточно вкладывала в поддержание промышленного парка нефтепроводов, SAPEX/OREX вырос бы на несколько долларов. Это значительная сумма для «Роснефти».

Госнадзор в этой сфере, с нашей точки зрения, неэффективен. Есть и редкие исключения: например, на Самотлоре, в Ханты-Мансийском округе, «Роснефть» начала наводить порядок.

Вопрос содержания нефтепроводов в ненадлежащем состоянии заключается не в том, что у компаний нет на это денег, а в низких экологических стандартах и экономии на превентивной замене нефтепроводов. «Гринпис России» рассчитал, что за 5 лет эту проблему можно решить. Ремонт и приведение в порядок российских промысловых нефтепроводов, по нашей оценке, обойдется в 1,3 триллиона рублей. При этом ежегодное недофинансирование по расходам «Гринпис» — 170 миллиардов. Мы взяли в расчет семь нефтяных компаний, чистая прибыль которых составляет около триллиона рублей. То есть проблема не в деньгах, а в отношении к исполнению российского законодательства.

В правовом поле Российской Федерации существует закон, позволяющий проводить экспертизу промышленной безопасности. Из private-эксплуатации

нефтепроводов ревизия нефтепроводов должна проводиться не реже одного раза в восемь лет, и компании это требование выполняют. Недавно Ростехнадзор утвердил правила о необходимости проведения толщинометрии стенки трубы: в случае достижения установленной критической величины трубы отбраковываются (конкретному диаметру трубы соответствует определенная критическая величина толщины стенки). Но, к сожалению, практика свидетельствует о следующем: по данным прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа, практически все нефтепроводы, на которых произошли аварийные ситуации, получили положительное заключение экспертизы на продление эксплуатации.

В этой связи решение проблемы, которое предлагает наша организация, это либо запрет на эксплуатацию сверх нормативного паспортного срока трубы, либо вывод из эксплуатации всех труб, отработавших более 20 лет. В свою очередь, Ростехнадзор предлагает свести количество экспертиз промышленной безопасности к одной, то есть если труба единожды прошла экспертизу и получила дополнительный пятилетний срок эксплуатации, то второй раз экспертизе эта труба уже не подлежит — риск слишком велик — и выводится из эксплуатации.

Кроме того, если компании начнут проводить нормальную диагностику, ситуация в корне изменится. В августе 2019 года вместе с Советом по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе мы побывали на объектах ПАО «Сургутнефтегаз», где задали руководству четкий вопрос: «Как вы исполняете приказ Ростехнадзора о диагностике?» Оказалось, что руководство «Сургутнефтегаза» с этим приказом не знакомо.

Тимофей Суровцев

*Руководитель центра экологического мониторинга
«ЛОМОР»*

Информационные лакуны в сотрудничестве между странами Баренц-региона

Баренц-регион имеет особое место не только в сфере экономических и политических интересов России, но еще и информационных. Проблема сохранения экологии — одна из самых острых в регионе. Но информационное сопровождение экологического сотрудничества стран в регионе оставляет желать лучшего.

Сотрудничество и информационная конкуренция в регионах становится уже фактором политическим. Не секрет, что экологические медиа и СМИ стран-партнеров — Норвегии, Финляндии и Швеции — более развиты, и количеством превосходят региональные СМИ России, что, к сожалению, формирует негативный информационный экологический рейтинг нашей страны, причем зачастую он не совсем справедлив.

Понятно, что экологически опасные формы хозяйствования связаны с извлечением природных ресурсов. Проблемы в этой сфере есть во всех странах Баренц-региона. Где-то это обусловлено устаревшими технологиями, где-то — необходимостью решать сиюминутные проблемы в ущерб будущего благопо-

лучия. Но совсем не обоснованная и излишняя критика в одни ворота не приводит к положительным результатам, наносит серьезный ущерб российским экологическим программам и стратегиям в глазах европейского сообщества. А российские экологические проекты существуют и демонстрируют позитивную динамику.

В то же время оказывается, что многие идеологемы относительно экологической стерильности скандинавских стран являются мифом. Так, недавно представители одной из самых авторитетных независимых экологических организаций Норвегии «Зеленый войт» прямо заявили, что им стыдно за свою страну, которая позволяет своим промышленным предприятиям сбрасывать миллионы тонн отходов горнорудного производства во фьорды. В скором времени откроется рудник Нуссир, которому дана лицензия на сброс 2 миллионов тонн в год во фьорды: более сотни огромных грузовиков ежедневно будут сбрасывать в море мусор с тяжелыми металлами, которые с течением времени приплываю к российским берегам Баренцева моря. Но об этом все молчат.

Норвежским экологам стыдно за то, что правительство поощряет массовое разведение лосося, который считается токсичным в силу специфики его выращивания, с применением антибио-

тиков и других небезопасных для здоровья потребителей веществ. Экологам стыдно за правительство, которое выдает лицензии на китобойный коммерческий промысел: более 2 тысяч китов ежегодно убивают с разрешения таких стран, как Норвегия, Исландия, Дания и Япония, причем жертвами промысловиков становятся в основном беременные самки, которые приходят туда из нашего Баренцева моря. Жуткие кадры: эмбрионы вырезаются, выбрасываются в море, а мясо китов продается в виде полуфабрикатов в норвежских магазинах и поставляется на экспорт в Японию.

Сегодня налицо явное информационное доминирование наших соседей по Баренц-региону. Они не просто обладают информационным преимуществом, но и безраздельно господствуют в информационном пространстве. В связи с этим компания «ПОМОР» регулярно осуществляет экологический мониторинг публикаций в СМИ Норвегии, Финляндии, Швеции. Там вы не найдете ни одной позитивной новости о России. Из последних новостей: «Полиция нагрянула в квартиру экозащитницы в Мурманске, которая хочет, как Грета Тунберг, провести в пользу охраны окружающей среды какой-то митинг»; «Военная активность России мешает прохождению научных судов»; «На территории российской части Баренц-региона количество горячих точек увеличилось». И такая повестка преобладает несмотря на то, что, к примеру, Мурманская область демонстрирует хорошую динамику и уже занимает третью-четвертую позицию в Баренц-регионе.

Вместе с тем существуют очевидные вещи, о которых «не принято» распространяться. Например, министр сельского хозяйства Норвегии говорит

о том, что ежегодно из сапков сбегает около миллиона особей искусственно выращенного нездорового лосося, который угрожает нашей дикой рыбе. Более 70 муниципалитетов потребовали за счет государства снести ветрогенераторы, от которых, по мнению населения, больше вреда, чем пользы. Все уже понимают, что та идеологема, которую нам навязывали, не работает. Также малые народы протестуют против пресловутого родника Нуссир: его открытие будет катастрофой для популяции оленей и для рыбного промысла.

Все это — следствие серьезной конкуренции вокруг ресурсов, которыми богат регион. И в этой конкуренции медиа играют существенную роль. Я насчитал порядка двенадцати норвежских и финских интернет-ресурсов, которые вещают на русском языке. И до недавнего времени не было ни одного ресурса, который транслировал бы наши позитивные и объективные новости за границу. Необходимо восстанавливать информационное равенство, иначе сформируется абсолютно негативный образ России как страны-изгоя. Хотя проблемы в регионе общие: горнорудная добыча, аквакультурное производство. И мы должны сообща, путем обмена мнениями, направлять наши технологии не на противостояние, а на взаимопомощь.

Но в некоторых аспектах здравый смысл все же берет верх. Ни Финляндия, ни Швеция не входят в блок НАТО. В Швеции создано движение «НАТО, вон из Швеции!» Норвегия переводит свой круизный флот на гибридные технологии, соответственно, значительно сократятся выбросы в атмосферу. С 5 по 15 октября «Гринпис» выступил в судебном процессе против норвежского правительства с целью изменить планы по добыче нефти в норвежских водах.

РЕЗОЛЮЦИЯ VIII ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОРУМА «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА ПЕРЕД БУДУЩИМ. ТЕХНОЛОГИИ НА СТОРОНЕ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ»

Москва, 28 октября 2019 года

Участники пленарного заседания на основании тезисов выступлений спикеров тематических секций и предложений других участников форума, подводя итоги мероприятия, подтверждают следующее:

1. У России есть уникальные преимущества и уникальный шанс развиваться сбалансированно. Обеспечивать благосостояние граждан, высокую социальную защищенность и достойную окружающую среду — важнейшая задача, которую призван решить национальный проект «Экология». Чистый воздух, чистая страна, чистая вода, биоразнообразие — все 11 программ проекта имеют четкие цели. Достичь их можно только в тесном сотрудничестве с наукой и бизнесом.
2. Россия уже вступила в новую эру — эру цивилизованной экологии, когда крупные промышленные компании самостоятельно, без нажима со стороны власти, начинают заниматься решением проблем защиты окружающей среды от негативного воздействия. Это важнейшее достижение сегодняшнего дня: осознание бизнесом своей особой миссии по обеспечению экологически ориентированного развития. Осознание своей ответственности перед будущими поколениями.
3. Вопросы экологии стали стратегически важными, и от их решения зависит не только устойчивое развитие страны, но и выживание человечества в целом. Мы долгое время видели в наших недрах, лесах, полях, морях и реках прежде всего неисчерпаемую природную кладовую и часто пользовались ею безалаберно и расточительно. В последнее время пришло понимание, что нельзя бесконечно требовать от природы всего, не давая ничего взамен, нельзя быть здоровым в больной среде. Особого внимания требует территория с хрупкой и уязвимой экологической системой, такая как Арктика. За Полярным кругом любое неудачное решение приводит к разрушительным и необратимым последствиям. Современные российские предприятия могут являться образцом бережливого отношения к природе и к использованию ее ресурсов. Арктику не нужно завоевывать, ее нужно обживать.
4. В реализации национального проекта «Экология» особенно важен конструктивный диалог бизнеса, государства, экологической общественности и общества в целом. Вопросы устойчивого развития напрямую зависят от уровня такого диалога ради интересов экономики, экологии и общества. Системная работа государства и бизнеса в рамках реализации национального проекта «Экология» оказывает положительное влияние на ускорение структурных сдвигов национальной экономики в сторону технологической модернизации, увеличения доли несырьевого экспорта и повышения энергетической эффективности.

5. Реализация мероприятий по внедрению наилучших доступных технологий (НДТ) создает условия для технологического перевооружения российских промышленных предприятий, обеспечивает повышение глобальной конкурентоспособности экономики, при этом снижает негативное воздействие на окружающую среду. Технологии могут быть на стороне природы и общества.
6. Магистральным направлением взаимодействия бизнеса, ученых, общества и государства является развитие механизмов государственно-частного партнерства, а также создание правовой среды и системы стимулирования по внедрению НДТ без избыточного нагромождения дублирующих механизмов. Избыточные требования к бизнесу должны быть рассмотрены в рамках «регуляторной гильотины». Негативная экологическая обстановка не выгодна никому — ни государству, ни бизнесу, ни простым гражданам. Бизнес — это те же самые люди, которые живут в нашей стране.
7. Основой решения глобальных экологических проблем и достижения целей устойчивого развития является научно-технический прогресс и ответственное ведение бизнеса. Научно-технический прогресс должен быть включен в число факторов производства и играть там существенную роль. Необходимо достигать ноосферного баланса между экологической безопасностью и охраной окружающей среды. Интересы человека должны быть главной оценкой эффективности любых действий.

Участники форума

Статс-секретарь — вице-президент по взаимодействию с органами власти и управления ПАО «ГМК «Норильский никель» **Пристансков Дмитрий Владимирович.**

Вице-президент, директор Заполярного филиала ПАО «ГМК «Норильский никель» **Уткин Николай Николаевич.**

Заместитель министра природных ресурсов и экологии РФ **Логинов Владимир Григорьевич.**

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей **Шохин Александр Николаевич.**

Член-корреспондент РАН, председатель Центрального совета Всероссийского общества охраны природы **Грачев Владимир Александрович.**

Заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва **Епифанова Ольга Николаевна.**

Председатель комитета по экологии и охране окружающей среды Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва **Бурматов Владимир Владимирович.**

Директор Департамента стратегического развития и корпоративной политики Минпромторга России **Ученев Алексей Александрович.**

СВЕДЕНИЯ О ВЫСТУПАВШИХ

Альхилали Смайл

Начальник отдела новых экологических режимов департамента энергетики Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

Беликов Вадим Вячеславович

Эксперт Генеральной Ассамблеи ООН

Беспалов Роман Олегович

Заместитель начальника Отдела промышленной экологии и нормирования в сфере окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии

Борисов Василий Аркадьевич

Главный редактор ИА Varents News. Модератор секции

Бортник Анжелика Сергеевна

Департамент по персоналу и социальной политике Кольской ГМК, волонтер программы «Комбинат добра»

Бурматов Владимир Владимирович

Председатель Комитета по экологии и охране окружающей среды Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва

Ван-Мин-Ян Лариса Анатольевна

Главный специалист бюро экологической безопасности ООО ГРК «Быстринское», руководитель эковолонтерских проектов

Велюжинец Галина Анатольевна

Начальник Управления промышленной экологии ЗФ ПАО «ГМК «Норильский никель»

Виноградский Дмитрий Валерьевич

Директор по взаимодействию с органами власти и коммуникациями ООО «ГРК «Быстринское»

Власов Александр Сергеевич

Руководитель проектного офиса федерального проекта «Чистый воздух»

Волкодаева Марина Владимировна

Руководитель отдела комплексной оценки загрязнения атмосферы Института проектирования, экологии и гигиены

Воротников Александр Михайлович

Эксперт по ГЧП Проектного офиса развития Арктики (ПОРА)

Гилев Михаил

Директор по развитию компании «Глобал Хими»

Грачев Владимир Александрович

Член-корреспондент РАН, председатель Центрального совета Всероссийского общества охраны природы

Грачев Кирилл Витальевич

Начальник управления по сопровождению государственных контрактов «Газпромбанка»

Григорьев Дмитрий Игоревич
Директор Департамента защиты информации и IT-инфраструктуры компании «Норникель»

Грищенкова Юлия Вячеславовна
Глава представительства Немецкого общества по международному сотрудничеству (ГИЦ) ГмбХ в России

Епифанова Ольга Николаевна
Заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва

Закондырин Александр Евгеньевич
Лидер общественного экологического движения «Альянс Зеленых», заместитель председателя Общественного совета Минприроды России

Зунтов Игорь Олегович
Президент МРОО «Национальный экологический порядок»

Кармазина Раиса Васильевна
Депутат Государственной Думы Российской Федерации VII созыва

Киселик Алена Андреевна
Специалист по отраслевой аналитике Эколога-энергетического рейтингового агентства «Интерфакс-ЭРА»

Князева Анжелика Николаевна
Ведущий инженер отдела оценки воздействия на окружающую среду Департамента проектных работ ООО «Институт Гипроникель»

Ковалевская Владислава Валерьевна
Руководитель экологического пресс-центра Общественной палаты РФ

Колосова Светлана Валентиновна
Президент консалтинговой группы «Старая площадь»

Колпаков Николай Геннадьевич
Генеральный директор АНО «Инновационный инжиниринговый центр»

Корякин Станислав Владимирович
Член общественного совета при Минприроды РФ

Кужель Олеся Богдановна
Менеджер региональных проектов Проектного офиса развития Арктики (ПОРА)

Курошев Илья Сергеевич
Начальник отдела металлургической, нефтегазовой и горнорудной промышленности ФГАУ «НИИ «ЦЭПП»

Лалетин Роман Вячеславович
Член правления Экофонда СФУ

Липкина Наталья Александровна
Партнер в компании Global Venture Alliance, являющейся членом международной сети UBI Global

Логинов Владимир Григорьевич
Заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Макарова Екатерина Алексеевна
Руководитель общественной организации «Чистая Арктика»

Максимов Виталий Вячеславович
Председатель Совета директоров ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ Групп»

Максимовская Марианна Александровна
Российская телеведущая. Модератор заседания

Мартынов Александр Сергеевич
Директор Эколога-энергетического рейтингового агентства «Интерфакс-ЭРА»

Марцынковский Олег Александрович
Директор НИИ «Атмосфера»

Маслобоев Владимир Алексеевич
Советник председателя ФИЦ КНЦ РАН

Машкович Константин Игоревич
Старший менеджер Департамента промышленной безопасности, охраны труда и экологии ПАО «ГМК «Норильский никель»

Мирсанова Анастасия Анатольевна
Заместитель руководителя отдела информационно-аналитического сопровождения национального проекта «Экология» Минприроды России

Моргун Мария Алексеевна
Ведущая канала «Россия 24». Модератор сессии

Мякотникова Елена Александровна
Корпоративный директор Агентства стратегических инициатив (АСИ)

Недре Андрей Юрьевич
Директор ФГБУН «Институт проблем промышленной экологии»

Пешкова Вероника Александровна
Посол доброй воли ООН по промышленному развитию (ЮНИДО). Модератор секции

Плямина Ольга Владимировна
Член рабочей группы по вопросам государственной экологической экспертизы Научно-технического совета при Росприроднадзоре, директор Научно-исследовательского института проблем экологии

Пожарнов Станислав Игоревич
Советник, Инвестиционный департамент Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ)

Полесский Евгений Анатольевич
Член Управляющего комитета — председатель Комиссии по охране труда промышленной и экологической безопасности Ассоциации предприятий черной металлургии «Русская Сталь»

Пристансков Дмитрий Владимирович
Статс-секретарь — вице-президент ПАО «ГМК «Норильский никель»

Пукалов Роман Александрович
Директор природоохранных программ «Зеленого патруля»

Радин Вячеслав Вячеславович
Менеджер по индустрии «Металлургия и майнинг» ООО «ЗИК»

Разинкова Екатерина Олеговна
Эксперт экологического объединения «Беллона»

Ребрик Иван Иванович
Директор Департамента по экологии, охране труда и промышленной безопасности ОК «РУСАЛ»

Румянцев Денис Владимирович
Старший научный сотрудник ООО «Институт Гипроникель»

Рязанцева Дарья Сергеевна
Специалист в области устойчивого развития ООО «ЭтноЭксперт»

Сабирова Зульфия Фаридовна
Ведущий научный сотрудник ФГБУ «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» Минздрава России

Свиридов Дмитрий Викторович
Председатель Законодательного Собрания Красноярского края

Северилов Андрей Викторович
*Руководитель проектного офиса
«Серного проекта» Медного завода
ПАО «ГМК «Норильский никель»*

Сергунин Александр Анатольевич
*Профессор кафедры теории
и истории международных
отношений Санкт-Петербургского
государственного университета*

Симановский Александр Алексеевич
*Председатель комитета по природным
ресурсам Законодательного Собрания
Краснодарского края*

Скобарев Владимир Юлианович
*Партнер, директор Департамента
корпоративного управления
и устойчивого развития ФБК Grant
Thornton*

Смольников Сергей Александрович
*Советник губернатора Челябинской
области*

Стоцкий Александр Иванович
*Координатор программ Проектного
офиса развития Арктики (ПОРА)*

Суровцев Тимофей Олегович
*Руководитель центра экологического
мониторинга ПОМОР*

Тарасов Борис Александрович
*Генеральный директор Проектного
офиса развития Арктики (ПОРА)*

Толстых Наталия Иосифовна
*Заместитель начальника управления
сопровождения и реализации
федерального проекта «Сохранение
биоразнообразия и развитие экотуризма»
ФГБУ «РФИ Минприроды России»*

Тюкин Александр Павлович
*Главный металлург Управления
научно-технического развития
и экологической безопасности
АО «Кольская ГМК»*

Усманов Тимур Турсунпулатович
*Председатель правления Союза
поддержки охраны окружающей
среды и обеспечения экологической
безопасности «Национальный
экологический корпус»*

Уткин Николай Николаевич
*Директор Заполярного филиала
ПАО «ГМК «Норильский никель»*

Ученоев Алексей Александрович
*Директор Департамента
стратегического развития
и корпоративной политики
Минпромторга России*

Филиппов Борис Юрьевич
*Проректор по стратегическому
развитию Северного (Арктического)
федерального университета имени
М. В. Ломоносова. Модератор секции*

Хант Нейтан
*Основатель ассоциации и председатель
Московского совета директоров
Канадской деловой ассоциации в России
и Евразии (CERBA)*

Чернышев Владимир Владимирович
*Начальник Управления
государственного надзора в области
использования и охраны водных
объектов, атмосферного воздуха
и земельного надзора Росприроднадзора*

Чупров Владимир Алексеевич
*Руководитель энергетической
программы «Гринпис России»*

Шахматов Сергей Александрович
*Заместитель председателя Российской
экологической партии «ЗЕЛЕНЫЕ»*

Шевчук Анатолий Васильевич
*Заместитель председателя Совета
по изучению производительных
сил Минэкономразвития России,
руководитель Отделения проблем
природопользования и экологии, д. э. н.*

Шохин Александр Николаевич
*Президент Российского союза
промышленников и предпринимателей*

Юшкова Светлана Сергеевна
*Специалист отдела экологического
просвещения заповедника «Столбы»*

Юдаева Дарья Владимировна
*Руководитель отдела рейтингов
финансовых институтов
Национального рейтингового
агентства (НРА)*

Отпечатано в ООО «Типография КАСС»,
г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 65, строение 23;
info@kass24.ru, www.kacc.ru, т. (391) 290-22-52